



**POBREZA EN HONDURAS 2014**

# Hacia una Nueva Estrategia para la Reducción de la Pobreza



**Autores:**  
Rodulio Perdomo  
Mauricio Díaz Burdett  
Equipo Técnico de FOSDEH



**FOSDEH**  
FORO SOCIAL DE LA DEUDA EXTERNA  
Y DESARROLLO DE HONDURAS



# Hacia una Nueva Estrategia para el Combate de la Pobreza

## Agradecimiento

Para el Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH) es motivo de gran satisfacción extender nuestro más profundo agradecimiento a las personas e instituciones que contribuyeron con este documento “Pobreza en Honduras 2014. Hacia una Nueva Estrategia para el Combate de la Pobreza”.

De manera especial agradecemos al equipo técnico del FOSDEH, particularmente a Rodulio Perdomo, Rigoberto Martel, Joel Alemán, Raf Flores, Ileana Morales, Emma Velásquez, Ismael Zepeda, Mario Posas y Carmen Gálvez. También nuestro agradecimiento especial a la Junta Directiva del FOSDEH, precedida por el Dr. Nelson García Lobo, Secretario Lic. Jorge Machado, Tesorero Dr. Edgardo Chévez, Fiscal Lic. César Zelaya; y Vocal Dr. Freddy Garmendia.

También nuestro agradecimiento particular a Héctor León por su aporte al correr los modelos econométricos de las determinantes, a las jóvenes economistas que realizaron la práctica profesional en FOSDEH haciendo el análisis cualitativo de la pobreza: Gisell Vásquez, Breisi Gallegos, Heydi Zavala. Agradecemos a los supervisores de campo: Edgardo Pineda, Ilick Nimer Ruiz, Josué Ponce, Olvin Bendeck, Fabio Flores. Los encuestadores: Norma Raquel David, Pedro Lenin Gómez, José Fernando Ortiz, Rosibel Cáliz, Francia Flores, David Ferrufino, Norman Javier Barahona, Sonia Banegas, Luz María Betancourt, Pedro Gomez, Sandra Barahona, Fernando Vásquez, Osman Eloy Gómez, Maura Flores, Vanessa Ruiz, Tania Gúzman, Fredy Andino; a los motoristas: Santos Digno Medina, Nery Banegas, Romáin Flores, Gustavo Garmendia, Nelson Avilés Díaz; a los codificadores: Marvin Cáliz, Brayan Hernández, Oneyda Julissa Briseño, Ana Daniela Sansur, Gloria Flores Baquedano, Izamar Saucedo; y a los transcritores: Maxell Velásquez, Norma Elizabeth Velásquez, Lenny Hernández, Erick Mejía Ramos, Wendy Barahona, Sandra Barahona.

Destacamos nuestro agradecimiento al personal y al equipo de Dirección de la Cooperación Suiza para el Desarrollo con cuyo financiamiento fue posible realizar el proceso técnico, análisis y divulgación de tan importante documento. Así mismo, a la Iniciativa Think Thank /IDRC por complementar este esfuerzo.

Finalmente nuestro agradecimiento a Dios.

### Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH)

#### FOSDEH

Col. Alameda, avenida Tiburcio Carías Andino, Casa 1011, Tegucigalpa, Honduras Tel: (504) 2239-3404

Correo Electrónico: [contacto@fosdeh.net](mailto:contacto@fosdeh.net)

[www.fosdeh.net](http://www.fosdeh.net)

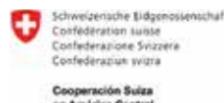
fb: [www.facebook.com/fosdeh](https://www.facebook.com/fosdeh)

t: @fosdeh

El contenido técnico de este documento es responsabilidad del FOSDEH. Se autoriza la utilización total o parcial de este documento, siempre y cuando se cite la fuente.

Esta publicación fue realizada gracias al apoyo de COSUDE y de la Iniciativa Think Tank /IDRC

Tegucigalpa, Honduras Mayo, 2015



## Contenido

<b>Agradecimiento</b>	<b>3</b>
<b>Glosario</b>	<b>6</b>
<b>Resumen Ejecutivo</b>	<b>7</b>
<b>Introducción</b>	<b>19</b>
<b>I ¿Cómo aprender el fenómeno de la pobreza en Honduras?</b>	<b>21</b>
<b>II La Medición de la Pobreza en Honduras</b>	<b>23</b>
<b>III ¿Cuán distante está Honduras respecto de América Latina en materia de Movilidad Social?</b>	<b>25</b>
<b>IV Patrón Histórico de la Movilidad Social en Honduras</b>	<b>30</b>
<b>V. Valoración de la Estrategia de Reducción de la Pobreza en Honduras</b>	<b>38</b>
<b>VI Perspectiva General de la tendencia de largo plazo del Fenómeno de la Pobreza: LP y NBI</b>	<b>45</b>
<b>Anexos</b>	<b>73</b>

## Glosario

---

AMHON	Asociación de Municipios de Honduras
BCH	Banco Central de Honduras
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIPRODEH	Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos
CNSE	Canasta normativa de satisfactores esenciales
ERP	Estrategia de Reducción de la Pobreza
FOSDEH	Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras
HIPC	Iniciativa de los Países Pobres Severamente Endeudados
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
LP	Línea de Pobreza
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
NBS	Necesidades Básicas Satisfechas
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONGs	Organizaciones no gubernamentales
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas
PRONADERS	Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible
TPS	Permiso de Trabajo Temporal
UNAT	Unidad de Asistencia Técnica
ZEDE	Zonas de Empleo y Desarrollo Económico

## Resumen Ejecutivo

---

La medición de la pobreza por parte del FOSDEH en los años 2013 y 2014 nos proporciona evidencia contundente del impacto real y la verdadera eficiencia de las políticas sociales y económicas desarrolladas en el país para el combate de este flagelo social.

A partir de los resultados de esta nueva encuesta se exploran indicativos sobre cuáles podrían ser las políticas públicas que representan vías factibles para que la población en condiciones de pobreza tenga una oportunidad de desarrollo. La investigación también aporta elementos para una mejor comprensión de la pobreza en Honduras y a partir de ello, apuntar hacia los nuevos ingredientes de una Nueva Estrategia de Combate a la Pobreza.

Las mediciones realizadas por FOSDEH en 2013 y 2014 incluyen el cálculo de la pobreza por enseres, percepción, gastos de consumo y combinaciones con los métodos tradicionales basados en ingreso y de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Además, fueron realizadas diversas entrevistas con los encuestados (as) con el fin de captar elementos cualitativos que generen mayor riqueza sobre el contexto y el posicionamiento de los hondureños ante fenómenos como la violencia, criminalidad e inseguridad individual y grupal.

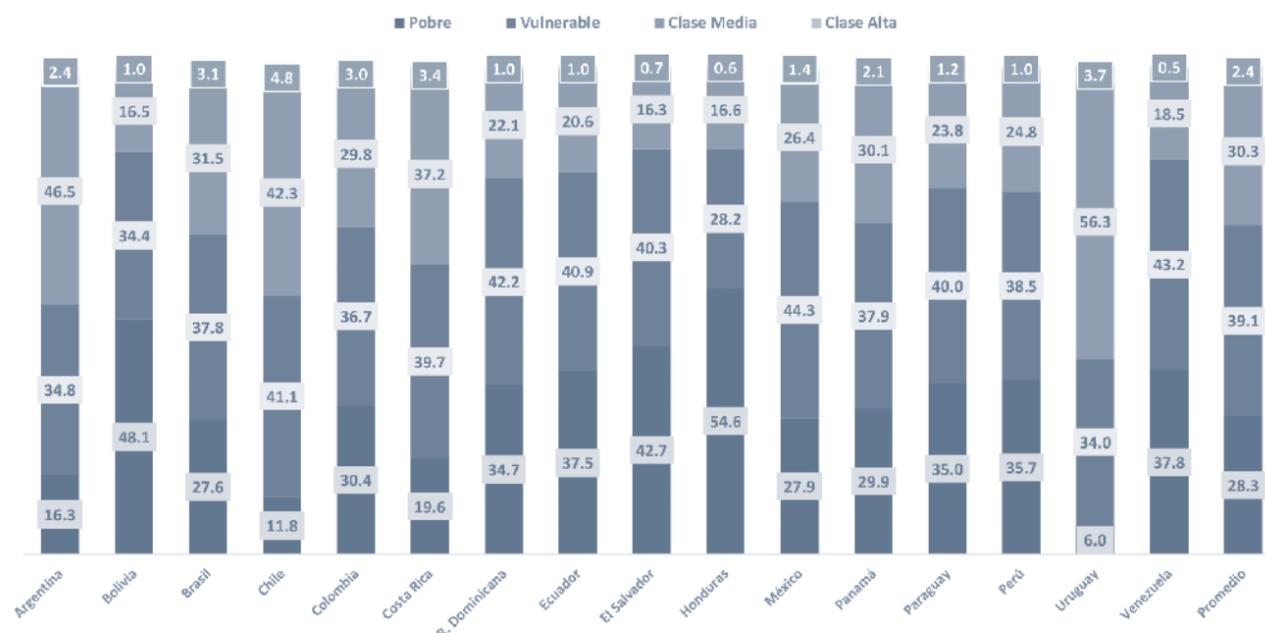
Todo este conjunto de datos objetivos y subjetivos han permitido incorporar una interpretación, más comprensiva sobre la movilidad social en Honduras. En estos casos no alentamos el abandono de las mediciones clásicas, pero si incentivamos una lectura con elementos adicionales para advertir las formas particulares que asume el bienestar/malestar a nivel de los hogares.

El uso de otros métodos para medir la pobreza será siempre de invaluable utilidad para captar las nuevas dinámicas sociales existentes en Honduras y en otros países, pero sobre todo, la combinación de las metodologías arroja un dato más “real”, puesto que la variable ingreso, es siempre la de mayor recelo en proporcionarla.

Por último, nos parece de gran importancia auscultar las percepciones de los propios entrevistados (as), por el hecho de revelar aspectos inherentes y propios de la realidad nacional. Cabe mencionar que dichos años, 2013 y 2014, son años políticos -saliente y entrante, del Poder Ejecutivo- y el tema de la reducción a la “pobreza”, es el caballo blanco que todos desean presumir y a su vez, desacreditar a jinetes anteriores.

Pero... ¿cuán distante está Honduras respecto de América Latina en materia de movilidad social? El nivel de estancamiento social de Honduras, supone la existencia de un grado considerable de rigidez/ inflexibilidad social con respecto de la mayoría de países de Latinoamérica. En la ilustración se constata que es Honduras el país con la mayor clase social pobre: 54.6% y en situación de vulnerabilidad un 28.2% lo que totaliza un 82.8% de población en situación de precariedad en el año 2009 (Banco Mundial, 2013).

Composición de Clases Sociales en América Latina, 2009



Fuente: Banco Mundial, 2013.

Los factores particularmente influyentes en la movilidad social de estos países, tales como la acumulación de años de escolarización del jefe de hogar y sus dependientes, interactúa principalmente con el mejoramiento de los ingresos laborales y una mejor articulación entre los sistemas de producción local con mercados internos y externos.

La elevada desigualdad en la distribución de los ingresos es uno de los rasgos característicos de América Latina en el contexto internacional. El 20% de los más pobres de Honduras no alcanzan ni el 4% del total del ingreso y en contraste, el 20% de mayores ingresos supera el 50% de dicho total, lo que sin lugar a dudas, revela la desigual distribución del ingreso y explica el ínfimo tamaño de la clase media según la CEPAL en el año 2011.

En discusión sobre el patrón histórico de movilidad social, también es necesario precisar la dinámica social actual en el país en donde existe un empeoramiento de las condiciones de seguridad y de exposición cada vez mayor a la violencia y criminalidad. En otras palabras, es pertinente el abordaje del tema de movilidad social en Honduras a través de indicios de estancamiento o empeoramiento social -e inclusive de leve o eventual mejoramiento social-.

En estos casos, siempre se asume que determinada proporción de pobreza extrema de un año es esencialmente la misma en otro año. No puede distinguirse cuales hogares pobres pasaron a ser hogares no pobres y simultáneamente, cuales hogares no pobres pasaron a ser hogares pobres. Hablar de un patrón histórico de movilidad social representa entonces ubicar aquellos segmentos sociales específicos que están, en un lapso determinado, en proceso de auge, de recesión y/o estancamiento.

Este patrón histórico tampoco podría omitir aquellos ciudadanos que habrían decidido abandonar el país en pos de espacios más promisorios en materia de bienestar social. Reiteramos que todas estas afirmaciones surgen de la necesidad de disponer de un “contexto” real y actual a nivel económico-social.

Con lo anterior, por las distorsiones sociales y de movilidad social se diseñó en Honduras la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP), a lo largo de 1999 misma que señalaba como las causas principales de la pobreza: 1. Lento crecimiento económico; 2. Bajo ingreso de las personas; 3. Desigual distribución de los ingresos; 4. Bajo nivel de escolaridad; 5. Baja productividad del empleo; 6. Presión de la población sobre los recursos naturales; 7. Poca participación de los pobres en la toma de decisiones; 8. Deterioro de los valores culturales, y, 9. Debilidad de los gobiernos locales.

Entre las principales medidas o áreas programáticas para combatir la pobreza y lograr la reducción, fueron las siguientes: Acelerando el crecimiento económico equitativo y sostenible, Reducción de la pobreza en zonas rurales y urbanas, Invirtiendo en capital humano, Fortaleciendo la protección social para grupos específicos. Al finalizar el 2014, se constató el fracaso de dicha estrategia.

Al sintetizar los factores que ayudan a comprender el fracaso de la ERP, FOSDEH señaló en su tiempo lo siguiente: 1) La desviación de los recursos para otros fines tales como el gasto corriente; 2) La falta de compromiso político para el impulso real y continuo de la estrategia y llevar a cabo su materialización; 3) La utilización de los fondos de la ERP/condonación de deuda para el financiamiento de promesas de campaña presidencial, y, 4) Parte del dinero se diluyó en pagos a la deuda interna.

En una declaración lapidaria formulada en abril de 2009, Ann Strodberg, consejera de la Cooperación Sueca en Honduras, declaró que la ERP no solo había muerto, sino que se encontraba bien enterrada.

Una de las principales observaciones al finalizar el 2014 es sobre el destino -gasto- de más 340 mil millones de lempiras en “nombre de los pobres”, en contraste, los nuevos pobres durante el período de la ERP suman un poco más de dos millones de personas (Entre el 2001 y 2013), agudizándose la pobreza extrema con un poco más de 1 millón 100 mil nuevos pobres extremos.

## Estrategia para la Reducción a la Pobreza (ERP) HONDURAS

Período	Gasto ERP (millones de Lps)	Gasto ERP acumulado por período presidencial (millones de Lps)
2000	L. 7,298.40	
	L. 8,755.20	L. 16,053.60
2002	L. 8,156.80	
	L. 9,255.20	
2004	L. 11,356.40	
	L. 13,956.90	L. 42,725.30
2006	L. 19,606.20	
	L. 22,183.60	
2008	L. 25,794.70	
	L. 31,311.00	L. 98,895.50
2010	L. 34,792.00	
	L. 34,123.00	
2012	L. 38,569.49	
	L. 38,871.57	L. 146,356.06
2014*	L. 39,385.96	L. 39,385.96
<b>Total Gasto de ERP</b>	<b>L. 343,416.42</b>	

\* Datos oficiales de la Secretaría de Finanzas

\*Presupuesto aprobado

## Perspectiva general de la tendencia de largo plazo del fenómeno de la pobreza

### 1. Método del Ingreso

De acuerdo al cuadro No.1 en base a Ingresos -consistente con el gráfico de movilidad social anterior-, no se registran cambios extraordinarios en la situación social de Honduras, exceptuando en cierta medida el período 2006-2010 (con datos oficiales cuestionados) en el cual el estrato de los hogares no pobres superó el 40% del total, pero en los años subsiguientes (2011-2014) la tendencia volvió a ser similar a la observada al comienzo de la ejecución de la ERP (los no pobres en el año 2001 eran equivalentes al 36.3 % de los hogares y, en contraste, ya en 2014 dicha proporción alcanzó 37.2%) ¿Qué hechos trascendentales debieron ocurrir en el período 2006-2010 para incrementar el estrato de los no pobres?, ¿cambiaron las políticas sociales en dicho período?

Cuadro No 1: Tendencia de la Pobreza por Método del Ingreso en el Período 2000-2014															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
No Pobres	34.1	36.3	35.2	34.7	35.4	36.3	40.1	41.8	40.8	41.2	40.0	37.9	33.5	35.5	37.2
Pobres	34.1	19.5	19.2	18.6	18.4	17.6	19.6	20.8	22.9	22.3	39.1	19.8	20.5	21.9	23.1
Pobres Extremos	48.6	44.2	45.6	46.7	46.2	46.0	40.4	37.5	36.2	36.4	20.9	42.3	46.0	42.6	39.7
Total Pobres	65.9	63.7	64.8	66.3	64.6	63.7	59.9	58.2	59.2	58.8	60.0	62.1	66.5	64.5	62.8

Fuente: INE, Encuestas de Hogares de los Años Indicados y Encuesta FOSDEH 2014

Otra perspectiva general de la pobreza, esta vez con **indicadores oficiales de NBI**, deja entrever que sigue existiendo una leve tendencia a mejorar las condiciones materiales de hábitat. La población hondureña cada vez más aparece notablemente proactiva para mejorar sus condiciones habitacionales. Si se comparan las cifras de hogares con NBI en el año 2001, cifras censales, se podrá advertir casi invariable la proporción de hogares con NBS: 44.5% en 2001, 51.5% en 2013 y una leve empeoramiento en 2014 pues solamente 51% mostraron tener indicadores positivos de Necesidades Básicas (NB). Es decir que, 0.5% de los hogares empeoraron su situación (91 mil hogares). Entre el conjunto de hogares con la insatisfacción de una necesidad, se advierte que en 2014 son más los hogares con 1 NBI respecto de 2001 y 2013: 27.1% 32.6% y 34.9% respectivamente. Se interpreta que estos hogares están creciendo pero su nivel de pobreza no es ciertamente tan intenso o de muchas carencias pues se trata solamente de indicador de NBI.

**A nivel Urbano y Rural por Ingreso**, la situación general de pobreza, afectando a 65.9% del total de hogares, varía notablemente entre áreas urbanas y rurales puesto que en áreas urbanas son semejantes

las proporciones entre pobres y pobres extremos: 33.1 pobres y 33.1 pobres extremos en 2013. Ya en 2014 se registra un cambio: 32% pobres y 30.7% pobres extremos, lo que puede interpretarse como una mejoría importante pues disminuyen los hogares de más intensa pobreza.

**La situación de pobreza según indicadores de NBI a nivel urbano y rural** es levemente favorable en ambos casos ya que los hogares con Necesidades Básicas Satisfechas (NBS) alcanzaban 62.3 % en 2013 y cambia positivamente a 62.7% en 2014. En el caso rural la incidencia de hogares con NBS pasa de 39.9% a 40% en ambos años. La incidencia de pobreza por NBI, en 2013, en el nivel urbano se concentra básicamente en hogares con 1 y 2 carencias. Y es ciertamente diferente en el nivel rural ya que incluye bastantes hogares (5.2 % con 3 NBI versus 0.8 en el urbano). Ya en 2014 se observa un leve empeoramiento pues los hogares urbanos con 1 carencia alcanzan 31.1.

## 2. La pobreza y su relación con la Jefatura de Hogar

Al incorporar la pobreza con el tipo específico de jefatura de hogar, en 2013, aparece que los hogares en situación de pobreza relativa, una proporción de hogares con jefatura masculina con pobreza es levemente superior respecto de los hogares con jefatura femenina. Sin embargo, la situación cambia entre el universo de hogares en pobreza extrema: 41.9% en pobreza extrema en hogares con jefatura masculina y 44.4% con jefatura femenina. Esto representa que los hogares con jefatura femenina podrían estar más predispuestos a padecer la carencia de varios satisfactores. Al observar la situación del año 2014 se percibe la disminución de la proporción de hogares pobres con jefatura masculina: de 23.5% a 20.3% y; a la inversa en el caso de la pobreza extrema pues se incrementa la pobreza con jefatura masculina y; a su vez, disminuye la proporción de hogares en pobreza extrema con jefatura femenina (de 44.4% a 37.5%) y ello podría revelar el impacto de políticas gubernamentales de asistencia y protección social focalizadas en mujeres solteras a cargo de varios dependientes.

## 3. Pobreza, Migración, Remesas: Problemática Asociada al Patrón de Distribución del Ingreso

De acuerdo al cuadro se estima que más de 265 mil hogares hondureños recibían remesas en 2013 y de este total se considera que el 56.4% son hogares no pobres -sin indicadores de necesidades básicas insatisfechas-. Ya en 2014 se estima en 284 mil los hogares que reciben remesas y de ellos el 53% serían hogares sin indicadores de carencias básicas como: Vivienda inadecuada, vivienda sin servicios básicos, etc. Esta particular situación, aun ignorando el número de años de recepción de remesas, permite establecer que los hondureños encuentran en el exterior elementos de ascenso social que no se encuentran visibles<sup>1</sup> dentro del país.

.....  
1 En las entrevistas a profundidad realizadas en aldeas rurales relativamente cercanas a Tegucigalpa, algunos pobladores testimoniaban que gente de Tegucigalpa llegaba a ofrecerles empleos como empleadas domésticas y como vigilantes.

Hogares que reciben Remesas según indicadores de NBI-NBS						
	Hogares que reciben remesas		Hogares con NBS que reciben remesas		Hogares con NBI que reciben remesas	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Total Hogares	265,569	284,340	56.4 %	53.12%	43.6%	46.9%
Encuesta FOSDEH 2014						

En la lógica de funcionamiento de buena parte de hogares se asume que uno o varios miembros deben asumir el riesgo-sacrificio de trasladarse a otros países, principalmente Estados Unidos, para obtener los flujos adicionales que permitan sustentar la vida y generar recursos adicionales para mejorar la vivienda y propiciar que otros miembros puedan continuar estudiando y que no decaigan aún más en sus precarios niveles de bienestar. Así, los hondureños en el exterior, asentados legal o ilegalmente, representan un “Fondo Social” de ingresos que no excluye la desintegración familiar pues esto último es considerado un “mal menor” frente al peligro real de caer en la extrema pobreza o hasta la indigencia.

## 4. Pobreza según indicadores de NBI y Bono 10mil (Vida Mejor)

En 2014 no fue erradicado el problema de asignación, ya que se incrementó la proporción a 34.1% de hogares no pobres pero receptores de esta importante ayuda. De igual forma, en 2013 este beneficio se ubicaba más en estratos con pocas carencias: 37.2% en hogares con una sola NBI y 22% en hogares con 2 NBI. Apenas 7% de los hogares con 3 NBI serían receptores del denominado Bono 10,000 en 2013. (A mayor pobreza menor posibilidad de recibir esta transferencia).

La situación del año 2014, la encuesta fue levantada en los meses de julio y agosto, no varió de manera significativa pues la proporción de hogares no pobres receptores del bono Vida Mejor alcanzó la proporción de 34.1% a pesar de declaraciones oficiales de funcionarios de alto nivel que afirmaban que serían corregidos los problemas de distribuir dicha transferencia a hogares no pobres. Es probable que si se haya efectuado una depuración en los listados originales de beneficiarios pero sin efecto para 2014 sino a partir del año 2015.

## 5. Niveles de Escolaridad y Pobreza: Las evidencias de problemas del acceso al bienestar

En 2014 las cifras son semejantes y efectivamente confirman que a mayor escolaridad menor pobreza. Sin embargo, las mismas cifras permiten derivar la existencia de una anomalía relacionada con los obstáculos antes mencionados del proceso de ascenso social del país.

## 6. La pobreza por otros métodos de medición

- **Situación de la pobreza desde el método del Gasto en Consumo**

Pobreza según Gasto en Alimentación (Pobres Extremos los que gastan en alimentos menos que el costo de una CBA) (%)								
	2013				2014			
	Total	No Pobres	Relativa	Extrema	Total	No Pobres	Relativa	Extrema
	100	20.0	51.1	28.9	100	21.3	37.8	40.9
	100	18.3	63.1	18.6	100	26.6	43.1	30.2
Rural	100	21.7	38.4	39.8	100	16.3	32.7	51.0

Encuesta FOSDEH 2014

La situación resulta altamente diferenciada a nivel urbano y rural, en 2013, ya que la pobreza por subconsumo en el área urbana se estimaba en 18.6% y 39.8% en el nivel rural. Ya en 2014 este tipo de pobreza registra un 30.2% en el caso urbano y 51.0% en caso rural con lo cual se indicaría un sustancial agravamiento a nivel rural. Efectivamente en 2014 tuvo lugar, desde los primeros meses, un encarecimiento sin precedentes de los frijoles que son omnipresentes en la dieta del hondureño promedio. Esta particular situación pudo incidir en la merma del consumo de otros alimentos.

Esta situación de subconsumo -extrema pobreza- se asocia al nivel de ingreso de cada segmento social y a la cantidad de dicho ingreso destinada al consumo de alimentos. Así el 10% de la población de menores ingresos estaría gastando en alimentos más del 100% de todo su nivel promedio de ingresos. (Mientras el primer decil gasta en 2013 el 124% de su nivel promedio de ingreso, apenas un año después gasta 155% lo cual indica el encarecimiento general de los alimentos y la incidencia probable de endeudamiento para cubrir parte de sus necesidades alimentarias. Al pasar al decil 10, el de mayores ingresos, la relación gasto en alimentos e ingresos era de 16.9% en 2013 y de 14.3% en 2014 implicando un mayor crecimiento del ingreso en relación al crecimiento del gasto en alimentos).

- **Por enseres y Bienes patrimoniales**

En cuanto a la percepción de la pobreza por escala de enseres y bienes patrimoniales cabe contrastar la dinámica de acumulación general de enseres -partiendo de los datos del Censo de Población y Vivienda de 2001- respecto de los hallazgos de 2013 y 2014. En el cuadro puede observarse que disminuye la tenencia de radio en los hogares: 61% poseían radio en 2001, 38.5% en 2013 y 37.3% en 2014. Por el contrario aumenta la tendencia en la tenencia de refrigeradora en los hogares: 19.4% en 2001, 63.4% en 2013 y 66.9% en 2014<sup>2</sup>. La situación en la tenencia de Televisor es semejante a la tenencia de refrigeradora: 29.2% poseían televisor en 2001, 63.4% en 2013 y 66.9% en 2014. En el resto de enseres, de la muestra en el cuadro, se constata la tendencia al crecimiento -en estufas,

2 En el informe de pobreza de 2013 se explicaba que en países como Chile la tenencia de refrigeradora discrimina-ba bien los no pobres rurales respecto de los pobres. En Honduras no se han realizado estudios para encontrar un “artefacto” que sea buen predictor del fenómeno de la pobreza.

automóviles y motocicletas- pero no en las proporciones de refrigeradoras y televisores. La dinámica observada permite, visibilizar una tendencia firme a dotar a los hogares con enseres que guardan una relación directa con los niveles de bienestar<sup>3</sup> a los que siempre se aspira en los hogares.

- **La pobreza por percepción**

En lo referente a la pobreza por percepción, lo que cada persona supone de su real situación social, se constata la existencia de algunos cambios: solamente en 14.4% de los hogares se percibían como no pobres en 2013 y ya en las consultas realizadas en 2014 esta proporción se modificó a 16.4%. En cuanto a la pobreza relativa un 73.5% se consideraba como pobre en 2013 y dicha proporción alcanzó un 66.6% en 2014. En el estrato de pobreza extrema se registró un 11.3 % en 2013 y 14.5% en 2014.

## Conclusiones

Los datos sobre la pobreza dependerán de las metodologías para la medición de la misma-. La observancia y conjugación de distintos métodos, nos darán un dato más puro y cercano a la realidad de Honduras. No podríamos asegurar que la pobreza “bajo”, cuando se incrementaron casi 2 millones de nuevos pobres en la última década.

La variable ingreso es equivalente a una fotografía instantánea de la pobreza mientras que la variable NBI es una fotografía serial, es decir que informa simultáneamente de varios eventos en el tiempo. Esta última metodología supone que la variación de las condiciones materiales de la vivienda ha tomado varios años. Así, para el caso, una vivienda sin letrina ni servicio de agua potable habla de un período relativamente largo de carencias. Por otra parte, una familia viviendo en condiciones materiales adecuadas pero cuyo jefe cayó en desempleo y no percibe ingresos será considerada como pobre por LP y como no pobre por NBI.

La pobreza continúa siendo un grave problema para la sociedad hondureña en su conjunto. Se encuentra casi en el mismo nivel que tenía en 1999, cuando se diseñó la ERP. Según los datos del INE, para el mes de septiembre de 2013, el 64.5% de los hogares hondureños se encontraban en situación de pobreza (21.9% en condiciones de pobreza relativa y 42.6% en condiciones de extrema pobreza). Esto permite inferir que la ERP ha resultado un fracaso.

Los programas insignias de los últimos gobiernos que hemos tenido (“Red Solidaria”, “Bono Diez Mil” y su continuación “Bono de Vida Mejor”)<sup>4</sup> no son más que paliativos para aliviar la extrema pobreza, para mantener el perfil político del gobernante de turno y el clientelismo secular.

3 Se afirma que es un verdadero problema que existan diabéticos en situación de pobreza – que requieren diariamente de insulina- y sea imperativo contar con refrigeradora para mantener ésta en condiciones de utilidad.

4 Sobre el Bono Vida Mejor véase BID, Programa de apoyo al Bono Vida Mejor y a la Estrategia Vida Mejor. Disponible en

Con el objeto de encontrar vías autónomas para salir de la extrema pobreza que los agobia, hondureños y hondureñas han explorado dos vías principales para salir de ella: ensanchar el sector informal de la economía e incorporarse a las corrientes de la migración internacional. Esta segunda vía ha tenido un alto costo en sangre y en desintegración familiar para los jóvenes y adultos que se han embarcado en esta azarosa aventura personal. Y un fenómeno o vía, peor aún, es introducirse en las bandas criminales.

Los incrementos periódicos y negociados del salario mínimo no han representado tampoco una vía de salida de la pobreza, ya que, por regla general, no se paga. Es significativo el porcentaje de personas que en los distintos sectores de la economía, reciban ingresos o salarios están por debajo del salario mínimo. Cuando se fija un salario mínimo, en realidad se fija un salario máximo, que en su mayoría de casos, no logran –desean- pagar las empresas.

El nivel actual de la pobreza en el país y el fracaso de las vías autónomas de la salida de la pobreza debe poner en un lugar preferente de la agenda pública la necesidad de una nueva Estrategia de Reducción de la Pobreza.

## Propuestas de FOSDEH: Hacia una nueva Estrategia para el Combate de la Pobreza en Honduras

Debemos reconocer que cualquier estrategia de combate a la pobreza requiere identificar factores determinantes de la pobreza a nivel de hogares. En el estudio realizado por FOSDEH, se han explorado, los siguientes factores determinantes de la pobreza a nivel de hogares: 1. Variables económicas propiamente dichas tales como el acceso a trabajo asalariado, el empleo por cuenta propia, el acceso a microcrédito, a remesas y a transferencias con corresponsabilidad. 2. Variables demográficas como el tamaño de la familia y la relación de dependencia al interior de la misma (la relación entre los que se encuentran activos y generan ingresos, y los que se encuentran inactivos y no generan ingresos) y el sexo del cabeza de familia; 3. Variables sociales como educación, salud y vivienda. Por ende, es necesario:

1. “Políticas sociales sectoriales: inversión en servicios básicos de calidad en educación y salud, y subsidios para vivienda, equipamiento comunitario e infraestructura sanitaria”.<sup>5</sup>
2. “Políticas que apoyan la capacidad productiva de los sectores pobres: capacitación para el trabajo y medidas de reconversión laboral, y apoyo a actividades productivas en pequeña escala (microempresa rural y urbana, sector informal urbano, apoyo al sector campesino, etc.)”.<sup>6</sup>

.....  
5 Dagmar Raczynski, “Estrategias para combatir la pobreza en América Latina. Diagnóstico y enseñanzas de política” en Dagmar Raczynski (Editora), Estrategias para combatir la pobreza en América Latina: programas, instituciones y recursos, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 1995, p. 12

6 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12

3. “Políticas de apoyo a la organización social y de capacitación en sectores pobres para proveerlos de información y “calificarlos” para tener “voz” y participar en las decisiones que les afectan”.  
<sup>7</sup> “El aumento de la “voz” de los pobres, por medio de la construcción de capital social y el fortalecimiento de su capacidad organizativa.
4. “Políticas laborales y de remuneraciones” que incluyen políticas activas de generación de puestos de trabajo, la conversión de puestos de trabajo del sector informal en puestos de trabajo del sector formal y las políticas de salario mínimo.

Desde una perspectiva relacional, el combate a la pobreza exige altas tasas de crecimiento económico y políticas activas de reducción de la desigualdad social. Es ampliamente aceptado que el crecimiento económico en condiciones de desigualdad social, no conduce a la reducción de la pobreza. En la literatura sociológica, la desigualdad social ha sido identificada como una de las causas principales de la pobreza.<sup>8</sup> La desigualdad social es difícil de remover debido a una combinación de factores que incluyen la resistencia de los poderosos, la existencia de instituciones sociales que la reproducen, la cultura socialmente construida de aceptación de la desigualdad, la existencia de un modelo de socialización que enseña a las personas a ver el lugar que ocupan en la escala social como algo natural y, en último término, mediante el uso de la violencia institucionalizada ejercida por los cuerpos represivos del Estado.<sup>9</sup>

Al identificar los factores causales de la pobreza, es necesario la articulación de los sectores e instituciones (gubernamentales, sociales, económicas) y compromiso de los actores en todos los niveles de mandos e incidencia. Solo con, la integridad de los esfuerzo se obtendrá los mejores resultados en el combate de la pobreza y lograr la disminución de la misma.

.....  
7 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12

8 Joel Charon, Ten Questions. A Sociological Perspective, Wadsworth, Cengage Learning, Belmont, California, 2010, p. 179

9 Ibidem, pp. 86-96

## Introducción

---

FOSDEH ha realizado dos encuestas para la medición de la pobreza. Adquirimos el convencimiento que se requiere mantener el tema de la pobreza y su reducción en un lugar preferente de la agenda pública como lo fue en los años en que Honduras tuvo una Estrategia para el Combate de la Pobreza (ERP).

Aunque la pobreza persiste casi al mismo nivel en que se encontraba en 1999, cuando se inició la ERP, Honduras carece en términos reales de una estrategia de reducción de la pobreza y de un monitoreo efectivo sobre lo que se hace para combatirla.

Hay, al menos tres razones para justificar las encuestas de medición de la pobreza que hemos realizado en el año 2013 y 2014 especialmente con el apoyo de la Cooperación Suiza para el Desarrollo y la contrapartida del FOSDEH con fondos provenientes de la Iniciativa Think Tank.

En primer lugar, queremos colocar en la agenda pública temas que el Gobierno y el Instituto Nacional de Estadísticas INE de diferentes administraciones gubernamentales no está interesados en que sean sometidos a escrutinio público.

En segundo lugar, estamos convencidos de la necesidad de que la sociedad civil hondureña tenga opciones de profundizar en el conocimiento del fenómeno de pobreza y con ello contribuir a complementar esfuerzos con la institucionalidad pública.

En tercer lugar, tenemos la capacidad instalada y la experiencia necesaria para hacerla a fin de que las cifras reales provoquen una toma de decisiones reales.

Nuestra Encuesta de medición de la pobreza de 2013 llamó la atención sobre la deficiente focalización del Bono Diez Mil el cual, por razones proselitistas aunque no existan procesos electorales, se otorga a muchos hogares que no son pobres.

Nuestras encuestas de medición de la pobreza, la de 2013 y 2014, nos proporcionan evidencias científicas para colocar en la agenda pública la efectividad de la política social a efecto de lograr que los pobres dejen de serlo. Se trata de explorar cuales son las políticas públicas que representan vías efectivas para salir de la pobreza y mantenerse fuera de ella en forma sostenible.

En suma, las encuestas de medición de la pobreza que venimos realizando, aspiran a colocar el tema del combate a la pobreza en el primer lugar de la agenda pública del cual ha sido desplazado por otros conexos como los que giran en torno a las migraciones y la violencia. El combate efectivo a la pobreza contribuirá a reducir la violencia que asola actualmente a la sociedad hondureña en su conjunto y a mejorar su cohesión social y su capacidad para enfrentar nacionalmente los desafíos del presente y el futuro cercano.

Los esfuerzos para alcanzar una mayor comprensión del fenómeno han implicado correr modelos econométricos en ambas encuestas -2013 y 2014- y en ambos casos es contundente el hallazgo de existir una relación inversa entre crecimiento económico y pobreza. Esto equivale a decir, aunque algunos sectores puedan tipificar de absurdo, que tasas altas de crecimiento económico no impactan en la disminución de la pobreza. Más bien, ambas variables mantienen una relación levemente inversa –negativa pero cercana a cero- que indica que la pobreza en Honduras es relativamente inelástica al crecimiento económico. ¿Qué habrá que hacer entonces? La respuesta a esta inquietante pregunta ha guiado el presente informe de la encuesta 2014 y por ello se dedican varias páginas para intentar comprender mejor la movilidad social en Honduras y; a partir de ello, apuntar hacia los nuevos ingredientes de una Nueva Estrategia de Combate a la Pobreza.

Colateralmente, es necesario reiterar la necesidad de país para revisar las metodologías usadas para calcular los indicadores socioeconómicos, a partir de la premisa que en Honduras solamente crecen los sectores financieros, energía y de telecomunicaciones, trasladando los beneficios de dichas actividades a un reducido número de familias, en complemento a lo extraído por los gobiernos vía recaudación tributaria.

## I ¿Cómo aprender el fenómeno de la pobreza en Honduras?

Según la ya clásica definición de pobreza elaborada por Oscar Altimir, al hablar de pobreza en el ámbito de las ciencias sociales nos referimos a:

“un síndrome situacional en el que se asocia infra-consumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomía, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizá la adscripción a una escala particular de valores diferenciada en alguna medida del resto de la sociedad”.<sup>10</sup>

Esto es a lo que actualmente llamaríamos una definición multidimensional.

Esta definición reconoce que en la situación de pobreza concurren un conjunto de dimensiones relacionadas:

1. Una dimensión económica que alude a variables como la inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo que se encuentra en la base de los bajos ingresos que perciben los sectores sociales que viven en condiciones de pobreza;
2. Una dimensión social que incluye variables como el bajo nivel de educación formal, el infra-consumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, y las malas condiciones sanitarias de sus áreas de residencia.
3. Una dimensión cultural y política que alude a las actitudes de desaliento y anomía, la adscripción a una escala de valores diferenciados y la baja participación en los mecanismos de integración social.

En países como los de América Latina, y particularmente, en los países del istmo centroamericano, otras dimensiones deben ser incorporadas:

- la segregación residencial socioeconómica, que se ha vuelto característica, sobre todo, del ámbito urbano de nuestras sociedades. Como se ha puntualizado, este modelo de segregación “actúa como mecanismo de reproducción de las desigualdades socioeconómicas, de las cuales ella misma es una manifestación”.<sup>11</sup> Debido a este fenómeno, los pobres experimentan notables dificultades para construir redes sociales de apoyo social y para visualizar modelos de vida más

<sup>10</sup> Oscar Altimir, La dimensión de la pobreza en América Latina, Cuadernos de la CEPAL, Santiago de Chile, 1979, pp. 1 y 2

<sup>11</sup> Jorge Rodríguez y Camilo Arriagada, “Segregación residencial en la ciudad latinoamericana” en Revista Eure, Vol. XXIX, No. 89, Santiago de Chile, mayo, 2004, p. 6

positivos. En el ámbito educativo, los sectores más pobres permanecen atados a escuelas públicas que se han convertido en escuelas pobres para pobres, lo que restringe considerablemente sus aspiraciones, les impide construir redes sociales de apoyo y construir proyectos de vida que les permita salir de la pobreza. Esta segmentación educativa reduce “sus horizontes de posibilidades, sus contactos y sus posibilidades de exposición a ciertos códigos, mensajes y conductas funcionales a una movilidad social ascendente”.<sup>12</sup>

- La vulnerabilidad económica y social, que resulta de la sobre-representación de ciertos “males sociales” en las áreas residenciales en que viven los pobres tales como la violencia doméstica, la extorsión, el narcomenudeo, el crimen organizado y otros (menos ocultos y más divulgado en estas zonas que en las de mayores ingresos). Como ha observado un alto funcionario del BID, “otra dimensión notoria de la pobreza en la región es la vulnerabilidad de los pobres ante el crimen y la violencia, la gran incidencia de violencia doméstica entre los pobres, el alcoholismo, las drogas, el narcotráfico, y los conflictos armados, entre muchos otros males sociales”.<sup>13</sup> En países como los del triángulo norte del istmo centroamericano, debido a la persistencia de patrones culturales tradicionales y de exclusión social, los pobres sufren altos niveles de violencia intrafamiliar, extorsión, narcomenudeo y violencia armada. En los barrios populares de los principales centros urbanos del país, como Tegucigalpa y San Pedro Sula, los pobres están sometidos al arbitrio de bandas armadas que se han convertido en la autoridad y el orden, les exigen pagar un impuesto de protección (“impuesto de guerra”) y los obligan a abandonar sus propias viviendas cuando así lo desean. En estas áreas urbanas, el Estado ha renunciado a garantizar la seguridad a estos sectores, dejando estos territorios al arbitrio y el poder discrecional de estas bandas armadas que reclutan sus cuadros entre los adolescentes y jóvenes de los mismos. Cuando se tiene que realizar una encuesta de amplio espectro como la que FOSDEH ha realizado para medir la pobreza de 2013 y 2014 en el país, hubo que “pedir permiso” y pagar “impuesto de guerra” a estos grupos armados.

.....

12 Idem

13 Gustavo Yamada, Reducción de la pobreza y fortalecimiento del capital social y la participación. La acción reciente del Banco Interamericano de Desarrollo, BID, septiembre, 2001, p. 5

## II La Medición de la Pobreza en Honduras

.....

Como se ha discutido, hay varios métodos para determinar los niveles de pobreza. La primera concierne a la medición a través de la línea de pobreza. La segunda, es la pobreza medida según las necesidades básicas insatisfechas, una tercera opción de medición se realiza a través de gastos de consumo y se efectúa comparando un consumo real de alimentos versus un consumo normativo de alimentos. Otras mediciones como la referente a la escala de enseres, parten de inferir el bienestar ya no por las características de la vivienda, ingreso o consumo, sino por el contenido particular de enseres en cada hogar. En estos casos no alentamos el abandono de las mediciones clásicas pero si incentivamos una lectura con mejores contextos para advertir las formas particulares que asume el bienestar/malestar a nivel de los hogares. Por último, nos parece de gran importancia auscultar las percepciones de los propios entrevistados por el hecho de revelar aspectos inherentes y propios de la movilidad social de los hondureños.

Para calcular la línea de pobreza, se siguen los siguientes pasos. 1) Se define una canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE) para cada hogar, que incluye bienes y servicios; 2) El cálculo del costo monetario de la CNSE se convierte en la línea de pobreza; 3) Se compara la línea de pobreza calculada con el ingreso del hogar o sus gastos en consumo), y, 4) Los hogares cuyo ingreso o gasto en consumo es menor que la línea de pobreza, se consideran pobres. La extrema pobreza se define a partir del costo de una canasta alimentaria.<sup>14</sup> La línea de pobreza puede medirse a través del ingreso y por el gasto en consumo.

El cálculo de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) sigue los siguientes pasos: 1) Se definen las necesidades básicas y de sus componentes; 2) Se seleccionan las variables e indicadores que, para cada necesidad y componente, expresan el grado de su satisfacción; 3) Se define un nivel mínimo para cada indicador, debajo del cual se considera que el hogar (o la persona) no satisface la necesidad en cuestión, y, 4) se clasifican los hogares (o personas) con una o más necesidades básicas insatisfechas. Las necesidades básicas que se toman en consideración son hacinamiento, materiales usados para la construcción de la vivienda, abastecimiento de agua, disponibilidad de servicios sanitarios, asistencia de los menores a la escuela primaria, escolaridad y actividad económica del jefe del hogar, equipamiento del hogar y disponibilidad de bienes durables como TV, refrigerador, radio y similares.<sup>15</sup>

Las mediciones del equipo investigador de FOSDEH incluyó en ambas encuestas, 2013 y 2014, la medición de la Pobreza por Enseres, por percepción, gastos de consumo y combinaciones con los métodos tradicionales basados en Ingreso y NBI. Además, fueron realizadas varias entrevistas a profundidad con la finalidad de captar elementos de mayor riqueza sobre el contexto y sobre el

.....

14 Julio Boltvinik, Pobreza y necesidades básicas, p. 32 y Carlos Acuña y Fabián Repetto, La institucionalidad de las políticas y los programas de reducción de la pobreza en América Latina, BID, Washington, 2006, p. 2

15 Julio Boltvinik, op. cit., p. 32; Carlos Acuña y Fabián Repetto, op. cit., p. 2, y, Mauricio Olavarria, Pobreza. Conceptos y medidas, pp. 8-9. Disponible en [igedel.files.wordpress.com](http://igedel.files.wordpress.com)

posicionamiento de los hondureños ante fenómenos como la violencia, criminalidad e inseguridad individual y grupal. Todo este conjunto de datos objetivos y subjetivos han permitido incorporar una interpretación, más comprensiva, sobre la movilidad social en Honduras y sobre el fenómeno asociado de migración internacional que parece será sujeta a varias intervenciones tales como la reciente Alianza por la Prosperidad de Honduras, Guatemala, El Salvador y Estados Unidos.

Asimismo, juzgamos como de gran importancia ubicar a Honduras en el contexto del resto de países de América Latina en cuanto a los ritmos de tránsito en materia de Movilidad Social, particularmente por la necesidad de identificar las mejores lecciones aprendidas por aquellos países latinoamericanos que si han logrado traducir el crecimiento económico en sendos procesos de promoción de los grupos sociales de mayor vulnerabilidad lo que; a su vez, han disminuido el peso de los estratos más pobres en el conjunto poblacional de dichos países. Las reflexiones y datos de la sección siguiente propician enriquecer la problemática social particular de Honduras en el contexto latinoamericano.

El uso de otros métodos para medir la pobreza<sup>16</sup> será siempre de invaluable utilidad para captar las nuevas dinámicas sociales existentes en Honduras y en otros países.

.....  
<sup>16</sup> Una buena síntesis de los problemas de la medición de la pobreza se puede encontrar en Julio Boltvinik, et. Al., Multidimensionalidad de la pobreza. Propuestas para su definición y evaluación en América Latina y el Caribe, CLACSO, Buenos Aires, 2014

## III ¿Cuán distante está Honduras respecto de América Latina en materia de Movilidad Social?

El nivel de estancamiento social de Honduras, implicando estratos sociales relativamente petrificados o resistentes a transitar a otros segmentos de mejor bienestar, supone la existencia de un grado considerable de rigidez/inflexibilidad social que diferencia bien al país respecto de la mayoría de países de América Latina. Se ilustra bien, para el caso, las facilidades estructurales para ascender a mejores estratos de bienestar en países que hasta hace pocos años se encontraban en serias dificultades macroeconómicas por problemas de endeudamiento y elevadas tasas de devaluación y; no obstante, en países como Honduras y El Salvador se implica más bien la existencia de persistentes barreras estructurales a lo largo de los años. Esta particular situación de inmovilidad social será el principal ingrediente del éxodo masivo hacia países como Estados Unidos, España y Canadá. En la mayoría de países de América Latina, en contraste a lo propio del estancamiento social de países como los del triángulo norte de Centro América, la situación de avance social es evidente y ello refleja proporciones más equilibradas entre estratos sociales. En un estudio reciente del Banco Mundial se establece, más a manera de festejo, los logros de varios países:

*“La experiencia reciente en América Latina y el Caribe le muestra al mundo que se puede brindar prosperidad a millones de personas a través de políticas que encuentran un equilibrio entre el crecimiento económico y la ampliación de oportunidades para los más vulnerables”, -dijo el Presidente del Banco Mundial Jim Yong Kim.- “Los gobiernos de América Latina y el Caribe aún tienen mucho por hacer — un tercio de la población sigue en la pobreza — pero debemos festejar el aumento de la clase media y aprender de él”.* Esta afirmación, bien soportada por datos empíricos de los países, es ciertamente verdadera pero lamentablemente no para Honduras. De acuerdo al gráfico del Estudio citado del Banco Mundial, la clase social de mayores ingresos en Honduras, los ricos, eran apenas el 0.6% del total poblacional y la clase media apenas alcanzaba 16.6% en 2009. Este ínfimo tamaño de las clases sociales mejor acomodadas de Honduras resulta ser muy inferior a lo observado en otros países, con la excepción de Venezuela (0.5%) de ricos y El Salvador con una clase media de 16.3%. Países como Uruguay, con 3.7% de clase social considerada rica y una clase media de 56.3% -la mayor clase media de todos los países de la muestra- es sustancialmente diferente a la situación prevaleciente en Honduras.

Aún países centroamericanos como Costa Rica – con 3.4% de sector social considerado rico y 37.2% como clase social media – se distingue bastante de la frágil situación social de Honduras. Esta situación revela, por tanto, la inmovilidad social del país como un fenómeno mucho menos inercial/contingencial y más bien caracterizado como de índole estructural. Los modelos económicos orientados al crecimiento, aplicados desde inicios de los años noventa, no dieron resultados aceptables en el plano social para garantizar la expansión progresiva de los sectores sociales medios. En el gráfico se constata

que es Honduras el país con la mayor clase social pobre: 54.6% y en situación de vulnerabilidad un 28.2% lo que totaliza un 82.8% de población en situación de precariedad.

Composición de Clases Sociales en América Latina, 2009

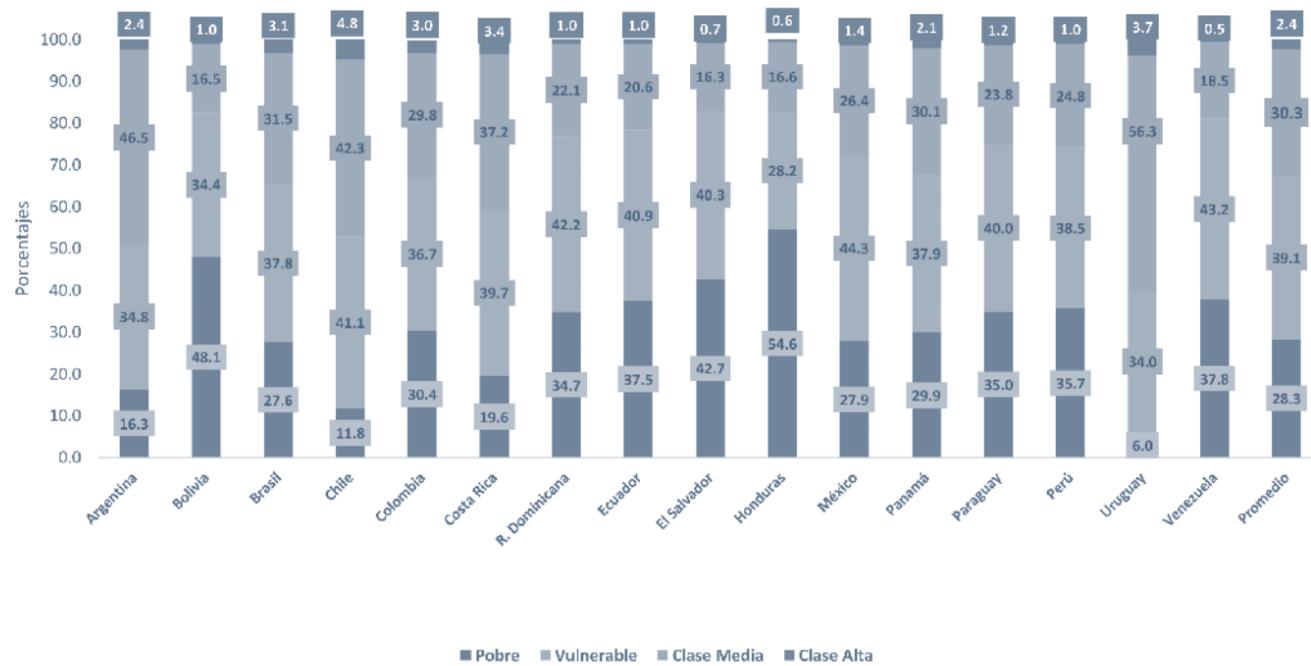


Ilustración 1: Fuente Banco Mundial

La expansión de las clases medias, en términos absolutos y relativos, describe procesos sociales más dinámicos donde es manifiesta la existencia de cambios consecuentes a nivel de esquemas más equitativos en los patrones de distribución del ingreso y donde es más visible la relación del crecimiento con la mejora social de los pobladores:

“América Latina ha llevado a cabo un proceso de transformación social muy importante. Durante los años 2000 a 2010, el crecimiento económico fue un 3% en la región y la tasa de pobreza paso del 41,4% al 28,0% de la población, saliendo 50 millones de personas de la pobreza. La desigualdad cayó en promedio 3,5 puntos Gini en ese mismo período de tiempo, mayoritariamente disminuyendo en los países de mayor tamaño tales como Brasil, México y Argentina. Por su parte, la clase media aumento de 100 millones de personas a 150 millones entre 2000 y 2010.”<sup>17</sup>

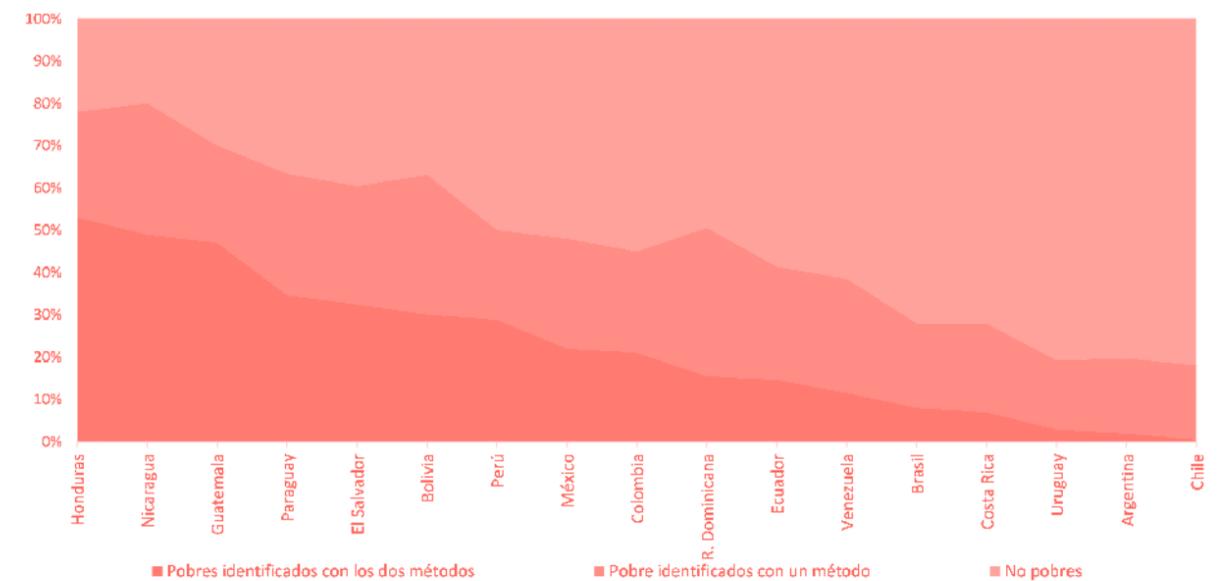
Los factores particularmente influyentes en la movilidad social de estos países, tales como la acumulación de años de escolarización del jefe de hogar y sus dependientes, interactúa principalmente con el mejoramiento de los ingresos laborales y una mejor articulación entre los sistemas de producción local con mercados internos y externos.

17 La transformación Social en América Latina: Mayor Movilidad y Más Clase Media.(In www.lyd.org noviembre 2012.)

“En la mayoría de los países de América Latina era más probable que los hogares vivieran una movilidad ascendente si el cabeza de familia tenía más años de escolarización el año inicial. Concretamente, el movimiento hacia la clase media era mucho más probable entre las personas con algún nivel de educación terciaria. Asimismo, tener un empleo en el sector formal y vivir en una zona urbana también eran buenos predictores de la movilidad ascendente. La migración desde las zonas rurales a las zonas urbanas también se asociaba con mayores perspectivas de un movimiento ascendente, y esta asociación es más fuerte en los movimientos de la pobreza a la vulnerabilidad que en la transición hacia la clase media.”<sup>18</sup>

La situación particular de los países, a partir de la intensidad de pobreza –por tratarse de hogares que resultan pobres por dos métodos –ingreso y NBI- muestra igualmente que es Honduras el país con un poco más del 50% de los hogares clasificados como pobres por ambos métodos indicando que se trata de hogares donde las carencias no solamente conciernen a carencias materiales de las viviendas sino; además, a nivel insuficiente de ingresos. Estudios anuales de la situación social comparada de Pobreza como los realizados por CEPAL (Panorama Social de América Latina) configuran una situación de precariedad social, hacia 2011, y ello revela claramente que la pobreza como fenómeno propiamente tal es bastante más intenso en países como Honduras respecto de países como Argentina o Uruguay donde es más probable encontrar pobres con niveles bajos de ingreso pero con sus necesidades básicas satisfechas. El gráfico es ilustrativo, precisamente porque países como Honduras, Nicaragua, Guatemala Paraguay y El Salvador, se consideran países con muchos pobres y con incidencia de múltiples carencias. En cambio, países como Costa Rica, Uruguay y Argentina, se consideran países con pocos pobres y con la incidencia de pocas carencias.

América Latina (17 países): comparación entre la pobreza por Ingresos y la pobreza por necesidades básicas Insatisfechas, 2011

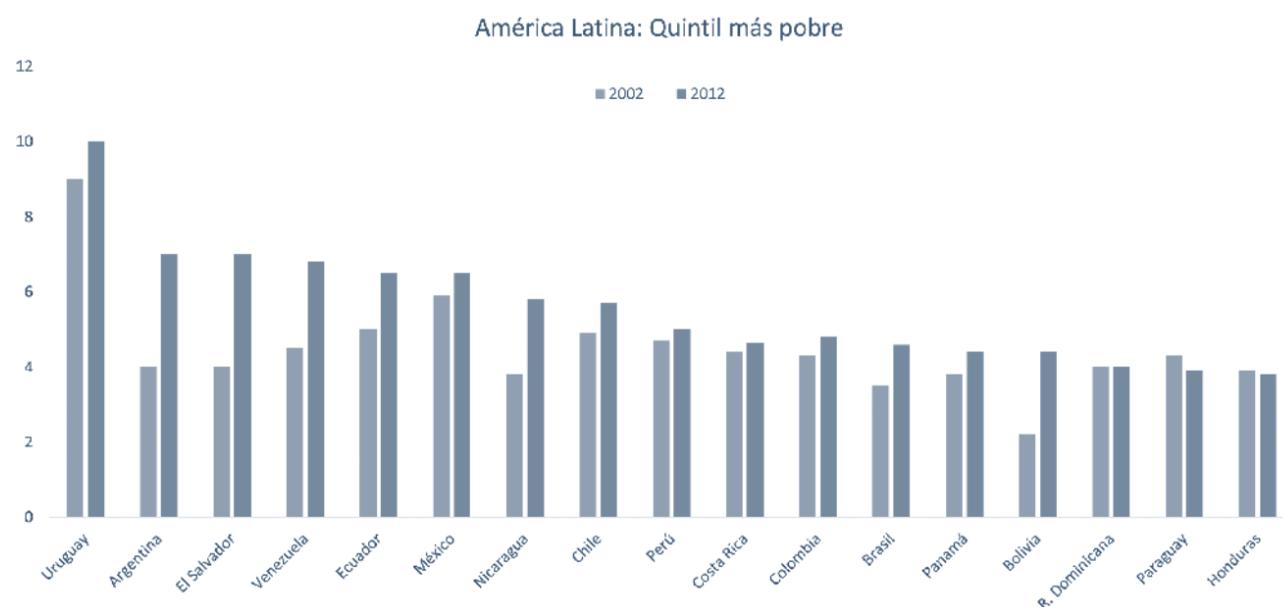
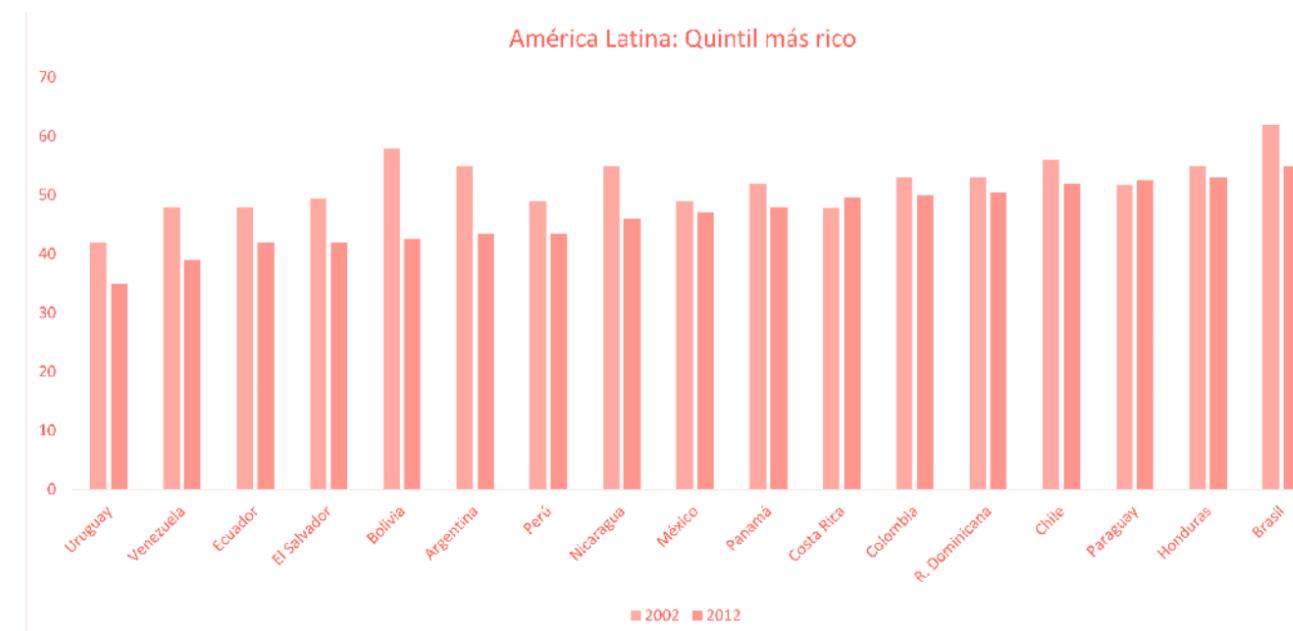


18 Informe Banco Mundial. 2013. Pg.14

Lo que realmente vale rescatar de estas configuraciones diferentes entre países es considerar que no es lo mismo ser pobre por no tener ingresos suficientes y simultáneamente no disponer de un hábitat adecuado para aislar a sus habitantes de la intemperie. El no disponer de agua o redes de saneamiento son carencias que aumentan la exposición a enfermedades y dificultan el crecimiento apropiado de niños y jóvenes. El esfuerzo a desplegar por los pobres de Honduras, para salir de un determinado cuadro situacional de carencias, supone ser mucho mayor del que deban realizar hogares pobres de Uruguay y Argentina. En el primer caso se trata de no disponer ni de ingresos suficientes ni de agua potable o no potable con otras carencias asociadas al material precario de construcción de las viviendas. En otros países, de mayor desarrollo relativo, se trata de que el ingreso monetario del hogar no sea suficiente para acceder a niveles adecuados de alimentación o para sufragar gastos de recreación o compra de algunos electrodomésticos aunque sus viviendas sean adecuadas. Parece evidente que es la desigual distribución del ingreso lo que diferencia a unos países respecto de otros.

“La elevada desigualdad en la distribución de los ingresos es uno de los rasgos característicos de América Latina en el contexto internacional. Los datos más recientes disponibles indican que el quintil más pobre (es decir, el 20% de los hogares con menores ingresos) capta en promedio un 5% de los ingresos totales, con participaciones que varían entre menos del 4% (en Honduras, el Paraguay y la República Dominicana) y el 10% (en el Uruguay), mientras que la participación en los ingresos totales del quintil más rico promedia el 47%, con un rango que va del 35% (en el Uruguay) al 55% (en el Brasil)”<sup>19</sup>

El 20% de los más pobres de Honduras no alcanzan ni el 4% del total del ingreso y; en contraste, el 20% de mayores ingresos supera el 50% de dicho total. Lo cual, sin duda, revela la desigual distribución del ingreso y; además, explica el ínfimo tamaño de la clase media según el estudio citado del Banco Mundial.



El quintil más pobre de Honduras, captaba menos del 4% del Ingreso total en 2002 y aún mucho menos en 2012, indicando no solamente estancamiento sino empeoramiento en la participación del ingreso – la menor proporción de una muestra de 17 países de América Latina- mientras el quintil más rico dispondría de más del 50% en ambos años: 2002 y 2012. Esto demuestra, creemos de manera fehaciente, que existe un grave problema de inmovilidad social en Honduras cuyas raíces conciernen tanto a la desigual distribución del ingreso como a la costumbre, relativa conformidad y pasividad de la mayoría de los pobladores, de mantenerse viviendo sin aspiraciones y con un horizonte de incertidumbres de toda índole: al no poder encontrar un empleo con remuneración apropiada, de no poder culminar estudios para sí o para dependientes, de no poder alimentar ni vestir a niños y jóvenes... y de otras que conciernen a la seguridad humana y a una cuestionada libertad de movilidad por el temor de ser asaltados, lesionados o muertos. Esto último es fundamental pues los pobladores, en los últimos años, reclaman como prioridad nacional el poder acceder a niveles de convivencia humana con ningún nivel de criminalidad y violencia

19 CEPAL. Panorama Social de América Latina. 2013. Pg. 80.

## IV Patrón Histórico de la Movilidad Social en Honduras

Honduras se ha caracterizado por ser uno de los países de mayor pobreza en América Latina y; además se constata que también se aparta de los procesos de movilidad social que han tenido lugar en la mayoría de países de Latinoamérica en los últimos 20 años<sup>20</sup>. ¿Qué significa apartarse de los movimientos de movilidad social ascendente? Significa que solamente una minoría de los pobres de los años ochenta, noventa y la primera década del siglo XXI logró salir de los estratos de malestar social. Igualmente, significa que la leve franja social de clase media de aquellos años no creció y; además, este segmento social se viene debatiendo con las cargas<sup>21</sup> inherentes a mantener sus niveles de ingreso<sup>22</sup> y bienestar<sup>23</sup>. Esto manifiesta que los estratos sociales de mayores carencias, extrema pobreza y pobreza, siguieron con los mismos ingresos relativos y sus viviendas y sus patrones de consumo no variaron o empeoraron a lo largo del tiempo. Denota que, ante la ausencia de procesos reales de redistribución del ingreso y el empeoramiento radical del clima de inseguridad y violencia, casi un millón de ciudadanos hondureños optaron por emigrar hacia países como Estados Unidos y Canadá y, en menor medida, a otros países.

La inmovilidad social de Honduras, no obstante la ejecución de una ERP diseñada para el período 2001-2015, pareciera indicar una aparente tolerancia y conformidad social al “estatus quo” pues los agentes o ciudadanos no alcanzaron a expresar-lograr sus preferencias o demandas por *políticas públicas redistributivas*. Sin embargo, la expresión de intolerancia social e inconformidad si se ha venido traduciendo en una escalada, sin precedentes, de violencia y criminalidad de motivación económica donde prevalecen prácticas de extorsión y homicidio (entre otros delitos) de unos grupos sociales que asumieron ejercer la violencia en contra de asalariados, receptores de remesas, y grupos productores/generadores/receptores de ingresos que, a su vez, se caracterizan por su elevado nivel de indefensión por la imposibilidad de contratar policías privados o adquirir vehículos blindados.

Los asentamientos de mayor incidencia de pobreza, inseguridad y violencia, en casi la totalidad de ciudades, adquirieron la configuración más propia de “guetos” de extrema exclusión social, delincuencia fuertemente armada con organizaciones criminales orientadas a lograr evadir acciones de coerción por parte del Estado. Bajo este nuevo “status quo” de pobreza y violencia, los asentamientos habitacionales

20 “La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina”. Banco Mundial. Washington D.C. 2012. (En este documento se describe el proceso generalizado de ascenso social en casi todos los países de América Latina, exceptuando la situación particular de Honduras )

21 En los hogares de clase media es frecuente que dependientes jóvenes y adultos permanezcan más años en el hogar de sus padres debido, principalmente, a su resistencia a “caer” en viviendas y asentamientos más inseguros o más pobres. La prolongación del estado de soltería es; por ejemplo, una de las cargas adicionales a soportar por los jefes de hogar de clase media.

22 Los niveles de Ingreso de los sectores medios han sido disminuidos drásticamente por sucesivas reformas fiscales, basadas esencialmente en mantener elevados impuestos indirectos.

23 Los sectores medios han perdido los espacios públicos y son el principal blanco de la criminalidad organizada.

de la clase media, principales blancos codiciados de la nueva delincuencia, se ven obligados a recurrir al atrincheramiento, al cierre de calles y a una cada vez más masiva contratación de policías privados ante la creciente percepción de indefensión frente niveles de criminalidad nunca antes observados. Simultáneamente, los sectores de ingresos altos y a iniciativa oficial o de los gobiernos locales, crean los denominados “Barrios Seguros” especialmente en la Capital de la República, hasta la aprobación por parte del Congreso Nacional de las llamadas Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE) en varias regiones del país, con regímenes de protección especial, de las cuales la ciudadanía no dispone de mayor información para su puesta en operación

Así, la manifiesta carencia de movilidad social en el país se expresa de manera subyacente creando mecanismos, al margen de la ley, para asegurar flujos de recursos económicos desde los sectores sociales de mayor indefensión hacia grupos delictivos y propiciando con ello una perversa movilidad social reñida abiertamente con el sistema de leyes y costumbres del país. Este mismo fenómeno devela, igualmente, el debilitamiento de las estructuras estatales, principalmente de aquellas con roles respecto de la administración de justicia y de contención de la delincuencia. Los ciudadanos claman por mayor seguridad y consienten una escalada de la militarización de la sociedad que pueda, incluso, controlar antiguos cuerpos policiales cómplices o convivientes con la nueva delincuencia. Toda esta gama de tejidos sociales afectados por la incertidumbre y el temor de las personas por ser alcanzadas, promueve, a su vez, la opción de abandono del país por parte de los ciudadanos más expuestos. (La Nueva Alianza por la Prosperidad, de los tres países del norte de Centro América con Estados Unidos es; bajo el marco de circunstancias mencionadas, un intento de aparente gran envergadura para coadyuvar en una verdadera movilidad social que sustituya el actual estado de cosas donde ni se contiene el crimen organizado y donde tampoco se perciben grandes esfuerzos de prevención de este fenómeno. Las persistentes fallas de la organización estatal de estos tres países responden a la ineficacia de atender los segmentos sociales más pobres y más proclives a delinquir. Al analizar los cuatro pilares de esta iniciativa: I. Dinamizar al sector productivo para crear oportunidades económicas, II.- Desarrollar oportunidades para capital humano, III. Mejorar la seguridad ciudadana y el acceso a la justicia y IV.- Fortalecer instituciones para aumentar la confianza de la población en el Estado, no parecen, sin embargo, suficientemente bien pensados para realmente incidir en las nuevas situaciones de pobreza-criminalidad-indefensión que son los factores fundamentales que explican el éxodo masivo de los pobladores.

La discusión sobre el patrón histórico de movilidad social, intentando abordar desde varios contextos los hallazgos de las encuestas de hogares de 2013 y 2014, representa precisar la dinámica social del país en la coyuntura actual de pobreza funcionando bajo un clima de empeoramiento de la seguridad y de exposición cada vez mayor a la violencia y criminalidad. En otras palabras, es pertinente el abordaje del tema de movilidad social en Honduras a través de indicios de estancamiento o empeoramiento social –e inclusive de leve o eventual mejoramiento social- que se encuentra en los estudios de incidencia de pobreza a través de las encuestas de Hogares levantadas por FOSDEH.

En estos casos siempre se asume que determinada proporción de pobreza extrema de un año es esencialmente la misma en otro año. No puede distinguirse cuales hogares pobres, por ejemplo, pasaron a ser hogares no pobres y; simultáneamente, cuales hogares no pobres pasaron a ser hogares pobres. Tampoco puede precisarse en que regiones geográficas del país es más o menos dinámica la movilidad social. Por simple percepción y por la opinión generalizada de los ciudadanos se afirma que el norte del país es económica y socialmente más dinámico que el sur del país ya que es en el norte donde históricamente se han asentado los motores de crecimiento y han crecido, con cierta intensidad, las oportunidades de empleo. Bajo esta perspectiva el norte geográfico de Honduras sería “atractor” de población –tierra de promisión- mientras que el sur sería “expulsor” de población. Pero no puede obviarse el lugar especial del centro geográfico y político del país donde se asienta la mayor proporción de concentración de población urbana e igualmente pesa, de manera considerable, que gran parte del sector público se asienta en la capital, Tegucigalpa, y que ello, a su vez, determine el gran tamaño del sector comercial –formal e informal- y su efecto particular, a nivel de percepción social, como lugar privilegiado con mayores o iguales posibilidades de ascenso social a las existentes en el norte del país y en otras regiones.

Hablar de un patrón histórico de movilidad social representa entonces ubicar aquellos segmentos sociales específicos que están, en un lapso determinado, en proceso de auge, de recesión y/o estancamiento. Este patrón histórico tampoco podría omitir aquellos ciudadanos que habrían decidido abandonar el país en pos de espacios más promisorios en materia de bienestar social. Igualmente, la determinación de la movilidad social relaciona la naturaleza, en cuanto a eficacia, de las políticas públicas para suscitar el arraigo de los hondureños en sus lugares de origen o en otros territorios nacionales con mayor posibilidad de inclusión socio-económica. Pero, a pesar de determinadas políticas sociales, si no hay ni se perciben “nuevos territorios económicos” con potencial de generar progreso económico, el resultado histórico sería la materialización persistente de estratos con muy pocos “poros”, “escaleras” o “rutas” de ascenso social. Es decir, desde una lógica de racionalidad de arraigo/desarraigo de la población, cabría considerar la existencia de grandes segmentos orientados más a la sobrevivencia y; a su vez, mucho menos dispuesta a encontrar y aprovechar los escasos espacios de ascenso social existentes. Esta “indisposición”, por un lado, reflejaría mayor pasividad y pusilanimidad individual y social en unos casos y; también, mayor disposición a “ascender” socialmente por “poros”, “escaleras” o “rutas” no legales en otros casos. Así, la sin precedentes escalada de violencia y criminalidad observada en los últimos diez años, sería la resultante de que el país se caracterice por no producir suficientes oportunidades de ascenso social incluso en sus territorios más dinámicos (San Pedro Sula y alrededores: Choloma, Villanueva, La Lima, El Progreso y los asentamientos urbanos y rurales en torno de Tegucigalpa).

No suscribimos, por tanto, la tesis de que la violencia social sea exclusivamente un “fenómeno importado” o únicamente asociado al tráfico internacional de estupefacientes y de personas. Nos inclinamos más por la tesis de agotamiento de la capacidad de inclusión socioeconómica sobre la base de los modelos extractivistas –exportación primaria- y de industrialización por maquila y de apertura

a mayores importaciones, por ejemplo. A partir de cierto momento la percepción de prolongada exclusión social impulsa a individuos y familias a buscar nuevos espacios de inclusión y ascenso social. En una sociedad de alta exclusión económica y social no solamente se pierde el horizonte sino también el futuro como referentes para vivir de manera decente y donde el ciudadano promedio tampoco encuentra asidero en unas políticas públicas generadoras de “dádivas” en sustitución de entornos seguros de convivencia y de empleos estables con ingresos apropiados para sustentar vidas decentes.

Por supuesto, tampoco se invalida que las rutas del narcotráfico internacional sean; a su vez, concurrentes y aprovechen presuntamente la disposición y vulnerabilidad de aquellos ciudadanos “excluidos” y obviamente no participantes de las escasas oportunidades laborales y legales del modelo.

#### **IV. 1 Movilidad Estancada y Ruptura de los hilos de la Conectividad Social**

La Honduras urbana pasó, en pocos años, a caracterizarse por el atrincheramiento urbano (cierre permanente no como en las antiguas ciudades medievales que se cerraba al ocultarse el sol) de los asentamientos de clase media y alta, e impidiendo la movilidad vial para otros actores sociales de otros segmentos sociales. Esto supone la metamorfosis de una sociedad urbana relativamente abierta, con diversidad de “hilos” de conectividad social, por otra sociedad urbana cada vez más cerrada y consecuentemente con escasos hilos de conectividad social, que en el pasado funcionarían como “rutas de integración social” asociadas a mejores posibilidades de soporte socio-económico de estratos de menores ingresos pero proveedores de productos y servicios. La desaparición progresiva del sastre, el vendedor de tortillas a domicilio, el reparador de zapatos, el carpintero y el ebanista, las vendedoras de verduras en canasto, etc., etc., coincide con el cierre de los espacios de comunicación de estratos pobres con otros menos pobres y; al mismo tiempo, con la emergencia de “islas de prosperidad” que son los muy modernos centros comerciales que sustituyen rápidamente los mercados populares. Los ciudadanos de cierto ingreso pierden rápidamente contacto con lavanderas y aplanchadoras, sastres, suministradores de productos alimenticios populares y otras ocupaciones que en el pasado reciente implicaban formas más diversas de distribución/reparto del ingreso. Los ciudadanos de mejores ingresos, por miedo a la violencia y a las bandas organizadas, dejan de visitar los asentamientos populares para contratar un mueble, un vestido, la confección de un par de zapatos o la adquisición de una comida popular especial. Se rompen los hilos de la otrora conectividad social existente y se instala el miedo y la desconfianza por doquier, ayudado este proceso de ruptura social por prensa escrita, televisiva y radial donde por lo general no se censura ninguna imagen sobre la “nueva violencia” y criminalidad imperante. En el propio seno de los barrios populares se instala la autoridad ilegal del más fuerte y los propios gendarmes garantes del orden público también se abstienen de enfrentar el poderío de la delincuencia en todas o en la mayoría de los ahora “muy inseguros” asentamientos populares.

Reiteramos que todas estas afirmaciones surgen de la necesidad de disponer de un “contexto” económico y social a los hallazgos de las encuestas, aplicadas en 2013 y 2014 por FOSDEH, justamente señalando las difíciles condiciones imperantes para facilitar el tránsito de los hogares con carencias a otros estratos de mayor bienestar. Y ello implica abrir la discusión sobre la crucial importancia de nuevas políticas económicas y sociales. La población clama a sus gobernantes más por seguridad que por ser beneficiarios de las políticas sociales focalizadas en algunos de los más pobres. La pobreza toma otra importancia ahora en 2014-2015 frente al creciente riesgo de perder la vida<sup>24</sup>.

No puede esperarse que se descubran cambios importantes en el bienestar de los hogares en períodos cortos de tiempo; sin embargo, habrán cambios inherentes a factores muy particulares tales como cambios súbitos en el nivel de ingreso o en la calidad de la vivienda de las personas bajo estudio que no se convertirán en tendencia pero quizás expresarán cambios de gran significancia para validar o invalidar políticas públicas en trance de ejecución.

El caso particular del Bono 10,000, ahora denominado Bono Vida Mejor, es un buen ejemplo de cómo un hogar que recibe este beneficio puede generar cambios sensibles en el bienestar de los hogares, ya que este beneficio, al sumarse a los ingresos corrientes de determinado hogar, puede implicar estar por encima de una línea de pobreza o extrema pobreza. En tal sentido, la manipulación de esta iniciativa tiene la capacidad de ofrecer un espacio temporal de reducción de la pobreza, no sólo porque se trata de nuevo endeudamiento público, sino también de acentuar un comportamiento que afecta la capacidad de las personas para depender del populismo y dejar de salir adelante apoyado pero por su propio esfuerzo. Pero, no obstante, siempre habrá que constatar si indicadores de mayor pertinencia, como los atinentes a la calidad de la vivienda, se han modificado o permanecen constantes. Por tanto, en los cuadros subsiguientes se tratará de visibilizar estos cambios que son, sin duda, indicios de movilidad social que pueden ser de importancia capital para mejorar las políticas sociales presentes y futuras.

Ante la posibilidad de que exista una fuerte tendencia de movilidad social descendente, hogares no pobres que en determinado tiempo pasan a ser hogares pobres u hogares pobres que pasan a ser hogares en extrema pobreza, la presente encuesta 2014 contiene la capacidad de ilustrar si estos cambios en la movilidad social ocurren: ora en el sector urbano, ora en el rural o; incluso, en ambos sectores.

Interpretar la movilidad social de manera general, considerando que una cantidad considerable de hondureños emigran anualmente en busca de mejores posibilidades de ingreso y ascenso social, supone generar hipótesis sobre movilidad ascendente, descendente o; también, estancamiento en la movilidad social. Es decir no puede ignorarse que Honduras se caracteriza por ser un país relativamente

.....  
24 En los últimos 4 años se totalizan 27 mil muertes violentas, sin que haya existido alguna guerra con países vecinos pues se trata de una especial guerra de baja intensidad librada particularmente en los espacios-territorios de mayor pobreza. ASJ 2014.

congelado en términos sociales o; dicho en otros términos, que carece de dispositivos robustos de movilidad social ascendente. Que no existe, ni ha existido un auge de la Clase Media hondureña, y tampoco se constata que existe una merma apreciable de la pobreza extrema. La medición de la pobreza por el método del ingreso revela, según las encuestas oficiales del INE, más bien que los hogares no pobres cada vez son menos en términos proporcionales: 41% y 40% en 2009 y 2010 y cambiando a 37.9% en 2011, 33.5% en 2012 y 35% en 2013. Este cambio refleja o parece indicar que la macroeconomía en estos años no ha servido para cambiar los dispositivos de promoción y movilidad social ascendente. El crecimiento económico<sup>25</sup>, en el caso de Honduras, no es capaz de impactar la rigidez de las estructuras sociales: los pobres siguen siendo pobres y muchos de los no pobres pasan a ser hogares pobres ¿porqué?<sup>26</sup>. En buena medida ni la misma cooperación internacional ha mostrado un entendimiento apropiada de los nuevos desafíos sociales. Habría sido preferible que todos los recursos de la condonación bajo la iniciativa de los Países Pobres Severamente Endeudados (HIPC por sus siglas en inglés) se tradujesen en viviendas dignas que sustituyesen miles de asentamientos sin agua ni redes sanitarias en torno de ciudades como Tegucigalpa y San Pedro Sula, como tantos centros poblados del país. Pero, como se sabe, la mayoría de estos recursos se utilizaron para emplear activistas políticos y para financiar incrementos salariales por ejemplo, de profesores y policías (sin calificar de justo o injusto a título individual de tales incrementos).

La fragmentación de la política social, una focalizada de acuerdo al criterio Oficial, para los más pobres y otra de corte universal para toda la población, tiende a crecer, sin que todavía aparezca una institucionalidad robusta dedicada exclusivamente a los más pobres. Fuertes contingentes de estos recursos se encuentran a disposición del Presidente y la Primera Dama, presumiblemente para aprovechar al máximo los réditos político-electorales que este comportamiento suscita. La creciente opacidad de los beneficiarios reales de estas políticas maniobradas desde la silla presidencial, o de sus aspirantes es, a nuestro criterio, una de las principales fallas para lograr el ascenso social de los más pobres. (Entre las reacciones políticas que fueron desatadas al publicar la primera encuesta de pobreza de FOSDEH, destacan varias declaraciones de generadores de opinión, analistas, diputados y políticos que se procedería de inmediato a corregir el sesgo de los bonos por dirigirse más a personas no pobres y de presumible afiliación política al partido gobernante. Sin embargo, las listas de beneficiarios continúan siendo secretas y no puede constatar que efectivamente fueron depurados los listados. A pesar de ello, la encuesta 2014 revela la persistencia de este problema que, a su vez, seguiría trastocando los procesos normales de ascenso social.)<sup>27</sup>

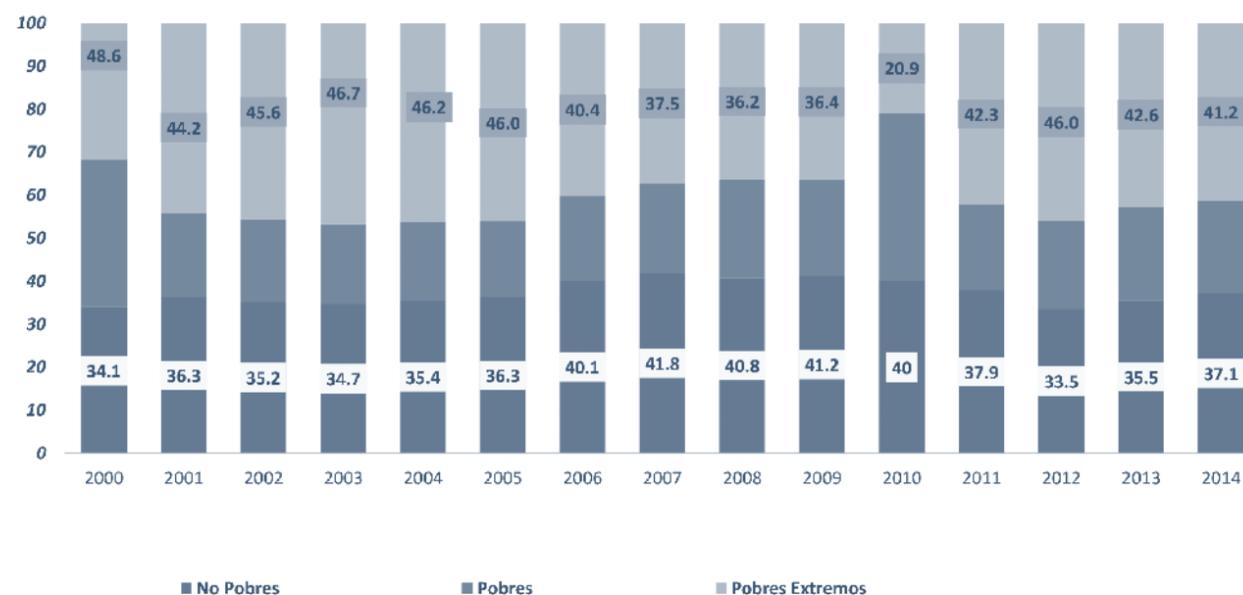
.....  
25 El estudio econométrico adjunto al presente informe es contundente en cuanto a la relación existente entre niveles de crecimiento económico y proporciones de incidencia de pobreza: “Al realizar una prueba de asociación de estas variables – crecimiento y niveles de pobreza - el coeficiente fue de -0.065. Esto nos indica que efectivamente existe una asociación inversa entre la pobreza y el crecimiento económico en el país, pero dicha asociación es débil.” Pg.1 Anexo No. 1.

26 Ni la economía neo-extrativista, la industria de toque de la maquila, ni los sectores tradicionales como Café, Banano, Madera, etc., tienen el potencial de impulsar importantes transformaciones sociales. Las mismas políticas sociales han perdido sustento ya que cada año es mayor en deterioro de la calidad del gasto en salud, educación y son pocos los avances en materia de protección social. El enorme crecimiento del gasto militar y policial, la creación de nuevas unidades policiales y la adquisición de tecnologías de vigilancia hacen aparecer al Estado más como Estado-Represor que como entidad inteligente orientada a comprender la complejidad de las nuevas situaciones: Pobreza-Criminalidad-indefensión.

27 Cabe el beneficio de la duda puesto que la Encuesta se levantó en Agosto de 2014 y probablemente los procesos

Al observar los estratos de pobreza a lo largo del propio período de la ERP, financiada con fondos de la condonación, se comprende que son leves los resultados sociales alcanzados: eran 34.1 % los hogares no pobres en el año 2000 y 14 años después dicha proporción fue de apenas 37.1% que equivalen a una mejoría social de 3 puntos porcentuales. La sociedad del año 2000 sigue siendo esencialmente la misma que la de 2014 pero con la diferencia de un clima sin precedentes en términos de inseguridad y violencia. Cabe, no obstante, investigar si los hogares receptores de remesas podrían avanzar a otros estratos sociales o si; más bien, apenas se mantendrían con leves mejorías respecto a la fecha de emigración a otros países.

### Movilidad Social de Honduras



Fuente: Encuestas de INE

Conforme los datos oficiales, ha mejorado algo el estrato de la extrema pobreza, abarcaba 48.6% de los hogares en el año 2000 y desciende a 41.2% en el presente año 2014. Puede asumirse (sin valorar debidamente las consideraciones metodológicas y otras apreciaciones oficiales) que es éste resultado se visualice después de “gastar más de 343 mil millones de Lempiras en nombre de los pobres de Honduras como el mayor logro de las políticas públicas, programas y proyectos de la ERP, cuyo período de ejecución finaliza en 2015, y que, por tanto, sea necesaria una radical actualización implicando una verdadera reorientación que propicie cambios sustanciales en la movilidad social y gobernabilidad del país. El cuadro actualizado al 2014 del gasto (en millones de lempiras) de la ERP, para su mejor comprensión y fidelidad indicamos que los años 2013 y 2014 son con el presupuesto aprobado (no se muestra lo devengado en la liquidación presupuestaria de esos años), y lo demás años son montos devengados (entiéndase como recursos ejecutados).

de depuración, de existir, se iniciaron a finales de agosto e inicios de septiembre de 2014.

Estrategia para la Reducción a la Pobreza (ERP) HONDURAS		
Período	Gasto ERP (millones de Lps)	Gasto ERP acumulado por período presidencial. (millones de Lps)
2000	L. 7,298.40	
2001	L. 8,755.20	L. 16,053.60
2002	L. 8,156.80	
2003	L. 9,255.20	
2004	L. 11,356.40	
2005	L. 13,956.90	L. 42,725.30
2006	L. 19,606.20	
2007	L. 22,183.60	
2008	L. 25,794.70	
2009	L. 31,311.00	L. 98,895.50
2010	L. 34,792.00	
2011	L. 34,123.00	
2012	L. 38,569.49	
2013*	L. 38,871.57	L. 146,356.06
2014*	L. 39,385.96	L. 39,385.96
Total Gasto de ERP		L. 343,416.42

Datos oficiales de la Secretaria de Finanzas

\*Presupuesto aprobado

Existe información profusa sobre población, hogares, personas y viviendas pero es muy escasa la interpretación de los técnicos gubernamentales sobre información relevante de pobreza y movilidad social y aún más escasos son los estudios basados en datos primarios para tratar de incidir en el cambio de las políticas públicas. Hasta la fecha se habría confiado en los logros de una ERP especialmente diseñada para lograr una merma de 24 puntos porcentuales en el estrato social de los pobres.

## V. Valoración de la Estrategia de Reducción de la Pobreza en Honduras

Honduras diseñó una Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) a lo largo del año de 1999. La ERP aspiraba a reducir la pobreza en 24 puntos porcentuales. Se pretendía reducir los hogares en condición de pobreza pasando del 66% en 1999 a 42% en 2015. Fue elaborada por el Estado hondureño como un requisito para recibir la condonación de la deuda externa en el marco de la Iniciativa de los Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC, por sus siglas en inglés).

### ¿Cuáles son las causas de la pobreza en el país, según la ERP?

Según la ERP, las causas fundamentales de la pobreza en Honduras son las siguientes:

“1. Lento crecimiento económico; 2. Bajo ingreso de las personas; 3. Desigual distribución de los ingresos; 4. Bajo nivel de escolaridad; 5. Baja productividad del empleo; 6. Presión de la población sobre los recursos naturales; 7. Poca participación de los pobres en la toma de decisiones; 8. Deterioros de los valores culturales, y, 9. Debilidad de los gobiernos locales”.

Como puede verse, esta lista de causas de la pobreza en el país no incluye la desigualdad social. Sobre este particular, FOSDEH observaba lo siguiente: “Para FOSDEH, la ERP ha puesto en el debate actual el tema de la pobreza, pero curiosamente, lo ha hecho sin tomar en cuenta las desigualdades, ni sus raíces históricas”.

Entre las raíces histórico-estructurales de la desigualdad social, FOSDEH puntualizaba las siguientes:

1. “La aplicación de modelos económicos de naturaleza excluyente, que han propiciado una distribución inequitativa del ingreso, los servicios, los recursos productivos y un mercado financiero imperfecto, que ha descapitalizado aún más la economía de los más pobres”, y,
2. “El predominio de un sistema político y social excluyente, que ha propiciado la corrupción, la centralización y el autoritarismo, condicionado la inequidad en el ejercicio de los derechos humanos de la mayoría de la población”.

### ¿Cuáles fueron las medidas sugeridas por la ERP para combatir la pobreza en los hogares del país y reducirla en 24 puntos porcentuales en un período de 15 años?

Las principales medidas o áreas programáticas para combatir la pobreza y lograr la reducción de 24 puntos porcentuales proyectados, fueron las siguientes:

- **Acelerando el crecimiento económico equitativo y sostenible que se traduzca en:**

1. un marco macroeconómico favorable al crecimiento económico y a la reducción de la pobreza mediante medidas fiscales, monetarias y crediticias de corto y mediano plazo;

2. Fortalecimiento de la inversión y la generación de empleo reduciendo el costo para el establecimiento de nuevas inversiones, mejorar la calidad del empleo con incrementos sustanciales en la productividad y el aumento del ingreso real de los trabajadores, promover la participación del capital privado en la provisión de servicios públicos, corregir los problemas de inseguridad en la propiedad y la inversión mediante el respeto y aplicación de la ley y promover y proteger la competencia en los mercados.

3. Mejorando el acceso competitivo a mercados internacionales utilizando como principal vía la promoción de tratados de libre comercio

4. Desarrollo de sectores de alto potencial productivo y empleo fomentando el encadenamiento a través de clusters que incluyan pequeños y medianos empresarios.

- **Reducción de la pobreza en zonas rurales a través del:**

1. *Mejoramiento la equidad y seguridad* en el acceso a la tierra haciendo efectiva la aplicación de las causales de afectación de tierras por razones de ociosidad y sobre-techos y del fortalecimiento de los programas de adjudicación, titulación y saneamiento de tierras a grupos del sector reformado, grupos étnicos y campesinos independientes.

2. *El desarrollo sostenible de áreas prioritarias* promoviendo el desarrollo rural a través del Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS), el desarrollo rural de zonas fronterizas, la promoción de empresas agroforestales y la artesanía rural.

3. *El mejoramiento la competitividad de la pequeña economía rural* haciendo que las empresas del sector reformado, los grupos étnicos y las microempresas rurales sean competitivas y sostenibles, del mejoramiento del acceso a los pequeños y medianos productores a servicios de apoyo básico para el desarrollo de sus actividades económicas y la capitalización de pequeñas empresas agropecuarias dedicadas a productos de consumo básico.

4. *El mejorando las condiciones sociales en el área rural* a través de programas de vivienda rural, ampliar la cobertura de los sistemas de agua potable y saneamiento básico, la promoción de actividades productivas de patio y conservación de alimentos por parte de las mujeres campesinas y la donación de alimentos e insumos para apoyar la ejecución de pequeños proyectos productivos y obras comunitarias.

- **Reduciendo la pobreza urbana a través del:**

1. *El estímulo al desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa* a través del fortalecimiento de las entidades públicas y privadas que brindan asistencia a la micro, pequeña y mediana empresa, el apoyo de modalidades alternativas de ahorro y crédito con la participación de los beneficiarios, estimular el surgimiento de jóvenes empresarios y el establecimiento de mercados zonales y otros centros para el establecimiento de puestos de venta de vendedores ambulantes.

2. *El desarrollo de ciudades intermedias* a través de la organización de mercados solidarios a nivel regional, promover la organización de incubadoras de empresas y la promoción la actividad industrial en ciudades intermedias.
3. *El apoyo a la vivienda de interés social* a través del establecimiento la Ley de Modernización del Sector Vivienda, la construcción o mejora de viviendas a la población de menores ingresos, otorgar seguridad jurídica a la tenencia de la tierra y a la vivienda que favorezca a mujeres y niños y el desarrollo ordenado de asentamientos humanos.
4. *El acceso a servicios básicos en áreas prioritarias* a través de fondos de Fondos de Desarrollo Municipal para la provisión de servicios básicos, la municipalización de los sistemas de agua y saneamiento y el desarrollo de la descentralización.

- **Invirtiendo en capital humano a través del:**

1. *Mayor calidad y cobertura de la educación básica y técnica-productiva* a través de la formulación y aprobación de la Ley General Marco de Educación, mejorar la calidad educativa en los diversos niveles, ampliar la oferta del sistema educativa a nivel pre-básico, básico y media, mejorar los mecanismos y programas que eleven la demanda de la educación por parte de la población, fortalecer la educación media técnica-productiva, formal y no formal y fortalecer la gestión y eficiencia del sistema educativo.
2. *Mayor y mejor acceso a servicios de salud* a través del fortalecimiento de la atención en salud primaria y preventiva, mayor atención a las condiciones de salud de la mujer y mejorar la calidad y eficiencia en la prestación de servicios de salud.
3. *Riqueza cultural e identidad nacional* a través de la creación de las diversas manifestaciones artísticas a nivel nacional, promoción de valores ético-morales y el mejor aprovechamiento turístico de los recursos culturales.

- **Fortaleciendo la protección social para grupos específicos:**

1. *Redes de seguridad social* a través del fortalecimiento y mejoramiento el impacto de los programas de alivio a la extrema pobreza, el apoyo a programas de protección de la infancia y joven adolescentes y mejorar la atención al adulto mayor.
2. *Equidad e igualdad de género* a través de la efectiva igualdad de oportunidades de la mujer, sobre todo las que viven en extrema pobreza, revisar y aplicar la Ley contra la Violencia Doméstica e incorporar en los censos y encuestas información diferenciada por sexo.
3. *Desarrollo de los pueblos étnicos* a través de la creación del Consejo Nacional de las Etnias con el objeto de definir una agenda nacional, incorporar en las estadísticas censales y encuestas de

hogares la categoría de “grupos étnico de pertenencia o referencia” y homologar la legislación nacional con el Convenio 169 de la OIT.<sup>28</sup>

Para garantizar la sostenibilidad de la ERP se proponen medidas como las siguientes: el fortalecimiento de la transparencia y la democracia participativa, el fortalecimiento de la justicia y seguridad ciudadana, la modernización de la Administración Pública y la descentralización, y, la protección del medio ambiente y la gestión de riesgos.

**¿Fue la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) una estrategia efectiva para combatir la pobreza?**

En principio, la ERP contiene algunos de los principales componentes que tienen las estrategias de reducción de la pobreza en América Latina. Estamos hablando de: 1) Políticas que apoyan la capacidad productiva de los sectores pobres (capacitación para el trabajo y medidas de reconversión laboral, y apoyo a actividades productivas en pequeña escala (microempresa rural y urbana, sector informal urbano, apoyo al sector campesino, etc.); 2) políticas sociales sectoriales (inversión en servicios básicos de educación y salud y subsidios para vivienda, equipamiento comunitario e infraestructura sanitaria) y, 3) políticas asistenciales, de transferencias directas de dinero y/o bienes (alimentación principalmente). Hay también algunas alusiones a lo que podríamos denominar políticas laborales y de remuneraciones. No contiene, sin embargo, políticas específicas de apoyo a la organización social y de capacitación de los sectores pobres para proveerlos de información y “calificarlos” para tener “voz” y participar en las decisiones que les afectan. Esto no significa negar la existencia de grupos organizados de la sociedad que actuaban en representación de estos sectores y que velaban por la ejecución de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP).

Teniendo en cuenta las dimensiones cuantitativas de la pobreza en un país como Honduras y la ineficiencia estatal crónica,<sup>29</sup> es difícil imaginar que con estas medidas se pudiera haber reducido significativamente la pobreza en el país. Esto nos lleva a pensar que la meta de reducir la pobreza en los hogares en 24 puntos era una meta muy ambiciosa. Una meta de 10 pudo haber sido más razonable. Los países que han logrado reducir la pobreza en América Latina como Bolivia, Perú, Venezuela, Ecuador, Brasil, Chile y Argentina, hicieron uso de una batería de programas sociales realmente impresionante.<sup>30</sup> Cálculos del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) para 2012 muestran que Bolivia logró, a través de una política social agresiva, una reducción en la pobreza de 32.2 puntos porcentuales.

.....  
 28 Los datos sobre las medidas o áreas programáticas para combatir y reducir la pobreza, se han tomado de Gobierno de la República de Honduras, Estrategia para la Reducción de la Pobreza. Un compromiso de todos por Honduras, Tegucigalpa, agosto, 2001  
 29 Fabián Repetto ha señalado que la capacidad estatal, por la cual se entiende la habilidad del Estado de desempeñar tareas en forma efectiva, eficiente y sostenible, es un requisito clave para la ejecución de una política social efectiva. Véase Fabian Repetto, Capacidad estatal: requisito para el mejoramiento de la política social en América Latina, Publicaciones del INDES, Washington, julio, 2004  
 30 Cf. María Pardo, Reseña de programas sociales para la reducción de la pobreza en América Latina, Santiago de Chile, octubre, 2003. Véase especialmente el anexo, p. 41 y ss. Véase también de Dagmar Raczinski, Políticas sociales y de superación de la pobreza en Chile. Disponible en

Lo propio hizo Perú (26.3 puntos), Venezuela (22.7 puntos), Ecuador (21.9 puntos).<sup>31</sup>

#### • EL FRACASO DE LA ERP

Para la ejecución de la ERP, se creó un conjunto de instituciones entre las cuales hay que destacar al Gabinete Social y el Consejo Consultivo de la ERP. Se creó también el fondo para la reducción de la pobreza.

La instancia superior de decisión en la ejecución de la ERP era el Gabinete Social creado mediante Decreto Ejecutivo No. PCM-011-99. Estaba integrado por el Presidente de la República y el Gabinete Social del gobierno (Ministerios de Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Agricultura y Ganadería, Cultura, Artes y Deportes), el Director del Fondo Honduras de Inversión Social, el Instituto Nacional Agrario y la Secretaria Técnica de Cooperación Internacional. En la práctica, el liderazgo del Gabinete Social quedó en manos de la Unidad de Asistencia Técnica (UNAT), adscrita a la Secretaria de la Presidencia de la República.

El Consejo Consultivo de la ERP fue creado por el decreto legislativo 70-2002 de abril de 2002. Era un organismo de asesoría del Gabinete Social. Estaba integrado por representantes del gobierno, de la sociedad civil y un representante de la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON). Dos representantes de la cooperación internacional actuaban en calidad de observadores. Por el Gobierno Central, eran miembros del Consejo Consultivo de la ERP el coordinador del Gabinete Social, y los Ministros de Finanzas, Salud, Recursos Naturales y Ambiente y Gobernación y Justicia. Por la sociedad civil, formaban parte de este organismo asesor un representante de las centrales obreras y campesinas, de las organizaciones de mujeres y niñez, de la micro, pequeña y gran empresa privada y el sector social de la economía, de las federaciones de patronatos, organizaciones comunitarias y étnicas y de las organizaciones no gubernamentales (ONGs).

El Consejo Consultivo no pudo ejercer una influencia determinante en la correcta aplicación del Fondo para la Reducción de la Pobreza (Decreto Legislativo No. 70-2002) que era administrado por la Secretaria de Finanzas. El Consejo Consultivo tampoco pudo evitar que en las postrimerías del mandato de Ricardo Maduro (2002-2006), su gobierno tomara la decisión de convertir el fondo real de la ERP en un fondo virtual o de embarcarse en un esfuerzo proselitista de recoger nuevas ideas de proyectos para la misma.<sup>32</sup>

El primer documento de la actualización de la ERP en 2003, reconoció un tanto tíbilmente “que las políticas estructurales y macroeconómicas habían sido incapaces de promover el crecimiento económico y reducir la pobreza, pero la admisión de esa realidad no alteró el rumbo de las políticas sociales y económicas que se venía ejecutando. La ERP seguía coexistiendo con un modelo económico concentrador y excluyente”.<sup>33</sup> En ese año, se hizo parte de la ERP, una serie de programas y proyectos de “arrastre”. Entre estos proyectos de arrastre, se encontraban los salarios de los maestros, las

31 Ministerio de Comunicación de Bolivia. Disponible en <http://www.comunicacion.gob/?q=20140908/16638>

32 FOSDEH, Balance crítico de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza, Tegucigalpa, s.f, pp. 38-41

33 Ibidem, p. 29

transferencias para proyectos de educación comunitaria y sistemas educativos alternativos, de los programas de promoción de la excelencia académica y el bono de transporte estudiantil, los salarios de personal médico ambulatorio, los salarios de los policías y de los programas de transferencias condicionadas. La ERP tuvo un financiamiento en alza. En 2002, sus recursos financieros representaban el 2.5% del PIB, en 2003, el 3.2% del PIB, en 2004 el 4.5% del PIB y en 2005, el 4.5% del PIB.<sup>34</sup>

Después de varios años de negociaciones, en abril de 2005 se alcanzó el punto de culminación de la HIPC. En mayo de 2005, el club de París condonó 1,061 millones de dólares de la deuda pública externa. El país también logró una condonación de aproximadamente 1,300 millones de dólares de su deuda con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. También recibió la condonación de aproximadamente 1,400 millones de dólares de su deuda con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Cómo dejó apuntado FOSDEH, “Hacia el 2005 el gobierno ya contaba con recursos suficientes para la ejecución de la ERP, aparte de que los proyectos y programas fundamentales a llevar a cabo ya estaban definidos. Sin embargo, con un claro propósito proselitista (se estaba en la recta final de las elecciones generales de noviembre de 2005), el Presidente Maduro ordenó un nuevo proceso de consulta o “priorización” de los proyectos a ejecutar en 2006. Sin respeto a las esperanzas de la población mayoritaria, a las propias instancias de la ERP y a la cooperación internacional nombró una comisión ministerial que salió a la pesca de ideas de proyectos en todo el país y anticipó un presupuesto que iba desde 700 a eventuales 2.000 millones de lempiras para poder atenderlos. Ese fue como el tiro de gracia de una ERP que había sido progresivamente debilitada. El resultado práctico fue que no se ejecutó ningún proyecto de los 33 antes consensuados, mucho menos uno tan solo de las 25 mil ideas de proyectos recogidas en la consulta”.<sup>35</sup>

El gobierno organizado por Manuel Zelaya Rosales, triunfador en las elecciones de noviembre de 2005, mantuvo la orientación del gobierno de Ricardo Maduro: “manejar un discurso pro ERP en los funcionarios asignados al tema, pero al mismo tiempo fomentar y tolerar una estrategia paralela de debilitamiento, tanto en las decisiones del Poder Ejecutivo (que priorizó la Red Solidaria y ahora, a noviembre de 2008, el Ministerio de Desarrollo Social y Red Solidaria) como en el Congreso Nacional, que volvió la ERP en un mecanismo de “subsidio” social para los municipios. El Presidente Zelaya sumó a los “proyectos de arrastre” sus propios proyectos o promesas de campaña: la matrícula gratuita en las escuelas públicas, la merienda escolar, el aumento de los efectivos policiales, entre otras”.<sup>36</sup>

34 Ibidem, pp. 46-47

35 Ibidem, p. 52

36 Ibidem, p. 53

“El objetivo principal de la ERP”, puntualizó críticamente FOSDEH, “nunca fue atender las ofertas electorales del partido de turno. Alcaldes y Diputados: de hacer imagen política de cara a un nuevo proceso electoral o de someter sus recursos a la voluntad irreflexiva de la población. Se trataba de combatir la pobreza de manera significativa y sostenible, a partir de un crecimiento económico, acelerado y sostenido, y procurando la equidad en la distribución de sus resultados, a través de un mayor acceso de los pobres a los factores de producción, incluyendo el desarrollo del capital humano, y la provisión de redes de seguridad social a favor de los sectores en condiciones de extrema pobreza”.<sup>37</sup>

FOSDEH, CIPRODEH y otras organizaciones de la sociedad civil del país le enviaron una carta pública al Presidente Manuel Zelaya Rosales, en la cual condenaban enérgicamente la creación de la Red Solidaria. En una parte medular de esta carta pública, señalaban lo siguiente: “Si usted alguna vez tuvo tiempo para leer cual era el objetivo que perseguía la ciudadanía respecto a la ERP, se dará cuenta que son absolutamente diferentes a los de la Red Solidaria, ahora convertida en Secretaria de Estado, por lo cual desde ya advertimos el fracaso y el despilfarro de recursos, nacionales e internacionales que se hará en nombre de la pobreza a través de esta nueva dependencia, que será el “ente coordinador, planificador y ejecutor de todas las disposiciones, acciones e intervenciones, que se desarrollan dentro del marco social del país”, pero que arrastrará una visión asistencialista en su función”.<sup>38</sup>

Al sintetizar los factores que ayudan a comprender el fracaso de la ERP, FOSDEH señaló los siguientes: 1) la desviación de los recursos para otros fines tales como el gasto corriente; 2) la falta de compromiso político para continuar con la Estrategia y llevar a cabo su materialización; 3) la utilización de los fondos de la ERP durante el gobierno de Manuel Zelaya para financiar sus promesas de campaña presidencial, y, 4) parte del dinero se diluyó en pagos a la deuda interna.<sup>39</sup> En una declaración lapidaria formulada en abril de 2009, Ann Strodberg, consejera de la Cooperación Sueca, declaró que la ERP no solo había muerto, sino que se encontraba bien enterrada.<sup>40</sup>

37 Ibidem, pp. 54-55  
 38 Ibidem, p. 61  
 39 LA PRENSA, 21 de octubre de 2014, p. 2  
 40 EL HERALDO, 19 de abril de 2009

## VI Perspectiva General de la tendencia de largo plazo del Fenómeno de la Pobreza: LP y NBI

Debido a que 2013 es el año final de una Administración gubernamental y; también, 2014 es el año de inicio de una nueva Administración gubernamental, cabe denominar coyuntura a este período de transición ya que la pobreza como fenómeno se convierte en una variable “política” que genera méritos para el que logre disminuciones sustanciales y deméritos para aquel gobernante que no hizo mucho para provocar un cambio importante en el nivel de bienestar de la población. En las cifras del cuadro se establece el contraste entre la medición oficial del INE y la realizada por FOSDEH en 2013 y 2014 y; además se agrega la medición de la pobreza por el método de NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) como contraste a la medición por el método del Ingreso o línea de pobreza.

Resalta, en primer lugar, siguiendo las estadísticas del INE, una mejoría de 1.7% en los hogares no pobres y también la Encuesta de FOSDEH estima un 3% de Hogares como no pobres. Sin embargo, con la metodología de NBI se registra un empeoramiento ya que 0.5% de hogares (unos 91 mil hogares) resultaron en situación de malestar social. ¿A cual creer?, ¿Cuál es más confiable?

Años	Gobierno de Honduras (INE)		FOSDEH (Línea de Pobreza)		FOSDEH ( NBS-NBI)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
No Pobres	35.5	37.2	34.1	37.1	51.5	51.0
Pobres	21.9	23.1	23.2	21.7	32.6	34.9
Pobres Extremos	42.6	39.7	42.7	41.2	15.9	14.1
Total Pobres	64.5	62.8	65.9	62.9	49.5	49.0

El mejor punto de análisis es asumir que; grosso modo, ambas son verdades confiables pero dando por sentado lo siguiente: la variable ingreso es equivalente a una fotografía instantánea de la pobreza mientras que la variable NBI es una fotografía serial, es decir que informa simultáneamente de varios eventos en el tiempo. Esta última metodología supone que la variación de las condiciones materiales de la vivienda ha tomado varios años. Así, para el caso, una vivienda sin letrina ni servicio de agua potable habla de un período relativamente largo de carencias. Por otra parte, una familia viviendo en condiciones materiales adecuadas pero cuyo jefe cayó en desempleo y no percibe ingresos será considerada como pobre por LP y como no pobre por NBI.

La vivienda en adecuadas condiciones informa del historial de bienestar de sus habitantes mientras que la ausencia de ingreso del hogar será una pobreza más bien coyuntural que; incluso, omite saber si en este hogar hay suficiente ahorro para enfrentar los gastos inherentes a la alimentación, vestuario, transporte, salud, etc... (Estos serían hogares sin ingresos mensuales pero con recursos para sufragar el gasto familiar total)

Siguiendo las cifras del cuadro con datos oficiales del INE, los hogares clasificados como pobres relativos crecieron en 1.2%: alcanzaban un 21.9% en 2013 y registraron un 23.1% en 2014. La situación particular, según FOSDEH, refiere un mejoramiento en los niveles de incidencia de pobreza y pobreza extrema por LP. No obstante que, según la metodología de NBI, Los pobres, con 1 NBI, aumentaron de 32.6 a 34.9% lo cual representa 2.3% de Hogares que empeoraron su situación.

Debe, igualmente, enfatizarse el hecho de que, en sentido positivo, si se experimentó una merma de los hogares en pobreza extrema al pasar de 15.9% a 14.1%...que representa una merma de 1.8%.....o sea hogares que dejaron de ser pobres extremos y se convirtieron en hogares pobres. Este último aspecto, referente a la movilidad entre estratos sociales, adquiere sentido para interpretar el dinamismo social de un país como Honduras pues está íntimamente relacionado con el propio modelo económico de crecimiento.

En resumen lo que puede generalizarse de las cifras del cuadro es, fundamentalmente para enfatizar la necesidad de otras mediciones de la pobreza tal como se desplegó en el informe de FOSDEH de 2013. Así, podrá arbitrarse mejor la situación de mejoría o empeoramiento social.

Sin embargo, la mención de “coyuntura” al inicio de esta sección amerita incorporar las variaciones del empleo en el sector público ya que; en la mayoría de los casos, se incrementa sustancialmente el empleo en entidades de gobierno en el año final de una administración, debido a las elecciones presidenciales, y se disminuye en el primer año de la nueva administración como recurso a mejorar la gestión fiscal y financiera del nuevo gobierno.

## La Situación de la Pobreza en Términos Absolutos

Es un hecho crucial el advertir que no es lo mismo lidiar con 2 millones de pobres que con tres millones. No es lo mismo dirigir medidas de alivio a 2.4 millones de pobres extremos que a 3.6 millones. La gerencia social de los gobiernos es cada vez de mayor complejidad conforme crecen las necesidades de estos grupos sociales. De acuerdo con el cuadro, se habría pasado de 1.2 millones de hogares en 2001, equivalente a 4 millones de personas, a 1.8 millones de hogares en 2013, pues este crecimiento guarda implicancia con la magnitud de recursos necesarios para garantizar salud, educación y otros servicios esenciales para sostener un mínimo de bienestar social.

Estimación del Número de Personas en Situación de Pobreza en 2001 y 2013					
Período	Número de Hogares			Pobreza	
	Total	No pobres	Pobres	Relativa	Extrema
2001	1,235,166	448,637	786,529	240,263	546,265
2013	1,888,052	670,097	1,217,955	414,319	803,636
Estimación No. De Personas 2001	4,037,732	2,018,866	3,539,379	1,081,185	2,458,194
Estimación No. De Personas 2013	8,496,234	3,015,435	5,480,798	1,864,436	3,616,362
Personas Pobres adicionales 2013		996,570	1,941,419	783,251	1,158,168

El número de pobres, incluyendo pobres relativos y pobres extremos, habría crecido en casi 2 millones de nuevos pobres y de los cuales 1.2 millones serían pobres extremos y la diferencia – algo más de 700 mil personas- clasificados como pobres relativos. Esto supone una situación de gran incomodidad social ya que, en 2013, de cada 8.4 personas serían 5.4 personas pobres y 3 no pobres. Y; de igual forma: de cada 5.4 personas pobres se estima que 3.6 serían pobres extremos y 1.8 pobres relativos. La ERP atendía, en teoría, 3.5 millones de personas en 2001 ahora, sin embargo, sería un universo de 5.4 millones de personas necesitadas de varios aportes sustanciales – más vacunas, más alimentos, más edificios escolares, etc. - , que estarían implicando mayor precariedad ante la ausencia de recursos financieros suficientes.

Los casi 2 millones de nuevos pobres son; en una gran proporción, menores de 15 años y todavía predominante dependientes de sus padres que; a su vez, estarían percibiendo ingresos insuficientes debido a la precaria calidad de empleo existente en la mayoría de regiones del país.

Período	Número de Hogares		Pobreza	
	No pobres	Pobres	Relativa	Extrema
2001	448,637	786,529	240,263	546,265
2013	670,097	1,217,955	414,319	803,636
Diferencia	221,460	431,426	174,056	257,371
Estimación Número de Personas	885,840	1,941,419		

De acuerdo al cuadro No.4 en base a Ingresos (LP), consistente con el gráfico de movilidad social de páginas anteriores, no se registran cambios extraordinarios en la situación social de Honduras, exceptuando en cierta medida el período 2006-2010 (con datos oficiales cuestionados) en el cual el estrato de los hogares no pobres superó el 40% del total, pero en los años subsiguientes -2011-2014- la tendencia volvió a ser similar a la observada al comienzo de la ejecución de la ERP ( los no pobres en el año 2001 eran equivalentes al 36.3 % de los hogares y, en contraste, ya en 2014 dicha proporción alcanzó 37.1%). ¿Qué hechos trascendentales debieron ocurrir en el período 2006-2010 para incrementar el estrato de los no pobres?, ¿cambiaron las políticas sociales en dicho período?

Cuadro No 1: Tendencia de la Pobreza por Método del Ingreso en el Período 2000-2014															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
No Pobres	34.1	36.3	35.2	34.7	35.4	36.3	40.1	41.8	40.8	41.2	40.0	37.9	33.5	35.5	37.2
Pobres	34.1	19.5	19.2	18.6	18.4	17.6	19.6	20.8	22.9	22.3	39.1	19.8	20.5	21.9	23.1
Pobres Extremos	48.6	44.2	45.6	46.7	46.2	46.0	40.4	37.5	36.2	36.4	20.9	42.3	46.0	42.6	39.7
Total Pobres	65.9	63.7	64.8	66.3	64.6	63.7	59.9	58.2	59.2	58.8	60.0	62.1	66.5	64.5	62.8

Fuente: INE, Encuestas de Hogares de los Años Indicados

Se argumenta que en ese período se lograron niveles de crecimiento económico superiores al 6%, los más altos de Centro América, y que pudo influir el hecho de que el 28 de diciembre de 2008 se decretó

un incremento al salario mínimo -5,500 Lps en el área urbana y 4,500 Lps en el área rural- equivalente a 66% de crecimiento para regir a partir de enero de 2009 y, en adición, la aprobación de mil millones de Lempiras –fondos Petrocaribe- para generar 25 mil empleos en 2009. Sin embargo, en los tres años anteriores al incremento del salario mínimo, ya se registraban proporciones de Hogares no pobres de 40.1% en 2006, 41.8% en 2007 y 40.8% en 2008 a pesar de los bajos salarios mínimos vigentes. Con el crecimiento del salario mínimo en enero de 2009 se alcanzó una proporción de 41.2% de hogares no pobres pero no parece correcto atribuir a que haya sido por el cambio en el salario mínimo. Los niveles de estratos menos pobres volvieron, de nuevo, a las proporciones vigentes en los primeros años de la ejecución de la ERP. Es decir que ya en 2010 comienza a declinar y tornarse casi igual a los primeros años de ejecución de la ERP. Esto último podría significar que, por un lado, el patrón histórico de distribución del ingreso retorno a su normalidad histórica el cual estaría siempre caracterizado por una elevada concentración del ingreso en pocas manos o; incluso, que el aludido patrón de distribución del ingreso realmente permaneció inalterable y que las mejoras en el nivel de bienestar fueron defectos originados en la sobreestimación de ingresos por la coyuntura de altos precios internacionales del café en el período 2006-2008. Esta última afirmación no es coherente, sin embargo, con los picos históricos alcanzados de enero 2010 a enero 2012 donde los precios fueron de 1.2685 dólares la libra hasta alcanzar 1.8898 dólares respectivamente. ( El precio internacional en enero de 2006 fue de 1.0120 dólares, de 1.0681 en enero de 2007 y de 1.2233 en enero de 2008. Se considera que estos precios eran altos en relación a los tres años anteriores: enero 2003 con 0.5399 dólares la Libra, enero 2004 0.5869 dólares y 2005: 0.7933 dólares<sup>41</sup>). Subsiste, por tanto, la posibilidad de sobrestimación de ingresos en las encuestas de 2006, 2007 y 2008. Posteriormente, en los años 2010, 2011, 2012 y 2013 se retornó al mismo patrón distributivo imperante y la pobreza se comportó como al comienzo de la primera década del siglo XXI.

No deja de extrañar el hecho de que con el sustancial incremento del salario mínimo a partir de enero de 2009 no tuviera un significativo impacto en el nivel de ingreso de los hogares más pobres, ya que ello implica acercarse o sobrepasar las líneas de extrema pobreza y pobreza. Se sabe, no obstante, que no solamente se intensificó el desempleo y subempleo sino que; además, se incrementó la proporción de empresarios evasores del pago del nuevo salario mínimo.

En todo caso, en el cuadro No. 4 y de acuerdo a las cifras oficiales se indican los niveles de pobreza en el período 2000-2014 y se revela una mejora a nivel de los hogares pobres, los cuales se estimaban en 34.1% en el año 2000 y dicha proporción alcanzó solamente al 23.1% de hogares en 2014, y ello equivale a 11 puntos porcentuales de mejoría en este estrato en un lapso de 15 años. La situación difiere algo con el estrato de los hogares en extrema pobreza ya que en ése período se registró una merma de 8.9 puntos porcentuales, en el mismo período 2000-2014,

.....  
 41 Fuente: Organización Internacional del café. Se ha probado que el nivel de crecimiento económico muestra, más bien una relación inversa con la pobreza – aunque relación débil- lo que hace asumir que un cultivo como el café con un fuerte abanico de distribución de ingreso podría explicar mejor motivos más verosímiles respecto de los niveles de pobreza observados en el período 2006-2010.

ya que estos hogares alcanzaban una proporción de 48.6% y 14 años después se disminuyó a 39.7%. Es evidente que ha existido una leve mejoría en los indicadores de pobreza por ingreso: equivalente a 0.63 por año, lo cual revela la relativa rigidez de la pobreza extrema a disminuir a pesar del crecimiento económico observado en cada año de este período. Sin embargo, la situación es diferente al pasar de la metodología del ingreso (con fuertes cuestionamientos nacionales e internacionales) a la metodología de NBI ya que esta última es más confiable para evaluar los cambios en el bienestar de los hogares.

Así, el análisis varía al adoptar indicadores de NBI –en base a las Encuestas de FOSDEH-, ya que deja entrever que sigue existiendo una muy leve tendencia a mejorar las condiciones materiales de hábitat. La población hondureña cada vez más aparece notablemente proactiva para mejorar sus condiciones habitacionales. Si se comparan las cifras de hogares con NBI en el año 2001, cifras censales, se podrá advertir casi invariable la proporción de hogares con Necesidades Básicas satisfechas: 44.5% en 2001, 51.5% en 2013 y un leve empeoramiento en 2014 pues solamente 51% mostraron tener indicadores positivos de Necesidades Básicas satisfechas. Es decir que, 0.5% de los hogares empeoraron su situación. Tal proporción equivale a 91 mil hogares.

Entre el conjunto de hogares con la insatisfacción de una necesidad, se advierte que en 2014 son más los hogares con 1 NBI respecto de 2001 y 2013: 27.1%, 32.6% y 34.9% respectivamente. Se interpreta que estos hogares pobres están creciendo pero su nivel de pobreza no es ciertamente tan intenso o de muchas carencias pues se trata solamente de indicador de NBI.

Cuadro No. 2: Evolución de la situación social de Honduras: Proporción de NBS y NBI en los años 2001, 2013 y 2014			
Tipos de Hogar	2001*	2013	2014
Sin NBI	44.5%	51.5%	51%
Con 1 NBI	27.1%	32.6%	34.9%
Con 2 NBI	16.6%	12.3%	10.4%
Con 3 NBI	7.7%	2.9%	2.9%
Con más de 4 NBI	3.8%	0.7%	0.7%

Fuente: Encuestas FOSDEH

En lo referente a hogares con 2 NBI, con un registro de 16.6% en 2001 y 12.3% en 2013 y 10.4% en 2014, se considera una señal muy positiva pues disminuyen, a lo largo de los años, los hogares padeciendo simultáneamente 2 NBI. Igual tendencia positiva se percibe en hogares con 3 y más de 4 NBI. En ambos casos es notable la declinación de los hogares con múltiples carencias. En esta interpretación, al igual que se plasmó en el informe de pobreza de 2013, cabe reiterar que la valoración del éxito de la ERP es bastante más favorable bajo el expediente de indicadores de NBI que con el de LP en base a ingresos.

Con solamente un nivel de pobreza que incide en la mitad de los hogares, mientras que en base a ingreso la pobreza alcanza a aproximadamente 63%. ¿Cuál es más verdadero?. Sin duda, ambos son verdaderos pero aluden a dimensiones particulares del fenómeno de la pobreza. Hay menos hogares en viviendas apropiadas que hogares con ingresos suficientes para adquirir una canasta normativa de

alimentos. Esto se origina, a su vez, en el hecho de que son muchos más los hogares que no perciben ingresos salariales y bastante menos aquellos que dependen de ingresos salariales. El sector formal es de menor dimensión que el sector informal: 1.9 millones de personas son trabajadores del sector informal y solamente 1.4 millones son personas con ingresos salariales o del sector formal. Por la inestabilidad de ingresos inherente a los trabajadores del sector informal se alcanza una mejor comprensión de porqué resultan más pobres en base al método del ingreso.

## VI. 1 Problemática del Fenómeno de Pobreza (LP) a Nivel Urbano y Rural

La situación general de pobreza, afectando a 65.9% del total de hogares, varía notablemente entre áreas urbanas y rurales puesto que en áreas urbanas son semejantes las proporciones entre pobres y pobres extremos: 33.1 pobres y 33.1 pobres extremos en 2013. Ya en 2014 se registra un cambio: 32% pobres y 30.7% pobres extremos, lo que puede interpretarse como una mejoría importante pues disminuyen los hogares de más intensa pobreza.

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobres	Pobres Extremos	Total	No Pobres	Pobres	Pobres Extremos
Total	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7	41.2
Urbano	100	33.7	33.1	33.1	100	37.4	32.0	30.7
Rural	100	34.5	12.7	52.9	100	36.8	12.1	51.0

Fuente: Encuesta FOSDEH

En el sector rural la situación es de sumo contraste: 12.7% de hogares pobres y 52.9% de hogares en pobreza extrema en 2013. Se experimenta un leve cambio positivo en 2014: 12.1% hogares pobres y 51% hogares en pobreza extrema. Es leve el cambio pero expresa un ingrediente positivo aunque sin llegar a alterar la desproporción de los hogares en pobreza extrema respecto de los hogares pobres rurales. Sin duda estos datos suponen alterar la direccionalidad de los programas de protección social, particularmente tratando de incidir mucho más en la pobreza rural de lo que se ha venido haciendo.

La captación de ingresos en áreas urbanas es mucho mayor a lo que ocurre en el sector rural, ello se debe al carácter intrínsecamente inestable/intermitente de cultivos que solamente generan empleos en las fases de cultivo y cosecha. Es el caso de cultivos como: café, arroz, maíz, caña de azúcar, melones y sandías, legumbres y frutas, que son producidos no de manera continua sino durante ciertos períodos asociados al régimen de lluvia. El trabajo de jornaleros agrícolas genera cantidades de dinero muy inferiores a un salario mínimo.

## VI. 2 Problemática de la Pobreza Urbana y Rural según Indicadores de NBI

La situación de pobreza según indicadores de NBI a nivel urbano y rural es levemente favorable en ambos casos ya que los hogares con NBS alcanzaban 62.3 % en 2013 y cambia positivamente a 62.7% en 2014. En el caso rural la incidencia de hogares con NBS pasa de 39.9% a 40% en ambos años.

Tipos de Hogar	2013			2014		
	Nacional	Urbano	Rural	Nacional	Urbano	Rural
Hogares con NBS	51.5	62.3	39.9	51.0	62.7	40.0
1 NBI	32.6	29.9	35.5	34.9	31.1	38.5
2 NBI	12.3	6.8	18.1	10.4	5.2	15.3
3 NBI	2.9	0.8	5.2	2.9	0.7	5.0
4 NBI	0.6	0.1	1.2	0.6	0.2	1.0
5 NBI	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

La incidencia de pobreza por NBI, en 2013, en el nivel urbano se concentra básicamente en hogares con 1 y 2 carencias. Y es ciertamente diferente en el nivel rural ya que incluye bastantes hogares (5.2 % con 3 NBI versus 0.8 en el urbano). Ya en 2014 se observa un leve empeoramiento pues los hogares urbanos con 1 carencia alcanzan 31.1. La suma de hogares con 1 y 2 NBI aglutinan 36.7% y apenas 0.9% el resto de situaciones carenciales. En el sector rural se incrementa a 38.5% los hogares con 1 NBI y con 2 NBI el 15.3 esto se considera una señal positiva puesto que en 2013 ese mismo indicador se estimaba en 18.1% indicando que también hay un leve mejoramiento en la vivienda rural. Con 3, 4 y 5 indicadores de NBI el sector rural aglutina en 2014 una proporción de 6.1% - mientras en el 2013 alcanzaba un 6.5%-. Se afirma, por tanto, la idea plasmada líneas arriba que la dinámica de mejoramiento de las viviendas es mayor al ritmo de mejoramiento de la distribución del ingreso. Por otra parte, parece hacerse notar los efectos de las acciones de organizaciones nacionales e internacionales – incluyendo gobiernos locales- construyendo y mejorando viviendas en diferentes lugares urbanos y rurales.

Importa ahora conocer si ha habido variaciones en el perfil de la pobreza –urbana y rural- tratando de discernir la naturaleza de los cambios que pueden inducirse para generar una transformación importante en el modo de vida de los hondureños del campo y la ciudad.

### VI. 3 Perfil de la Pobreza –según indicadores de NBI- en áreas Urbanas y Rurales.

En el año 2013 el principal rasgo nacional de la pobreza era el hacinamiento ya que 26.7% de los hogares registraron esta problemática de inadecuación de las viviendas al número de sus habitantes. El segundo rasgo en importancia era la vivienda sin servicios básicos – con 17.5%- y el tercer rasgo: alta carga económica con 14.1%. El rasgo de mayor importancia para apreciar la calidad de vida habitacional–vivienda inadecuada- que refleja problemas de no aislamiento de la intemperie- ocupa el quinto lugar con 4.8% y por diferencia el indicador de Hogares con niños en edad que no asisten a la escuela que registraba un 5.3%. Ya en 2014 la situación del perfil de la pobreza –según NBI- se observa un leve crecimiento negativo en el indicador de hacinamiento pues registra 27.1%, pero con una mejora en el segundo rasgo – vivienda sin servicios básicos- que disminuye a 16.3%. También se observa un leve empeoramiento en el tercer rasgo de importancia – alta carga económica- pues se incrementa a 15.1%. El rasgo de vivienda inadecuada se mantiene en 4.8% y se registra una mejora en el indicador sobre niñez que no asiste a la escuela: pasa de 5.3% en 2013 a 4.2% en 2014.

	2013			2014		
	Nacional	Urbano	Rural	Nacional	Urbano	Rural
Vivienda inadecuada	4.8	1.7	8.2	4.8	2.6	6.8
Vivienda sin Servicios Básicos	17.5	6.3	29.6	16.3	5.3	26.7
Hacinamiento	26.9	22.6	31.5	27.1	21.5	32.3
Alta carga económica	14.1	12.4	16.0	15.1	13.1	17.0
Hogares con niños que no asisten a la escuela	5.3	3.5	7.2	4.2	2.1	6.2

Fuente: Encuesta FOSDEH

El perfil de la pobreza urbana y rural– en base a NBI- resulta un tanto diferente a lo que ocurre a nivel nacional. El hacinamiento sigue siendo el rasgo principal urbano – aunque disminuyendo: de 22.6 % a 21.5%- y también en el sector rural – aunque empeorando: 31.5% en 2013 y 32.3% en 2014. El segundo rasgo en importancia en el sector urbano es Alta Carga Económica que se modifica de 12.4% a 13.1%. En el caso rural el segundo rasgo – vivienda sin servicios básicos- es considerablemente alto pues alcanza 29.6% en 2013 y 26.7% en 2014. Se considera como muy positivo la mejora rural en este indicador.

El indicador de vivienda sin servicios básicos ocupa el tercer lugar, como rasgo de pobreza, con 6.3% en 2013 y 5.3% en 2014. Este es otro rasgo positivo que indica acciones, públicas y privadas, de mejoramiento de vivienda. En el caso rural el tercer rasgo es Alta Carga Económica – con 16.0% y empeora a 17 % en 2014. El cuarto rasgo de la pobreza urbana fue Vivienda sin servicios básicos, con 6.3% y evolucionó positivamente a 5.3% en 2014. En el caso rural el cuarto rasgo en importancia fue Vivienda Inadecuada – con 8.2% en 2013- y evolucionó muy positivamente a 6.8% en 2014. El

quinto rasgo urbano es vivienda inadecuada el cual evolucionó negativamente de 1.7% a 2.6%. En el caso rural el quinto rasgo fue Hogares con niños en edad escolar y que no asisten a la escuela: este evolucionó positivamente de: 7.2% a 6.2%.

El perfil de la pobreza –según NBI – muestra un dinamismo de gran interés pues señala el gran potencial de efectos positivos que pueden suscitarse con el mejoramiento del hábitat. Parece mucho más al alcance de los gobiernos mejorar las condiciones habitacionales que generar cambios en la distribución del ingreso.

### VI. 4 La Pobreza y su relación con la Jefatura de Hogar: Jefatura Masculina y Femenina

La forma de constitución de la sociedad hondureña incluye la modalidad particular como se constituyen las familias y, a su vez, los individuos también resultan afectados, positiva o negativamente, pues los hogares integrados con ambos cónyuges generan determinadas influencias sobre niños y jóvenes. Pero, además, cuando los hogares solamente cuentan con uno de los cónyuges podrían estar más o menos expuestos a padecer diferentes carencias ya que son bastante menores los flujos y la propia distribución del ingreso en el seno de estos hogares. En los cuadros subsiguientes se trata de establecer la probable influencia de la jefatura de hogar con la asociación o no con el fenómeno de pobreza. Así, lo que muestran las cifras a nivel nacional de las dos encuestas levantadas por FOSDEH dejan cierta incertidumbre sobre el grado de asociación mencionado. Puede observarse, en primer lugar, que prácticamente carece de significación en los hogares no pobres si es masculino o femenino el jefe de hogar.

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
Total	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7	41.2
Masculino	100	34.6	23.5	41.9	100	36.8	20.3	42.9
Femenino	100	33.0	22.6	44.4	100	37.7	24.8	37.5

Al incorporar la pobreza y el tipo específico de jefatura de hogar, en 2013, aparece que los hogares en situación de pobreza relativa observan una proporción de hogares con jefatura masculina con pobreza levemente superior respecto de los hogares con jefatura femenina. Sin embargo, la situación cambia entre el universo de hogares en pobreza extrema: 41.9% en pobreza extrema en hogares con jefatura masculina y 44.4 con jefatura femenina. Esto representa que los hogares con jefatura femenina podrían estar más predispuestos a padecer la carencia de varios satisfactores. Al observar la situación del año 2014 se percibe la disminución de la proporción de hogares pobres con jefatura masculina: de 23.5% a 20.3% y; a la inversa en el caso de la pobreza extrema pues se incrementa la pobreza con jefatura masculina y; a su vez, disminuye la proporción de hogares en pobreza extrema con jefatura femenina

( de 44.4% a 37.5%) y ello podría revelar el impacto de políticas gubernamentales de asistencia y protección social focalizadas en mujeres solteras a cargo de varios dependientes.

Al observar la situación en área urbana, se observan algunas diferencias respecto del nivel nacional: los hogares no pobres son muy semejantes en 2013 y varían en 1.5% a favor de las jefaturas masculinas. Ya en materia de hogares pobres se advierte mayor pobreza en hogares urbanos con jefatura masculina: 34.9 % versus 30.0%. Ya en el año 2014 la situación persiste pero es menor la diferencia: 32.4 % con jefatura masculina y 31.3% en pobreza relativa con jefatura femenina.

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
Total	100	33.7	33.1	33.1	100	37.4	32.0	30.7
Masculino	100	33.9	34.9	31.2	100	38.0	32.4	29.7
Femenino	100	33.4	30.0	36.6	100	36.5	31.3	32.1

Fuente: Encuesta FOSDEH

La situación del fenómeno de pobreza extrema sustenta, en 2013, la afirmación de que los hogares con jefatura femenina están más afectados resulta verdadera pues estos hogares muestran un 36.6% de incidencia y solamente 31.2% en hogares con jefatura masculina. Ya, al observar las cifras de 2014, se observa que disminuye más el nivel de afectación en hogares con jefatura femenina que lo propio de hogares con jefatura masculina: 32.1 % en vez de 36.6% y 29.7% en vez de 31.2%.

La situación del sector rural es más contrastante de lo propio del sector urbano pues, en primer lugar, es mayor la proporción de hogares no pobres con jefatura masculina en 2013. Esto cambia sustancialmente en 2014 ya que los hogares no pobres con jefatura femenina – 39.5%- superando a hogares no pobres con jefatura masculina – 35.9%-, podrían reflejar mayor cobertura de protección gubernamental de los hogares rurales con jefatura femenina.

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
Total	100	34.5	12.7	52.9	100	36.8	12.1	51.0
Masculino	100	35.2	13.0	51.8	100	35.9	11.1	53.1
Femenino	100	32.3	11.8	55.9	100	39.5	15.2	45.3

Fuente: Encuesta FOSDEH

En segundo lugar, también es notable que entre los hogares en pobreza extrema los Hogares con jefatura femenina son bastante menos afectados -45.3%- respecto de los hogares con jefatura masculina y con 53.1% de incidencia de extrema pobreza. Sin embargo, no sucede lo mismo en el caso de pobreza relativa pues los hogares con jefatura femenina eran de 11.8% en 2013 y esto empeora en 2014 pues este tipo de pobreza se incrementa abarcando al 15.2%. En general, tal como se establecía al comienzo de esta sección, la sociedad hondureña resulta diferenciada si son muchos o pocos los

hogares monoparentales pues este tipo de hogares presentaría cierta vulnerabilidad respecto de hogares bi-parentales. La realidad del divorcio y el denominado “madresolterismo” se originan en la misma pobreza y la carencia de opciones para sustentar el bienestar integral de las familias. Las pocas opciones disponibles incluyen el abandono<sup>42</sup> del hogar de alguno de los cónyuges, generalmente los hombres, para intentar paliar y hasta justificar el abandono debido a padecer carencias básicas de vida. La migración y las remesas son, en este contexto, elementos que se conjugan con las diferencias de pobreza entre hogares monoparentales y biparentales.

## VI. 5 Pobreza, Migración, Remesas: Problemática Asociada al Patrón de Distribución del Ingreso

Es indudable que mayoritariamente son integrantes de hogares pobres los que emigran a otros países. Este fenómeno exacerbado tras la devastación del Huracán Mitch no ha cesado a lo largo de los años y; más bien, ha observado oleadas mayores en los momentos que la violencia y la inseguridad se ha agregado, como ingrediente nuevo, a la mayoría de asentamientos pobres de las principales ciudades del país. La asociación entre pobreza y la dupla migración-remesas ya se expresa como una realidad estructural para complementar el escaso flujo de ingresos de los segmentos de mayor pobreza. De acuerdo al cuadro se estima que más de 265 mil hogares hondureños recibían remesas en 2013 y de este total se considera que el 56.4% son hogares no pobres – sin indicadores de necesidades básicas insatisfechas-. Ya en 2014 se estima en 284 mil los hogares que reciben remesas y de ellos el 53% serían hogares sin indicadores de carencias básicas como: Vivienda Inadecuada, vivienda sin servicios básicos, etc.. Esta particular situación, aun ignorando el número de años de recepción de remesas, permite establecer que los hondureños encuentran en el exterior elementos de ascenso social que no se encuentran visibles<sup>43</sup> dentro del país.

	Hogares que reciben remesas		Hogares con NBS que reciben remesas		Hogares con NBI que reciben remesas	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Total Hogares	265,569	284,340	56.4	53.12	43.6	46.9

Fuente: Encuesta FOSDEH

No parece lógico esperar que los hondureños dejen de emigrar mientras subsistan los problemas de Pobreza-Violencia-Indefensión que caracterizan situaciones en áreas urbanas y rurales.

Según las cifras del cuadro No. 10, siempre comparando 2013 y 2014, se puede afirmar la existencia de una clara diferenciación social entre los que reciben y no reciben remesas.

42 El abandono de hogares puede, en muchos casos, originarse en la violencia que ejercen los hombres sobre su cónyuge y sus dependientes. La intolerancia de esta particular forma de violencia es, a su vez, disociadora de hogares y expulsando a uno de los cónyuges.

43 En las entrevistas a profundidad realizadas en aldeas rurales relativamente cercanas a Tegucigalpa, algunos pobladores testimoniaban que gente de Tegucigalpa llegaba a ofrecerles empleos como empleadas domésticas y como vigilantes.

**Cuadro No. 10: % de Pobres por Método del Ingreso y Recepción de Remesas a nivel nacional, 2013-2014**

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
<b>Total</b>	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7	41.2
<b>No reciben remesas</b>	100	32.7	23.0	44.3	100	35.7	22.0	42.3
<b>Si reciben remesas</b>	100	42.3	24.5	33.3	100	72.3	15.2	12.6

Lo plasmado en el cuadro revela que los hogares que reciben remesas son menos pobres que los que no reciben remesas: 32.7% de hogares no pobres que no reciben remesas y 42.3% de hogares no pobres que si reciben remesas. El bienestar puede alcanzarse por medio de la dupla migración-remesas.

En la lógica de funcionamiento de buena parte de hogares se asume que uno o varios miembros deben asumir el riesgo-sacrificio de trasladarse a otros países, principalmente Estados Unidos, para obtener los flujos adicionales que permitan sustentar la vida y generar recursos adicionales para mejorar la vivienda y propiciar que otros miembros puedan continuar estudiando y que no decaigan aún más en sus precarios niveles de bienestar. Así, los hondureños en el exterior, asentados legal o ilegalmente, representan un “fondo Social” de ingresos que no excluye la desintegración familiar pues esto último es considerado un “mal menor” frente al peligro real de caer en la extrema pobreza o hasta la indigencia.

Igualmente, los hogares que reciben remesas son menos expuestos a experimentar las carencias propias de la pobreza extrema: 33.3% en 2013 versus 44.3 en hogares que no reciben remesas. En el año 2014 la diferencia es aún mayor: 42.3 % de hogares en pobreza extrema que no reciben remesas y solamente 12.6%<sup>44</sup> entre los que si reciben remesas.

El análisis de la situación en el sector urbano es igualmente convalidada respecto de la situación a nivel nacional: es mayor la proporción de hogares no pobres que reciben remesas respecto de hogares no pobres que no reciben remesas: 36.7% en 2013 y 44.6% en 2014 como hogares calificados por encima de la línea de pobreza.

**Cuadro No. 11: % de Pobres por Ingresos y Recepción de Remesas a nivel urbano, 2013-2014**

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
<b>Total</b>	100	33.7	33.1	33.1	100	37.4	32.0	30.7
<b>No reciben remesas</b>	100	33.1	33.4	33.5	100	35.9	32.0	32.1
<b>Si reciben remesas</b>	100	36.7	32.0	31.2	100	44.6	31.7	23.7

.....  
44 No puede explicarse fácilmente un cambio radical entre los hogares en extrema pobreza que si reciben remesas, en tan escaso lapso de tiempo y, no obstante, por tratarse de datos de panel cabe relacionar otros elementos tales como la posibilidad de que deliberadamente, los entrevistados, hayan subestimado en 2013 los montos reales de remesas recibidas.

La situación de pobreza relativa y pobreza extrema es casi igual en ambos segmentos durante 2013. Ya en 2014 se observa una clara diferenciación en el caso de pobreza extrema: 32.1% de hogares en pobreza extrema de los que no reciben remesas y solamente 23.7% de los que si reciben remesas.

El análisis a nivel rural es muy diferente a lo observado en el nivel urbano: un 50% de los hogares rurales que reciben remesas resultan clasificados como no pobres mientras que solamente 32.2% de los que no reciben remesas son clasificados como no pobres. Esto indica que en el sector rural la recepción de remesas permite una diferenciación social que es menos visible en el caso urbano. Y esta situación puede; asimismo, expresarse a nivel de la calidad de las viviendas o de predios adicionales de tierra adquiridos con recursos del familiar remesante. El potencial socio-económico de las remesas a hogares rurales, en tanto que diferenciador social, puede ser mucho mayor a lo que ocurre en el sector urbano ya que en espacios de poca densidad poblacional podrán ser de mayor visibilidad los cambios que acontezcan en el bienestar de viviendas y en los patrones de consumo.

**Cuadro No. 12: % de Pobres por Método de Ingresos y Recepción de Remesas a nivel rural, 2013-2014**

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
<b>Total</b>	100	34.5	12.7	52.9	100	36.8	12.1	51.0
<b>No reciben remesas</b>	100	32.2	12.5	55.3	100	33.1	12.0	54.9
<b>Si reciben remesas</b>	100	50.0	13.9	36.1	100	60.0	12.7	27.3

Con las cifras del cuadro cabe extrapolar la idea de que es factible salir de la extrema pobreza rural si se reciben remesas. Salir, por tanto, se convierte en un imperativo para los miembros relativamente jóvenes que aspiran a desenvolverse en un mundo de mayores y más amplias posibilidades de acceso al bienestar. “ser jornalero” no augura un futuro promisorio en tanto realmente perciben ingresos monetarios muy inferiores a un salario mínimo.

## VI. 6 Pobreza según Indicadores de NBI y Bono 10,000 (Vida Mejor)

Los bonos distribuidos por el gobierno, particularmente los de cuantía considerable tales como el Bono 10,000.00 –equivalente a unos \$ 480.00- cobran vigencia en la Administración Lobo del período 2010-2013, primero a nivel rural y posteriormente, al final de 2012, incluyendo el sector urbano. Con la administración Hernández el Bono 10,000 cambia de nombre a Bono Vida Mejor y suele asociarse a otras transferencias en especie tales como: filtros de agua, ecofogones, bolsa de alimentos y bonos para la producción agrícola. La orientación de estos bonos sería, en teoría, a los hogares con mayores carencias. Las encuestas, sin embargo, revelaron problemas de focalización ya que en 2013 se estimaban en 103 mil los hogares no pobres que recibían este tipo de bono. En 2014 no fue erradicado el problema ya que se incrementó la proporción a 34.1% de hogares no pobres pero receptores de esta importante ayuda. De igual forma, en 2013 este beneficio se ubicaba más en estratos con pocas carencias: 37.2% en hogares con una sola NBI y 22% en hogares con 2 NBI. Apenas 7% de los hogares con 3 NBI serían receptores del denominado Bono 10,000 en 2013. (A mayor pobreza menor posibilidad de recibir esta transferencia).

La situación del año 2014, la encuesta fue levantada en los meses de julio y agosto, no varió de manera significativa pues la proporción de hogares no pobres receptores del bono Vida Mejor alcanzó la proporción de 34.1% a pesar de declaraciones oficiales de funcionarios de alto nivel que afirmaban que serían corregidos los problemas de distribuir dicha transferencia a hogares no pobres. Es probable que si se haya efectuado una depuración en los listados originales de beneficiarios pero sin efecto para 2014 sino a partir del año 2015.

	2013						2014					
	Nacional		Urbano		Rural		Nacional		Urbano		Rural	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	314,366	100	94,249	100	220,116	100	314,240	100	100,053	100	214,188	100
Hogares con NBS	103,339	32.9	43,085	45.7	60,254	27.4	107,238	34.1	47,517	47.5	59,721	27.9
1 NBI	116,994	37.2	35,825	38	81,169	36.9	126,420	40.2	41,500	41.5	84,920	39.6
2 NBI	69,013	22	14,294	15.2	54,720	24.9	52,970	16.9	9,864	9.9	43,106	20.1
3 NBI	21,945	7	1,046	1.1	20,899	9.5	21,464	6.8	1,172	1.2	20,292	9.5
4 NBI	3,075	1	0	0	3,075	1.4	5,534	1.8	0	0	5,534	2.6
5 NBI	-	0	0	0	0	0	615	0.2	0	0	615	0.3

En el cuadro es muy manifiesto el problema de inadecuada focalización en el caso urbano ya que en 2013 45.7% de los beneficiarios se clasifican como hogares no pobres. Esta proporción alcanza 47.5% en 2014. La situación en el ámbito rural es menos dramática pues solamente alrededor de 27% es considerado como hogares no pobres. En ambos años es manifiesto el problema de que los estratos

de mayores carencias observan muy escasa participación en este tipo de ayuda gubernamental. Asumimos que demandas de mayor transparencia podrían ser fundamentales para corregir el sesgo de exclusión de los más pobres.

## VI.7 Niveles de Escolaridad y Pobreza: las evidencias de problemas de acceso al bienestar

En general se acepta que es la educación uno de los mejores antidotos en contra de la pobreza, que en la medida que los individuos acumulan años de escolaridad se encuentran más aptos para mejorar su bienestar ya que los años de escolaridad representan la posibilidad de acceder a mejores niveles de ingreso por mediación de empleos mejor remunerados respecto de aquellos que no exigen determinados niveles de escolaridad. En el cuadro se expresa la escolaridad de los jefes de hogar y el estrato de pobreza correspondiente durante 2013 y 2014. Precisamente las cifras revelan que a menor escolaridad mayor pobreza. Los jefes de hogar analfabetas presentaban en 2013 un nivel general de pobreza de 78.1% y 22% de no pobreza lo que, al contrastar con los hogares donde el jefe de hogar tiene educación superior se encuentra que el nivel de pobreza general es de solamente 22.8% y los hogares no pobres alcanzan 77.2%. En 2014 las cifras son semejantes y efectivamente confirman que a mayor escolaridad menor pobreza. Sin embargo, las mismas cifras permiten derivar la existencia de una anomalía relacionada con los obstáculos antes mencionados del proceso de ascenso social del país.

	2013				2014			
	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema	Total	No Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
Total	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7	41.2
Analfabeta	100	22.0	16.0	62.1	100	23.5	17.7	58.7
Programa de alfabetización	100	26.8	13.4	59.8	100	18.6	22.1	59.4
Pre-básica	100	29.2	15.5	55.3	100	36.9	38.1	25.0
Básica/Primaria	100	28.4	23.8	47.8	100	32.1	21.2	46.8
Ciclo común	100	34.3	34.5	31.2	100	46.2	29.4	24.4
Diversificado	100	56.0	26.6	17.3	100	54.0	28.5	17.5
INFOP	100	64.0	14.5	21.5	100	36.4	27.2	36.4
Técnico superior	100	38.6	40.9	20.5	100	83.1	16.9	0.0
Superior no universitaria	100	78.5	13.8	7.7	100	68.0	19.3	12.7
Superior universitaria	100	77.2	16.3	6.5	100	78.8	14.1	7.1
Post-grado	100	77.1	22.9	0.0	100	100.0	0.0	0.0
No sabe/No responde	100	0.0	100.0	0.0	100	52.0	44.1	3.9

En efecto, que existan pobres y pobres extremos con niveles altos de escolaridad evidencia la incidencia de obstáculos que traban el ascenso social y quizás por ello es que la sociedad hondureña para funcionar de la manera actual precisa que aquellos que no alcanzan a mejorar en términos de bienestar son obligados a emigrar a otros países. Al parecer no son hondureños analfabetas los que emigran del país sino aquellos que han claudicado en encontrar empleos con remuneraciones apropiadas a sus niveles de escolaridad. O, también, aquellos que han incursionado en actividades económicas del sector informal y tampoco han sido suficientes los ingresos percibidos. En todo caso es manifiesta una problemática estructural en unos mercados ocupacionales caracterizados por escasos o insuficientes niveles de remuneración.

## VI.8 La Pobreza por otros métodos de Medición

La encuesta 2014, al igual que la realizada en 2013, permitió visibilizar la pobreza desde el gasto de consumo, escala de enseres y bienes patrimoniales y por percepción de los entrevistados.

### Situación de la pobreza desde el Método del Gasto de Consumo

De acuerdo con este método la pobreza general de Honduras era de 80% en 2013 y 79.7% en 2014. A nivel de la composición se estimaba un 51.1% de pobreza relativa en 2013 y de 37.8% en 2014 y en el estrato de mayor carencia se estimaba 28.9% en 2013 y 40.9% en 2014. Mejoría en cuanto al nivel de incidencia general de pobreza por consumo y empeoramiento en el nivel de pobreza extrema.

Cuadro No. 15: Pobreza según Gasto en Alimentación (Pobres Extremos los que gastan en alimentos menos que el costo de una CBA) (%)								
	2013				2014			
	Total	No Pobres	Relativa	Extrema	Total	No Pobres	Relativa	Extrema
Total	100	20	51.1	28.9	100	21.3	37.8	40.9
Urbano	100	18.3	63.1	18.6	100	26.6	43.1	30.2
Rural	100	21.7	38.4	39.8	100	16.3	32.7	51

Fuente: Encuesta de hogares para la medición de la pobreza de FOSDEH, 2013 y 2014

La situación resulta altamente diferenciada a nivel urbano y rural, en 2013, ya que la pobreza por subconsumo en el área urbana se estimaba en 18.6% y 39.8% en el nivel rural. Ya en 2014 este tipo de pobreza registra un 30.2% en el caso urbano y 51% en caso rural con lo cual se indicaría un sustancial agravamiento a nivel rural. Efectivamente en 2014 tuvo lugar, desde los primeros meses, un encarecimiento sin precedentes de los frijoles que son omnipresentes en la dieta del hondureño promedio. Esta particular situación pudo incidir en la merma del consumo de otros alimentos.

Esta situación de subconsumo – extrema pobreza-se asocia al nivel de ingreso de cada segmento social y a la cantidad de dicho ingreso destinada al consumo de alimentos. Así el 10% de la población de menores ingresos estaría gastando en alimentos más del 100% de todo su nivel promedio de ingresos. (Mientras el primer decil gasta en 2013 el 124% de su nivel promedio de ingreso, apenas

un año después gasta 155% lo cual indica el encarecimiento general de los alimentos y la incidencia probable de endeudamiento para cubrir parte de sus necesidades alimentarias. Al pasar al decil 10, el de mayores ingresos, la relación gasto en alimentos e ingresos era de 16.9% en 2013 y de 14.3% en 2014 implicando un mayor crecimiento del ingreso en relación al crecimiento del gasto en alimentos).

Se interpreta esta situación como un deterioro de los primeros deciles – los más pobres- en cuanto a gastar proporciones cada vez mayores de su ingreso promedio- y con ello dedicando menos recursos a otras necesidades de gran importancia para mantener o mejorar sus niveles de bienestar.

Cuadro No. 16: Ingresos promedio y gasto promedio en alimentos por decil								
	2013				2014			
	Ingreso Mensual del Hogar		Gasto del hogar mensual en Alimentación		Ingreso Mensual del Hogar		Gasto del hogar mensual en Alimentación	
	N	Promedio	N	Promedio	N	Promedio	N	Promedio
Total	1804,602	10,405.15	1804,602	4,773.6	1798,763	10,785.0	1793,872	3,300.9
1 Decil	180,297	1,193.45	180,297	1,487.5	193,742	1,267.4	191,897	1,969.2
2 Decil	174,172	2,492.53	174,172	3,027.8	169,323	2,697.6	168,708	2,121.5
3 Decil	189,526	3,737.87	189,526	3,980.4	170,519	3,836.0	169,682	2,224.4
4 Decil	172,768	4,878.00	172,768	4,547.9	179,850	5,141.5	179,235	2,726.9
5 Decil	185,877	6,059.89	185,877	4,165.6	185,243	6,512.7	184,682	3,132.3
6 Decil	173,612	7,555.81	173,612	5,020.0	184,370	8,195.2	184,370	3,169.9
7 Decil	186,730	9,200.38	186,730	5,754.2	176,145	10,217.4	176,145	3,614.7
8 Decil	182,286	12,076.85	182,286	5,756.5	180,880	13,212.5	180,880	4,012.9
9 Decil	179,631	17,157.26	179,631	7,227.2	176,603	17,977.4	176,603	4,456.0
10 Decil	179,702	39,716.17	179,702	6,738.4	182,088	38,644.7	181,669	5,543.1

Fuente: Encuesta de hogares para la medición de la pobreza de FOSDEH, 2013 y 2014

En cuanto a la percepción de la pobreza por escala de enseres y bienes patrimoniales cabe contrastar la dinámica de acumulación general de enseres – partiendo de los datos del Censo de Población y Vivienda de 2001- respecto de los hallazgos de 2013 y 2014. En el cuadro puede observarse que disminuye la tenencia de radio en los hogares: 61% poseían radio en 2001, 38.5% en 2013 y 37.3% en 2014.

Por el contrario aumenta la tendencia en la tenencia de refrigeradora en los hogares: 19.4% en 2001, 63.4% en 2013 y 66.9% en 2014<sup>45</sup>.

La situación en la tenencia de Televisor es semejante a la tenencia de refrigeradora: 29.2% poseían televisor en 2001, 63.4% en 2013 y 66.9% en 2014. En el resto de enseres, de la muestra en el cuadro, se constata la tendencia al crecimiento – en estufas, automóviles y motocicletas- pero no en las proporciones de refrigeradoras y televisores. La dinámica observa permite, sin embargo, visibilizar una tendencia firme a dotar a los hogares con enseres que guardan una relación directa con los niveles de bienestar<sup>46</sup> a los que siempre se aspira en los hogares.

45 En el informe de pobreza de 2013 se explicaba que en países como Chile la tenencia de refrigeradora discriminaba bien los no pobres rurales respecto de los pobres. En Honduras no se han realizado estudios para encontrar un “artefacto” que sea buen predictor del fenómeno de la pobreza.

46 Se afirma que es un verdadero problema que existan diabéticos en situación de pobreza – que requieren diaria-

Cuadro N°17: Dinámica de la tendencia de algunos enseres, 2013-2014

	2001	%	2013	%	2014	%
Radio	465,202	61	706,292	38.5	680,192	37.3
Refrigeradora	148,199	19.4	1,162,835	63.4	1,221,406	66.9
Televisor	228,838	29.2	1,142,559	62.3	1,232,392	67.5
Estufa	191,087	25	712,074	38.8	737,281	40.4
Automóvil	55,514	7.2	356,239	19.4	369,087	20.2
Motocicleta	12,311	1.6	194,298	10.6	185,170	10.1

La escala amplia de enseres necesarios para estimar la pobreza y extrema pobreza en 2014, implicó un total nacional de 28.3% de hogares no pobres, 58.5% de hogares pobres y 13.2% de pobres extremos.

Cuadro No. 18: Niveles de Pobreza según Escala de Enseres ( 2014)

	Total		Urbano		Rural	
	N	%	N	%	N	%
Total	1,824,563	100.0	884,771	100.0	939,793	100.0
Hogares No Pobres	515,745	28.3	309,783	35.0	205,961	21.9
Hogares Pobres	1,068,165	58.5	416,426	47.1	651,739	69.3
Hogares Pobres Extremos	240,654	13.2	158,561	17.9	82,092	8.7

A nivel urbano se estiman 35% de hogares no pobres, 47.1% de hogares pobres y 17.9% de pobres extremos. En el nivel rural se estima 21.9% de hogares no pobres, 69.3% de hogares pobres y 8.7% de hogares en pobreza extrema. Esta estimación de pobreza en base a escala de enseres y bienes patrimoniales no se asume como la medición en sí de la pobreza pero si como una aproximación a la que se asocia el informar bien de cómo se acumulan enseres a lo largo del tiempo. De 2001 a 2014 es muy notable la acumulación de ciertos bienes que se asocian a mejores niveles de bienestar.

En lo referente a la pobreza por percepción, lo que cada persona supone de su real situación social, se constata la existencia de algunos cambios: solamente en 14.4% de los hogares se percibían como no pobres en 2013 y ya en las consultas realizadas en 2014 esta proporción se modificó a 16.4%. En cuanto a la pobreza relativa un 73.5% se consideraba como pobre en 2013 y dicha proporción alcanzó un 66.6% en 2014. En el estrato de pobreza extrema se registró un 11.3 % en 2013 y 14.5% en 2014.

Cuadro No. 19: % de Pobres por Percepción, 2013-2014

	2013			2014		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Total	100	100	100	100	100	100
No Pobre	14.4	20.7	7.8	16.4	24.0	9.3
Pobre	73.5	71.1	76.1	69.1	66.6	71.6
Extremadamente Pobre	11.3	7.4	15.5	14.5	9.4	19.2
Ignorado	0.7	0.8	0.6	0.0	0.0	0.0

Fuente: Encuesta de hogares para la medición de la pobreza, FOSDEH Agosto 2013, 2014.

Los mayores niveles de pobreza por autopercepción se ubicaron en el sector rural: 76.1% se consideraban pobres rurales mientras solamente 71% en el sector urbano en 2013. En 2014 un 71.6% se consideraban pobres rurales y solamente 66.6% en el caso urbano. La percepción de los propios entrevistados, en cuanto a su nivel de bienestar, es un vacío de índole cognitivo que FOSDEH intenta sistematizar para los fines de identificar otros ingredientes que no son propiamente de ingreso o consumo.

mente de insulina- y sea imperativo contar con refrigeradora para mantener ésta en condiciones de utilidad.

## VII Conclusiones y propuesta central: necesitamos una nueva estrategia de combate a la pobreza

### 1. La Gravedad del Problema de la Pobreza y la Incapacidad de la ERP

La pobreza continúa siendo un grave problema para la sociedad hondureña en su conjunto. Se encuentra casi en el mismo nivel que tenía en 1999, cuando se diseñó la ERP. Según los datos del INE, para el mes de septiembre de 2013, el 64.5% de los hogares hondureños se encontraban en situación de pobreza (21.9% en condiciones de pobreza relativa y 42.6% en condiciones de extrema pobreza). Esto permite inferir que la ERP ha resultado un fracaso. No logró reducir la pobreza en forma significativa. Ni siquiera sirvió para identificar vías de salida seguras para la salida de la pobreza, que no sea la de identificar a la mujer como agente activo para la salida de la extrema pobreza. Sin embargo, este no es un hallazgo imputable a la ERP. Ha sido parte de la sabiduría convencional de las entidades de la sociedad civil que han venido librando una tenaz lucha contra la pobreza en el país desde la década del sesenta del siglo recién pasado.<sup>47</sup>

### 2. Acciones Paliativas para Enfrentar la Pobreza

Los programas insignias de los últimos gobiernos que hemos tenido (“Red Solidaria”, “Bono Diez Mil” y su continuación “Bono de Vida Mejor”)<sup>48</sup> no son más que paliativos para aliviar la extrema pobreza, para mantener el perfil político del gobernante de turno y el clientelismo secular. En los papeles, el Bono Vida Mejor es parte de una estrategia multisectorial para el combate a la pobreza.<sup>49</sup> En la práctica, está lejos de ser un sustituto efectivo de una estrategia de reducción de la pobreza. La Encuesta de Hogares de FOSDEH para medición de la pobreza de 2013 y la de 2014 muestran que el 58.3% y el 53,5%, respectivamente, de los que reciben el bono 10.000 o bono de vida mejor, no han logrado salir de la pobreza y continúan en la extrema pobreza.<sup>50</sup> Uno de los problemas de estos bonos es que no son financiados con fondos derivados del crecimiento económico. Por el contrario, son financiados con préstamos de la banca internacional.

47 Los programas impulsados por la Iglesia Católica en la zona sur durante la década del 60 del siglo recién pasado privilegiaban a la mujer como agente de transformación de la vida hogareña a través de clubes de amas de casa.

48 Sobre el Bono Vida Mejor véase BID, Programa de apoyo al Bono Vida Mejor y a la Estrategia Vida Mejor. Disponible en

49 Idem

50 Rodulio Perdomo y Mauricio Bourdett, Análisis de la pobreza en Honduras. Caracterización de determinantes 2013-2014, (2014), p. 54

Con el objeto de encontrar vías autónomas para salir de la extrema pobreza que los agobia, hondureños y hondureñas han explorado dos vías principales para salir de la ella: ensanchar el sector informal de la economía e incorporarse a las corrientes de la migración internacional. Esta segunda vía ha tenido un alto costo en sangre y en desintegración familiar para los jóvenes y adultos que se han embarcado en esta azarosa aventura personal. Sin embargo, como muestran los datos de las encuestas de pobreza de FOSDEH ninguno de los dos muestra ser una vía efectiva para salir de la pobreza. Tampoco como se ha logrado este propósito por la vía de los incrementos periódicos del salario mínimo.

### 3. El Problema Insoluble de la Informalidad ante la ausencia de respuestas

Como nos explica un autor, cuando se habla de economía informal, estamos hablando de un grupo de personas y empresas, tanto rurales y urbanas, que operan en un ámbito no regulado. El caso más generalizado de empresa informal es la gran cantidad de pequeños productores del sector agropecuario que trabajan con mano de obra familiar. En el sector urbano, puede incluirse el pequeño comercio y la microempresa en la manufactura y en los servicios, que tienen menos de cinco empleados. Forman parte del empleo informal todos aquellos empleos que no cuentan con protección social básica y/o que están al margen de la protección y beneficios que otorga la legislación laboral. A este tipo de empleo, se le llama también empleo precario.<sup>51</sup>

En el caso de Honduras, la mayoría de los pobres trabajan por cuenta propia, con la ayuda de sus familiares.<sup>52</sup> Esto ocurre tanto en el comercio urbano, como en el sector primario. Esto significa, en principio, que el trabajo por cuenta propia en condiciones de precariedad, no es una vía para la salida de la pobreza. El sector por cuenta propia se ha multiplicado casi por tres durante la última década. El sector por cuenta propia pasó de 441,028 personas en mayo de 2001 a 1,209, 430 personas en 2012.<sup>53</sup> Como se ha observado en otras latitudes, “si consideramos los microemprendimientos que formaron desde los sectores populares –vinculados o no a movimientos sociales– encontramos que con frecuencia se basan en la elaboración artesanal de alimentos (panificados, dulces artesanales, verduras orgánicas, etc.) y bienes de consumo durables escasamente tecnificados como la ropa y las impresiones. Por aquella razón, los volúmenes de producción son ínfimos, imposibilitando superar el nivel de subsistencia. El punto de partida fue la total inexistencia de maquinaria, herramientas, insumos, etc.”<sup>54</sup>

51 Emilio Klein, Honduras. Elementos para una política de empleo y combate a la pobreza, OIT, 2012, p. 12

52 Ibidem, p. 13

53 Datos elaborados por FOSDEH a partir de las Encuestas de Hogares Múltiples del INE, 2001-2012

54 Vanesa Ciolli, “Reflexiones en torno a la categoría de economía social” en Alfredo T. Garcia (Coordinador), Repensando la economía social, Ediciones Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Buenos Aires, 2010, p. 63

#### 4. La Migración Internacional como Salida al Problema Estructural de la Pobreza

La incorporación masiva de hondureños y hondureñas a las corrientes de migración internacional se inició a inicios de la década del noventa. Se disparó después del huracán Mitch. Los mayores contingentes de migrantes internacionales se dieron entre 1998 y 2005.

Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el 81% del total de hogares hondureños indicó que en los últimos diez años uno o más miembros de su familia se incorporaron a las corrientes de migración internacional, sobre todo a los Estados Unidos. Se ha estimado que se incorporan anualmente a la migración internacional entre 80 mil y 100 mil personas. Se ha estimado que de los 700 mil hondureños y hondureñas en edad de trabajar que viven en los Estados Unidos de América, más de la mitad viven ilegalmente, esto es, que no tienen documentación para residir y trabajar legalmente. Unos 75 mil hondureños y hondureñas que residen en los Estados Unidos están protegidos por un Permiso de Trabajo Temporal (TPS).<sup>55</sup> Estas migraciones han tenido un alto costo de sangre en muertos y mutilados, sobre todo, en aquellos que viajan por tierra hacia los Estados Unidos. Como producto de las corrientes de migración internacional, el país se ha convertido en un gran receptor de remesas en la región. En este contexto, las remesas se han convertido en la principal fuente de divisas del país. En el año de 1999, el país recibió 736.9 millones de dólares en remesas familiares, 2,002.4 millones de dólares en 2005 y 3,225.0 millones de dólares en 2013.<sup>56</sup> Según la Encuesta de FOSDEH de 2013 y de la 2014, el 33.3% y el 12.6%, respectivamente,<sup>57</sup> de los hogares que reciben remesas viven en condiciones de extrema pobreza, 58 lo que se puede tomar como un indicador que la recepción de remesas no constituye una vía efectiva de salida de la extrema pobreza, y mucho menos, de la pobreza relativa.

#### 5. Salario Mínimo apenas como Referente del Costo de Vida

Los incrementos periódicos y negociados del salario mínimo no han representado tampoco una vía de salida de la pobreza, ya que, por regla general, no se paga. Es significativo el porcentaje de personas que en los distintos sectores de la economía, reciban ingresos o salarios están por debajo del salario mínimo. En el año 2001, el 6.8% de trabajadores asalariados del sector público ganaban menos del salario mínimo, en el sector privado, este porcentaje era del 37.4% y entre los asalariados del sector doméstico, era de 89.9%. En el sector por cuenta propia, este porcentaje era del 55.9%. Para el año

.....  
55 Ricardo Puerta, "Realidades en la migración hondureña internacional" en PROCESO DIGITAL. Disponible en [http://www.proceso.hn/zona/0030\\_realidad.htm](http://www.proceso.hn/zona/0030_realidad.htm)

56 Los datos de 1999 y 2005 y los de 2013 fueron tomados de Banco Central de Honduras, Remesas familiares enviadas por hondureños residentes en el exterior y gastos efectuados en el país durante sus visitas. Informe de Encuesta septiembre 2006 y enero 2014, respectivamente

57 No disponemos de datos que nos permitan explicar esta brusca caída de las remesas en los hogares en extrema pobreza.

58 Rodulio Perdomo y Mauricio Bourdett, Análisis de la pobreza en Honduras. Caracterización de determinantes 2013-2014, (2014), p. 52. Los datos de 2014 formaran parte del Análisis de la pobreza de 2014.

2012, el 25.3% de trabajadores asalariados del sector público ganaban menos del salario mínimo, en el sector privado, este porcentaje era del 74.7% y en el sector doméstico asalariado era de 97.1%. En el sector por cuenta propia, este porcentaje era del 86.1%.<sup>59</sup> Mientras el salario mínimo siga siendo solamente un referente, sin fuerza normativa para garantizar que sea pagado según el marco legal vigente, no se percibe claro que tener empleo representa alguna garantía de salir de la pobreza.

#### 6. Necesidad Imprescindible de una verdadera Estrategia en contra de la Pobreza

El nivel actual de la pobreza en el país y el fracaso de las vías autónomas de la salida de la pobreza debe poner en un lugar preferente de la agenda pública la necesidad de una nueva Estrategia de Reducción de la Pobreza. La reducción de la pobreza, en forma organizada y sistemática, tiene valor intrínseco e integral. Desde el primer punto de vista, es un fin en sí mismo porque es un asunto de dignidad humana. Tiene valor instrumental porque puede contribuir a la reducción de la violencia y la criminalidad. La pobreza y la desigualdad social son representan un caldo de cultivo propicio para las más variadas manifestaciones de violencia en las sociedades latinoamericanas. El combate efectivo a la pobreza incrementa las posibilidades para que los padres de familia puedan contribuir a propiciar una educación pertinente y de calidad, una mejor salud y nutrición a sus hijos e hijas. Los padres no pobres pueden aportar un mayor capital educativo y cultural a sus descendientes, con lo cual incrementan sus posibilidades de éxito escolar y profesional que lo que son capaces de hacer los padres de familia que viven en condiciones de pobreza y extrema pobreza.

Sin embargo, cualquier Estrategia de Reducción de la Pobreza debe tener claro que "no es fácil salir de la pobreza y no es algo que dé una vez y para siempre. Esto se debe tanto a la volatilidad económica como a las deficiencias en capital humano y a los factores que restringen la creación de empleos estables y de calidad. Debido a estas condiciones, aunque ciertas acciones públicas tienen efectos a corto plazo no siempre brindan a las familias una verdadera solución para salir de la pobreza por sus propios medios a largo plazo. Por estos motivos, los programas deben consistir en una combinación de medidas de alivio a corto plazo con medidas tendientes a eliminar sus causas más estructurales. Estas se manifiestan en la dimensión inter-temporal de la pobreza, pues, junto con bajos niveles de ingreso, las familias pobres acumulan insuficiente capital humano en materia de nutrición, salud y educación, entre otras cosas, lo que afecta las posibilidades futuras de los jóvenes y atenta contra la igualdad de oportunidades. Otros factores que contribuyen sistemáticamente a la reproducción intergeneracional de la pobreza son de carácter adscriptivo: concretamente, se ha observado que ser mujer, pertenecer a una minoría étnica y vivir con zonas rurales son claras desventajas sociales y restringen las probabilidades de contar con un nivel adecuado de ingresos y oportunidades".<sup>60</sup>

.....  
59 Datos elaborados por FOSDEH a partir de las Encuestas de Hogares Múltiples del INE en los años correspondientes.  
60 CEPAL, La protección social de cara al futuro: acceso, financiamiento y solidaridad, Santiago de Chile, 2006, p. 151

## VIII A manera de Recomendaciones: Hacia una Nueva Estrategia de Combate a la Pobreza en Honduras

### Desde el punto de vista de la política pública, ¿cuáles son las medidas usuales para la reducción de la pobreza?

En primer lugar, hay que reconocer que cualquier estrategia de combate a la pobreza requiere identificar factores determinantes de la pobreza a nivel de hogares.

En el estudio realizado por FOSDEH, se han explorado a través de un modelo de simulación, los siguientes factores determinantes de la pobreza a nivel de hogares:

1. variables económicas propiamente dichas tales como el acceso a trabajo asalariado, el empleo por cuenta propia, el acceso a microcrédito, a remesas y a transferencias con corresponsabilidad.
2. variables demográficas como el tamaño de la familia y la relación de dependencia al interior de la misma ( la relación entre los que se encuentran activos y generan ingresos y los que se encuentran inactivos y no generan ingresos) y el sexo del cabeza de familia;
3. variables sociales como educación, salud y vivienda.

Estas variables son básicamente las mismas que ha identificado la Estrategia de Reducción de la Pobreza.<sup>61</sup>

El estudio de determinantes de la pobreza de FOSDEH muestra que existe una estrecha relación entre fuentes de generación de ingresos como el trabajo asalariado en condiciones de precariedad laboral, el trabajo por cuenta propia, el nivel de dependencia al interior de la familia y variables como bajo nivel de educación formal, hacinamiento y precarias condiciones de salud personal y de sanidad ambiental.

A partir de estos determinantes, ¿Cuáles son las medidas que se ensayan para combatir la pobreza en América Latina?

Para combatir la pobreza en América Latina, se han diseñado estrategias para la reducción de la misma. Estas estrategias están formadas por un conjunto de políticas específicas.

61 Cf. Gobierno de Honduras, Estrategia para la Reducción de la Pobreza. Versión actualizada al 28 de junio de 2008, Tegucigalpa, pp. 22-27

Entre ellas, se encuentran las siguientes:

1. “Políticas sociales sectoriales: inversión en servicios básicos de educación y salud y subsidios para vivienda, equipamiento comunitario e infraestructura sanitaria”.<sup>62</sup> Sin embargo”, como observa correctamente un funcionario del BID, “las inversiones en capital humano es frecuentemente una opción poco atractiva para los pobres, debido a los costos de oportunidad que generan la asistencia y permanencia en la escuela de niños y adolescentes en lugar de trabajar y contribuir a cubrir las necesidades familiares de subsistencia. Por otro lado, la calidad de la educación que reciben los niños pobres en los sistemas de educación públicos de la región es generalmente menor que aquellas obtenida por los niños que no son pobres (muchos de los cuales asisten a escuelas privadas). El acceso de los pobres a servicios de salud con calidad, tanto preventiva como curativa, es también generalmente deficiente en la región. La acumulación de capital humano de los pobres puede también ser afectado por las deficiencias en la nutrición infantil que afectan la capacidad cognitiva, resultando en una disminución en la asistencia escolar”.<sup>63</sup>
2. “Políticas que apoyan la capacidad productiva de los sectores pobres: capacitación para el trabajo y medidas de reconversión laboral, y apoyo a actividades productivas en pequeña escala (microempresa rural y urbana, sector informal urbano, apoyo al sector campesino, etc.)”.<sup>64</sup> Estas políticas también son conocidas como políticas de acceso a activos y mercados. Son medidas usuales en este ámbito, facilitar “el incremento de la base de activos de los pobres a través de, por ejemplo, reformas en la tenencia de la tierra, programas de titulación de tierras, y programas de distribución de acciones de empresas públicas privatizadas, entre otros. Asimismo, la provisión de subsidios a la vivienda para grupos de bajos ingresos permite a los pobres acceder a un activo importante. Por otro lado, el incremento de los activos de los pobres debe estar acompañado por medidas que les permitan un mayor acceso al mercado, tales como: la mejora en el acceso a las regiones pobres a través de la provisión de infraestructura física, el incremento del acceso a los pobres a la información y tecnología, la corrección de imperfecciones en los mercados de crédito y la reducción de prácticas discriminatorias en los mercados de trabajo, entre otras”.<sup>65</sup>
3. “Políticas de apoyo a la organización social y de capacitación en sectores pobres para proveerlos de información y “calificarlos” para tener “voz” y participar en las decisiones que les afectan”.<sup>66</sup> “El aumento de la “voz” de los pobres, por medio de la construcción de capital social y el fortalecimiento de su capacidad organizativa, promueve los cambios de política y el apoyo político necesario para la reducción de la pobreza.( ...) Las políticas que facilitan el desarrollo de organizaciones de base entre los pobres mismos, tales como el mejoramiento del marco legal y

62 Dagmar Raczynski, “Estrategias para combatir la pobreza en América Latina. Diagnóstico y enseñanzas de política” en Dagmar Raczynski (Editora), Estrategias para combatir la pobreza en América Latina: programas, instituciones y recursos, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 1995, p. 12

63 Gustavo Yamada, op. cit., p. 4

64 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12

65 Gustavo Yamada, op. Cit., p. 4

66 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12

regulatorio para el desarrollo comunitario y la promoción de alianzas entre el sector público y privado en favor de la reducción de la pobreza, son importantes contribuciones para incrementar el capital social de los pobres y fortalecer el combate a la pobreza”.<sup>67</sup>

4. “Políticas laborales y de remuneraciones” que incluyen políticas activas de generación de puestos de trabajo, la conversión de puestos de trabajo del sector informal en puestos de trabajo del sector formal y las políticas de salario mínimo.
5. “Políticas asistenciales, de empleo de emergencia o de transferencias directas de dinero y/o bienes (alimentación principalmente)”.<sup>68</sup> Los programas de ajuste estructural que comenzaron a aplicarse en América Latina a partir de la década del 80 del siglo recién pasado, introdujeron en el repertorio de políticas de combate a la pobreza los programas sociales compensatorios focalizados. Como se ha indicado, estos “programas sociales compensatorios constituyen un instrumento paliativo ineludible en situaciones extremas, pero que no representan un aporte significativo al combate contra la pobreza, ya que éste requiere programas que provean “herramientas a los sectores pobres para que salgan de la pobreza con su propio esfuerzo y programas que contribuyan a la creación de oportunidades efectivas de integración social”.<sup>69</sup> Igualmente limitado ha sido el impacto del microcrédito en la reducción de la pobreza. “Los préstamos pequeños pueden ayudar a muchas personas a vivir mejor en condiciones de pobreza pero, por lo general, no son suficientes para que puedan escaparse de ella (...) El microcrédito es una herramienta importante pero por sí mismo no es una solución contra la pobreza”.<sup>70</sup>

El combate a la segregación residencial y a la segmentación educativa, exige medidas sectoriales orientadas al mejoramiento de la calidad y pertinencia de los aprendizajes de los hijos e hijas de los pobres y de la infraestructura física y social de sus áreas de residencia. Estas medidas van frecuentemente asociadas a otras medidas orientadas a reducir el impacto de los niveles de violencia usuales en la vida cotidiana de los pobres urbanos a través de “programas focalizados en “jóvenes en riesgo”, los programas de desarrollo comunitario y los programas de mejoramiento de los barrios urbanos han demostrado ser útiles para combatir el crimen y la violencia. Las campañas de información pública e innovaciones tales como las estaciones de mujeres policías y centros de apoyo para mujeres han ayudado a mitigar las devastadoras consecuencias de la violencia doméstica. Asimismo, los programas que combaten el uso del alcohol, drogas y armas de fuego requieren ser expandidos y sistematizados para mejorar su efectividad”<sup>71</sup>

Desde una perspectiva relacional, el combate a la pobreza exige altas tasas de crecimiento económico y políticas activas de reducción de la desigualdad social. Es ampliamente aceptado que el crecimiento económico en condiciones de desigualdad social, no conduce a la reducción de la pobreza. En la

.....  
67 Gustavo Yamada, op. Cit., p. 5 y 6  
68 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12  
69 Ibidem, p. 13  
70 UNRISD, La mano visible. Asumir la responsabilidad por el desarrollo social, Ginebra, 2000, p. 43  
71 Idem

literatura sociológica, la desigualdad social ha sido identificada como una de las causas principales de la pobreza.<sup>72</sup> La desigualdad social es difícil de remover debido a una combinación de factores que incluyen la resistencia de los poderosos a cambiar ese orden de cosas, la existencia de instituciones sociales que la reproducen, la cultura socialmente construida de aceptación de la desigualdad, la existencia de un modelo de socialización que enseña a las personas a ver el lugar que ocupan en la escala social como algo natural y, en último término, mediante el uso de la violencia institucionalizada ejercida por los cuerpos represivos del Estado.<sup>73</sup>

.....  
72 Joel Charon, Ten Questions. A Sociological Perspective, Wadsworth, Cengage Learning, Belmont, California, 2010, p. 179  
73 Ibidem, pp. 86-96



## Anexo No. 1:

### Estudio Econométrico de la Pobreza

#### FACTORES QUE EXPLICAN LA POBREZA RURAL Y URBANA UN ACERCAMIENTO EMPIRICO PARA EXPLICAR LA POBREZA

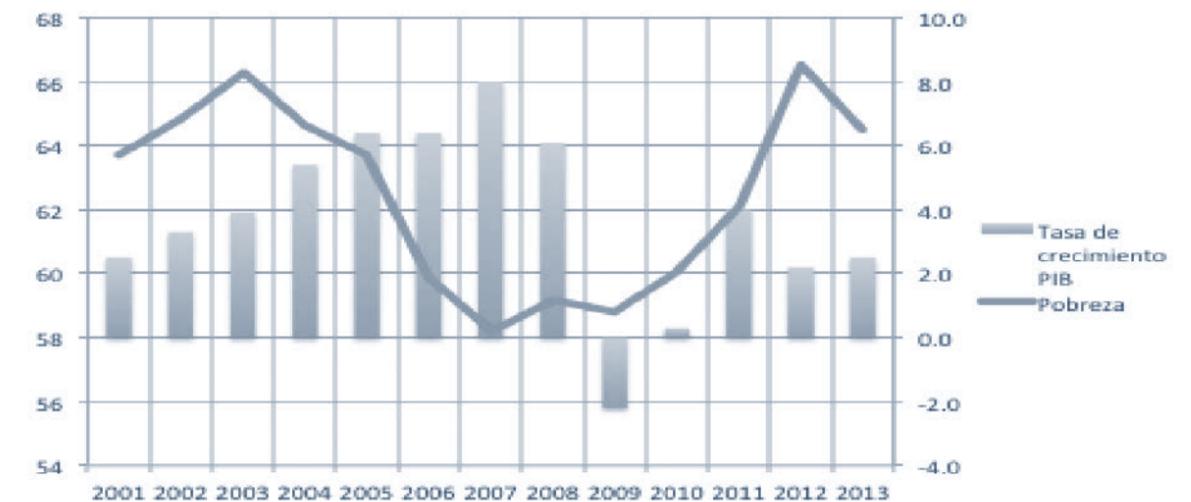
##### INTRODUCCIÓN

Pese a los diferentes esfuerzos para disminuir la pobreza en Honduras su cambio han sido casi imperceptibles en el actual milenio. Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) la pobreza medida a través del método de la línea de la pobreza para el año 2000 fue de 65.9% y en 2013 paso a 64.5% , esto representa una disminución en todo el periodo de 1.4% representando un avance en la reducción de la pobreza interanual de 0.15%.

Al comparar la tasa de crecimiento del PIB para este periodo (2001-2013) se puede constatar a priori que un aumento en el crecimiento económico condiciona de forma parcial el nivel de pobreza. Se puede observar que desde el 2003 al 2007 el crecimiento del PIB paso 3.9% a 8.0 % y la pobreza disminuyo de 66.3% a 58.2%. Sin embargo para los últimos años se ha visto un deterioro de los indicadores de pobreza y una disminución del crecimiento de PIB entre los años 2008 al 2013.

Gráfico No 1 Comportamiento del crecimiento económico y pobreza

Periodos 2001- 2013



Fuente: Cálculos propios en base a datos INE y BCH

Al realizar una prueba de asociación de estas variables el coeficiente fue de -0.065. Esto nos indica que efectivamente existe una asociación inversa entre la pobreza y el crecimiento económico en el país, pero dicha asociación es débil. No basta con apuntar a políticas que propicien el crecimiento económico, que desde el punto de vista teórico es un condición necesaria para generarlo, sino apuntar a políticas distributivas eficientes, como la educación y la calidad de esta, acceso a servicios básicos indispensables para satisfacer las necesidades prioritarias del ser humano, contar con el ingreso necesario para acceder a los bienes o servicios básicos, entre otros.

Existen múltiples estudios latinoamericanos que buscan explicar los determinantes de la pobreza en las sociedades de la región, definiendo a la pobreza como “la incapacidad de satisfacer las necesidades consideradas básicas con los ingresos disponibles”, y se caracteriza por ser un fenómeno exclusivamente económico, que tiene efectos sociales y políticos. Revisando la literatura de organismos multilaterales e investigadores individuales, se encuentran conclusiones similares que se resumen a continuación:

- Una persona u hogar será pobre o no debido a un conjunto de características, no se ha encontrado que un solo factor explique la pobreza, este es un fenómeno multicausal vinculado a las siguientes dimensiones: Ingreso, Educación, Patrimonio, Mercado laboral, condiciones demográficas, geográficas, acceso a servicios y vivienda.
- La reducción o incremento de la pobreza depende en gran medida de las oportunidades de empleo, la educación promedio del hogar y el tamaño del mismo.
- La regresividad de la distribución del ingreso tiene un efecto directo en el aumento de la pobreza.
- Factores macroeconómicos como la inflación y el crecimiento económico tienen incidencia en la pobreza, países con mayores tasas de crecimiento y menor inflación poseen relativamente menor población clasificada como pobre.

## Determinantes de la pobreza

### Análisis de la pobreza a través de indicadores del método de necesidades básicas insatisfechas

Uno de los problemas desde el punto de vista teórico es como definimos la pobreza. Esto conlleva problemas conceptuales. Existen varios métodos que la definen y según esta se seleccionan diferentes indicadores. La pobreza medida a través del método de necesidades insatisfechas (NBI) es un método directo que identifica que hogares caen dentro de la categoría de pobres o no pobres de acuerdo a la satisfacción de ciertas necesidades básicas. Entre estas se tienen; la vivienda, referidos a la calidad material y tamaño de la misma, acceso a servicios sanitarios y eliminación de excretas, acceso a un establecimiento educativo y la capacidad económica que tiene el hogar. (Feres, J. y Mancero. X., 2001)

Se puede clasificar a los hogares en dos categorías pobres o no pobres según las necesidades básicas

que pueden o no satisfacer. Para el 2014 se puede observar que el 52% de estos se ubican en el estrato rural de los cuales el 31% del total a nivel nacional son pobres según esta metodología (NBI) y tan solo el 21% de los hogares son no pobres. Con respecto al estrato urbano este representa el 48% de hogares a nivel nacional de los cuales el 18% presentan alguna necesidad básica insatisfecha. La mayor proporción de hogares no pobres están ubicados en las ciudades, esto debido a que al estar concentrados en zonas menos dispersas, el costo de acceder a servicios básicos como agua, luz, accesos a servicios de salud y a educación es más bajo que en las zonas rurales. El problema en el estrato rural es la alta dispersión de los hogares condicionando que estos puedan satisfacer sus oportunidades.

Cuadro No 1 Necesidades básicas por estrato socioeconómico 2014

Necesidades básicas	Estrato		Total
	Urbano	Rural	
Hogares con NBS	555,182	376,073	931,255
Hogares con NBI	329,588	563,720	893,308
<b>Total</b>	<b>884,770</b>	<b>939,793</b>	<b>1,824,563</b>
Probabilidad marginales y conjuntas			
Hogares con NBS	0.30	0.21	0.51
Hogares con NBI	0.18	0.31	0.49
<b>Total</b>	<b>0.48</b>	<b>0.52</b>	<b>1.00</b>

Calculos propios en base a Datos Encuesta

A nivel nacional los hogares con necesidades insatisfechas representa el 49% que en términos absolutos es de 893 mil.

Cuadro No 2 Necesidades básicas según incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas según estrato

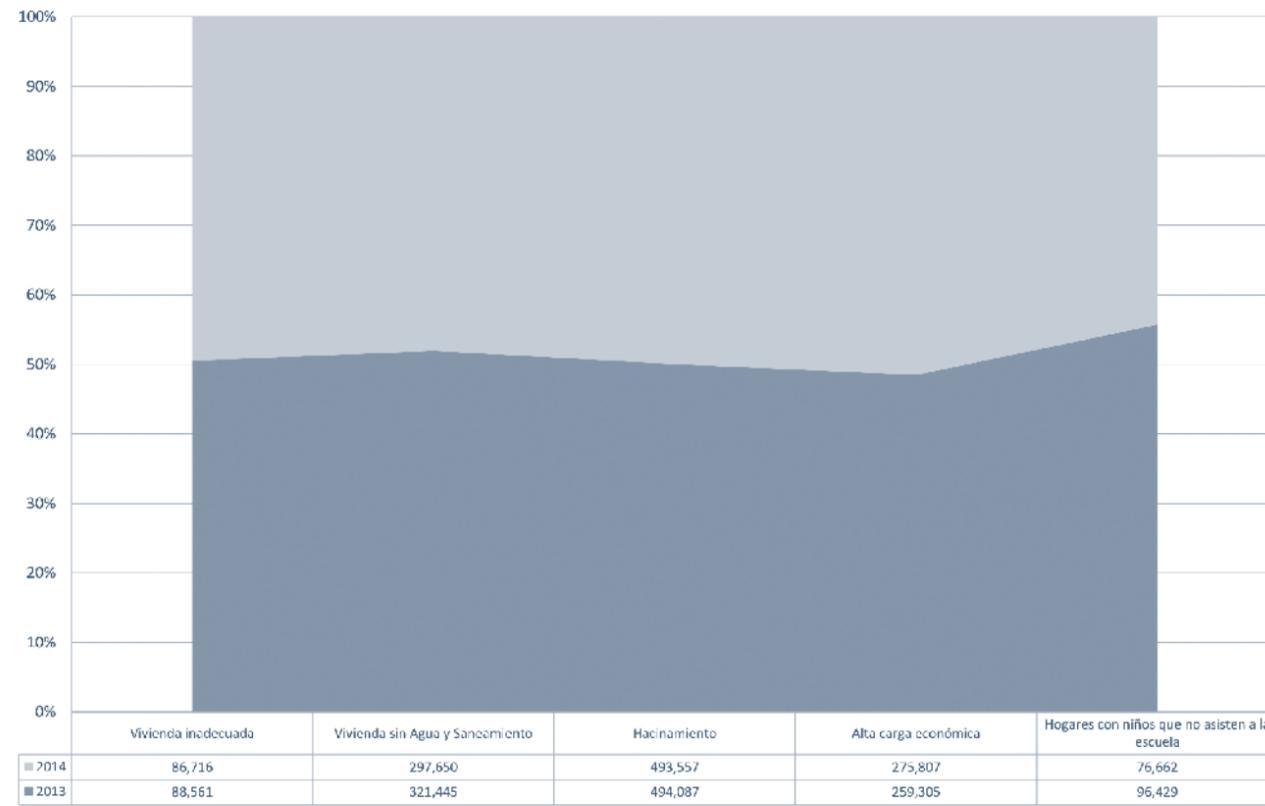
Necesidades básicas	Estrato		Total
	Urbano	Rural	
Hogares con NBS	591,805	353,391	945,196
Hogares con NBI	357,631	531,793	889,424
1 NBI	284,282	314,152	598,434
2 NBI	64,657	160,477	225,134
3 NBI	7,442	46,099	53,541
4 NBI	627	10,450	11,077
5 NBI	623	615	1,238
<b>Total</b>	<b>949,436</b>	<b>885,184</b>	<b>1,834,620</b>

Al analizar el grado de severidad de la pobreza según las necesidades insatisfechas a nivel nacional se puede observar que, aquellos hogares que presentan mayores deficiencias son los que presentan uno o dos necesidades insatisfechas que representan de su categoría el 92.6%, esto nos deja que aquellos hogares que presentan de tres a cinco necesidades insatisfechas es del 7.4% que en términos

absolutos representan de 65,856 hogares. La mayor proporción de hogares con tres a más necesidades insatisfechas se encuentran en el estrato rural que del total de su categoría representa el 86.8%. Los hogares del estrato urbano presentan menores niveles de insatisfacción con respecto a las necesidades básicas totales de este estrato representando el 37.7%. Al compararla con el estrato rural que es de 60% se puede observar que de cada hogar que presenta necesidad básica insatisfecha en el estrato urbano 1.6 hogares presentan esta deficiencia.

Al observar el gráfico No 2 las categorías comparadas a nivel nacional; viviendas inadecuadas, viviendas sin agua y saneamiento, hacinamiento y los hogares con niños que no asisten a la escuela a disminuido en comparación al año anterior (2013). La categoría que empeoró fue la alta carga económica.

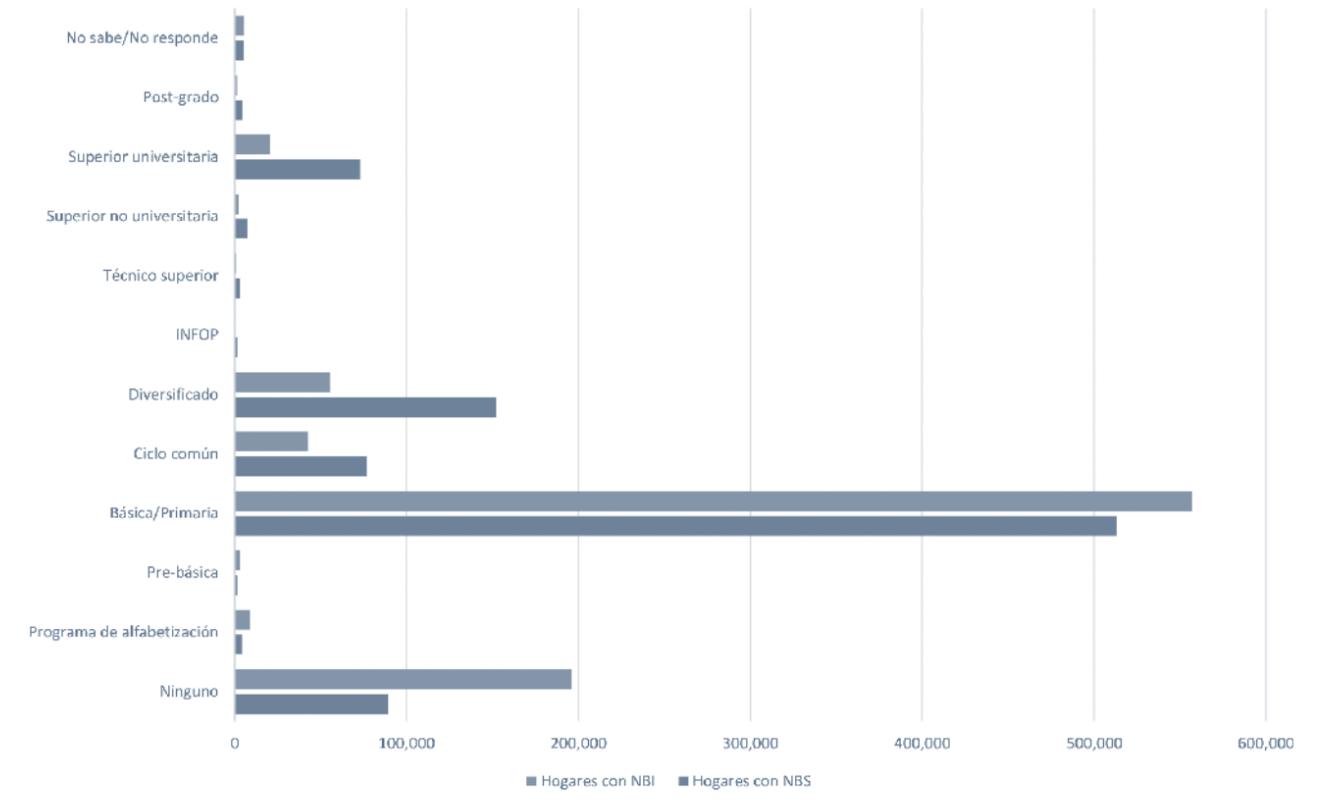
**Gráfico No 2 Incidencia de Pobreza según Necesidades Básicas Insatisfechas**



La mayor incidencia de pobreza se encuentra en aquellos hogares hacinados. Se entiende el hacinamiento como aquellos hogares en cuya vivienda duermen tres o más personas por habitación. El mayor problema de hacinamiento se da en el estrato rural pues este representa el 61.4% de hogares. Este dato confirma la condición en que viven las personas en el área rural ya que muchas de estas viviendas solo cuentan con una sola pieza. La segunda incidencia de pobreza medida por este método son viviendas sin acceso a agua potable y servicios de eliminación de excretas. Esta condición es más grave en el estrato rural ya que de cada vivienda sin acceso a estos servicios en la zona urbana son cinco viviendas que presentan esta deficiencia en la zona rural. Esto refleja la asimetría que existe con respecto a este indicador.

El tercer indicador sobre incidencia de la pobreza rural o urbana es la alta carga económica, siendo esta mayor en el estrato rural 1.3 veces más que en el estrato urbano. Para este año los hogares que tienen niños que no asisten a un sistema formal educativo disminuyeron en 19.7 mil hogares con respecto al año anterior. Lamentablemente el estrato rural es el que reporta más casos de hogares que tienen a un niño que no asiste a la escuela con 57,938 que representa el 75.5% de su categoría.

**Gráfico No 3 Nivel educativo según Necesidades básicas**



Un determinante que condiciona la probabilidad que un hogar sea considerado como pobre o no pobre es el nivel educativo. A priori se puede observar que los hogares cuyo jefe de hogar no cuenta con ningún nivel educativo tienen una proporción mayor a vivir con alguna necesidad básica insatisfecha representando en términos absolutos 195 mil hogares. En el caso de las categorías de jefes de hogares con educación de ciclo común, diversificado y educación universitaria las posibilidades que tengan alguna necesidad básica insatisfecha disminuye. El 72% de hogares cuyo jefe de hogar tiene una preparación a nivel medio y universitario tienen las necesidades básicas satisfechas.

## Método de línea de la pobreza

Este método pone énfasis en los ingresos necesarios que el hogar debe percibir para satisfacer necesidades básicas como alimentación, vestuario, entre otros y clasifica a los hogares como pobres o no pobres a través de un umbral. Este umbral proporciona un punto de corte entre aquellos hogares donde pueden alcanzar un nivel de bienestar de acuerdo al acceso a la canasta básica de alimentos (Mencía, M. 2013 & FOSDEH 2013).

El total de hogares pobres por el método del ingreso es del 63% de los cuales aproximadamente el 32% se ubican en el estrato rural y 30% en el urbano. La pobreza se puede clasificar por extrema pobreza; que son aquellas personas u hogares que viven con menos de un dólar diario. A nivel nacional el 41% de los hogares son extremadamente pobres esto significa que de cada 100 hogares 41 son pobres extremos de los cuales 26 pertenecen a estrato rural y 15 al estrato urbano.

Cuadro No 3 Pobreza por Ingreso según estrato

Pobreza por ingresos	Estrato		Total
	Urbano	Rural	
Extrema	271,186	479,759	750,945
Relativa	282,746	113,920	396,666
No Pobres	330,839	346,114	676,953
Total	884,771	939,793	1,824,564
Probabilidades conjuntas y marginales			
Extrema	0.15	0.26	0.41
Relativa	0.15	0.06	0.22
No Pobres	0.18	0.19	0.37
Total	0.48	0.52	1.00

La pobreza relativa a nivel nacional es de 22%, estos son los hogares cuyos ingresos están entre uno y dos dólares diarios. Al traducir este porcentaje de forma sencilla significa que de cada 100 hogares a nivel nacional 22 están en condición de pobreza relativa de los cuales 6 provienen de la zona rural y 15 del área urbana.

## Mercado laboral hondureño, pobreza y su relación con el ingreso

Un indicador que está altamente relacionado a los ingresos laborales de los hogares son los indicadores del mercado laboral. En la presente encuesta se pueden determinar indicadores que muestran el comportamiento de la oferta laboral de los hogares relacionada por sexo, estrato, nivel académico y ocupación. En mucha literatura se vincula este determinante como factor que explica la probabilidad de que un hogar sea o no pobre. Como ejemplo en un trabajo reciente sobre Riesgo de Pobreza Relacionado con el Mercado de Trabajo, los autores muestran evidencia empírica sobre la relación entre número de personas ocupadas en el hogar y su grado de bienestar (Consejo de Trabajo, Económico y Social de Cataluña, 2012)

Cuadro No 4 Número de personas que trabajan por hogar según sexo

Personas que trabajan en el hogar	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
0	56,265	106,799	163,064
1	636,696	256,475	893,171
2	365,496	147,297	512,793
3	115,516	65,724	181,240
4	37,623	15,894	53,517
5	10,488	3,607	14,095
6	4,886	1,799	6,685
Total	1,226,970	597,595	1,824,565

Cuadro No 5 Número de personas que trabajan por hogar según estrato

Personas que trabajan	Estrato		Total
	Urbano	Rural	
0	93,381	69,683	163,064
1	397,842	495,329	893,171
2	260,011	252,781	512,792
3	96,812	84,428	181,240
4	25,809	27,708	53,517
5	8,548	5,547	14,095
6	2,368	4,317	6,685
Total	884,771	939,793	1,824,564

Un determinante que explica la condición de bienestar de los hogares se relaciona al número de personas que trabajan en el hogar. Al suponer que entre más ingresos recibe el hogar por número de personas ocupadas el bienestar de estos se incrementará.

Según los datos obtenidos en la presente encuesta se observa que el 48.9% de los hogares solo tienen un miembro incorporado al mercado laboral, de estos el 70% son pobres. El 28.1% de los hogares a nivel nacional han incorporado para este 2014 a dos miembros al mercado laboral y representan en términos absolutos 512 mil hogares de estos el 56% de esta categoría son pobres.

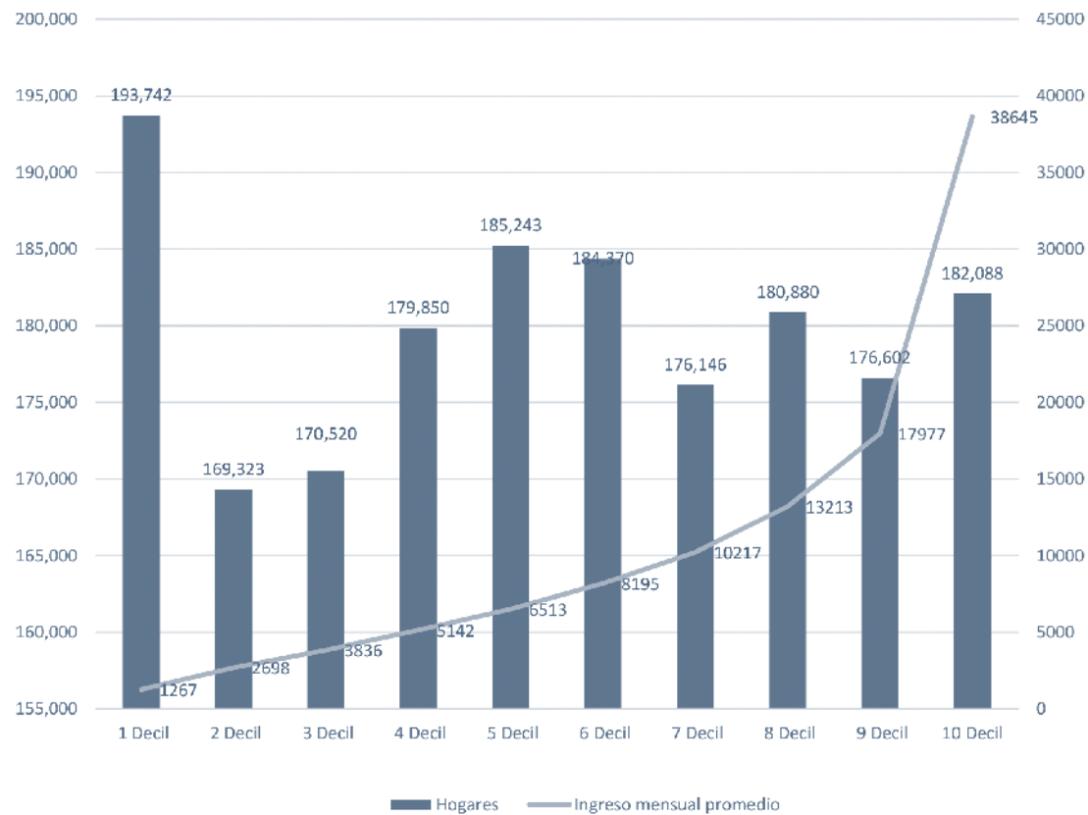
A medida que se incorporan más miembros de la familia al mercado laboral, el porcentaje de hogares pobres tienden a disminuir.

Un problema que se visualiza en los diferentes estudios del mercado laboral hondureño es la proporción de mujeres que participan en éste. De los hogares que reportaron tener miembros ocupados dos de cada tres ocupados son de sexo masculino y uno de sexo femenino. El 70.5% de los ocupados son masculinos y el 29.5% femenino.

## Distribución de hogares por ingreso

Al analizar la distribución del ingreso por deciles y el ingreso promedio que reciben los hogares se observa que el 10% con ingresos más bajos reciben un ingreso promedio mensual de L 1,267.0 mientras que el 10% más rico recibe un ingreso promedio mensual de L 38,645.0; 30.5 veces mas que el décil más pobre.

Gráfico No4 Décil de Hogares e ingreso promedio mensual



El 20% de los hogares con ingresos más bajos reportan ingresos mensuales menores o iguales a L 2,698.0 dos tercios menor que el salario mínimo mientras que el quintil más alto recibe ingresos mensuales iguales o superiores a L 17,977.0.

## Modelo econométrico

### Factores que explican la pobreza rural y urbana

Para la actual encuesta FOSDEH se trabajó en un modelo logit. A continuación se presentan las variables de estudio en el modelo que mide la pobreza en el estrato rural o urbano.

Se mide la probabilidad que un hogar sea pobre y se le asigna el valor 1 y 0 para aquellos hogares no

pobres. Esta es la variable a ser explicada a través de las siguientes variables de estudio: HogSiTrabajan esta variable mide el número personas que participan en el mercado laboral, NBI1 hogares cuya condición de la vivienda es inadecuada, NBI2 hogares sin acceso a agua y eliminación de excreta, NBI3 hogares con hacinamiento tipodeem es referida al tipo de empleo que tienen los jefes de hogar.

Entre las variables que se introdujeron en el modelo de forma desagregada que mide la pobreza a través de los enseres que cuentan los hogares. Las variables seleccionadas fueron discriminadas a través del presente modelo y estas son: refrigeradora, televisor, micro onda, estufa, computadora, automóvil familiar, automóvil para actividad productiva, Hog33 son hogares que reciben remesas, Ru\_canastaBas es el precio de la canasta básica rural, Ur\_canastaBas es el precio de la canasta básica urbana, Men14 hogares con miembros del este menores o iguales a 14 años.

Cuadro No 6 Efectos Marginales modelos de pobreza por estrato

Variablen	Rural	Urbana
HogsiTrabajan	-0.2011665	-1.2414780
NBI 1		0.9943150
NBI 2	0.0654817	1.0693850
NBI 3	0.0928678	-0.6269040
Tipo deem	0.0681970	
Refri	-0.1702465	-0.8648710
tv		0.4371829
estufa		-0.6088472
micro	-0.1412929	-0.4772230
Automovil (para trabajo)	-0.2610218	-1.0718680
automovilpropio	-0.3554115	-0.9431333
Computadora		-1.0953470
Per13_01		-0.0250676
Ru_CanastaBas	0.0001304	
Hog33	-0.2596040	-0.3982641
Men14		0.2270162
Ur_CanastaBas		0.0005880
ratioper	0.1335372	
_Cons		1.3238020

Para analizar el actual modelo se comenzó a constatar el signo de los coeficientes. Un signo negativo indica que el aumento de una variable disminuye la probabilidad de que el hogar sea pobre y el signo positivo indica que a una variación positiva en determinada variable explicativa aumenta la probabilidad de que exista pobreza.

Al comparar los signos y el efecto de las variables con respecto a la pobreza en el estrato rural, se observa que un aumento en el numero personas del hogar al mercado laboral, aumento del número de hogares que reciben remesas, aumento de hogares con los siguientes enseres; refrigeradora, micro onda, automóvil tanto propio como para uso de actividades productivas, disminuyen la probabilidad de

que el hogar se encuentre en pobreza. Los factores que aumentan la probabilidad de que los hogares sean pobres en este estrato es el acceso a agua potable y eliminación de excretas y, las viviendas con hacinamiento.

**Cuadro No 7** Signos de las variables y su impacto en la pobreza por estrato

Variables	Rural	Urbana
HogsiTrabajan	-	-
NBI 1		+
NBI 2	+	+
NBI 3	+	-
Tipo deem	+	
Refri	-	-
tv		+
estufa		-
micro	-	-
Automóvil	-	-
Automovilpropio	-	-
Computadora		-
Per13_01		-
Ru_CanastaBas	+	
Hog33	-	-
Men14		+
Ur_CanastaBas		+
Ratioper	+	
_Cons		+

Los hogares sin acceso a agua potable y eliminación de excretas representan el 20.4% de los hogares en el estrato rural con esta deficiencia a nivel nacional y el 24.6% de los hogares hacinados están ubicados en este estrato.

En el caso de los hogares urbanos un aumento en el número de viviendas con alguna deficiencia física, viviendas sin acceso a agua potable y eliminación de excretas, hogares con hijos o miembros del hogar menores de 14 años y un aumento en el precio de la canasta básica incrementan la probabilidad de que el hogar sea pobre.

Por otro lado un aumento de los hogares que han incorporado a más miembros de este al mercado laboral, una aumento en la tenencia de los enseres como refrigeradoras, estufas, micro ondas, automóvil familiar como uso laboral, computadora y hogares que reciben remesas disminuye la probabilidad de que el hogar sea pobre.

## BIBLIOGRAFIA

1. Feres. J. y Mencero. X. (2001). El métodos de las necesidades básicas insatisfecha (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.
2. Consejo de Trabajo, Económico de Catalunya. 2012. Riesgo de pobreza relacionado al mercado de trabajo. Barcelona: CTESC
3. Mencía. M. (2013). La pobreza en los hogares Hondureños en los años: 2001, 2005 y 2010: Una propuesta Metodológica. Tesis. Tegucigalpa: UNAH.
4. FOSDEH. (2013). Análisis de pobreza en Honduras. Caracterización y análisis de determinantes 2013-2014. Tegucigalpa: FOSDEH

## ANEXO 2:

### La Pobreza desde la Perspectiva de los Pobres

Juana Amador de 48 años, es una pobladora de la comunidad de Santa Cruz, en la aldea de Soroguara, Francisco Morazán, posee una vivienda que se la heredó su papá, no logró estudiar por dificultades económicas, ya que para hacerlo en aquel momento debía viajar todos los días a la colonia el Lolo para llegar a la escuela más cercana. Madre soltera, su esposo, la dejó cuando su última hija tenía 2 años.

Vive en una casa hechas de los sobrantes de madera de las construcciones en las que sus hijos han trabajado, dentro

de sus posesiones más valiosas están un televisor a color de 21 pulgadas, y una refrigeradora pequeña, trata de cuidarlas lo más que puede, pues sabe que con dificultad podría volverlas a comprar.

Tiene 5 hijos, de los cuales 4 están casados y dedicados a trabajo de la albañilería y 1 hijo soltero de 16 años, el que se queda en casa para cuidar lo poco que ellos tienen.

No tienen acceso a los servicios básicos como ser agua potable, esta la compran a Lps. 30.00 por “dron”, un barril metálico que le regalaron cuando trabajaba como empleada doméstica en una casa cercana.

Posee energía eléctrica, pero trata de no utilizar para que le salga el bono y no tenga que pagar nada, pero cuando hay que pagar el recibo alcanza la cantidad de Lps. 90.00.

El acceso hasta su vivienda no es el más adecuado, en temporada de lluvia deben caminar al menos 3 kilómetros para llegar a la entrada o “desvío” de la comunidad.

Posee 4 gallinas que para su mala suerte no son ponedoras de huevos, dos perros y un pequeño predio que le permite sembrar ocho matas de bananos, los que sirven para comer cuando no hay nada en la casa.



“Por tener menos, no somos menos, ni tener más significa ser más”

Actualmente no trabaja, pasa de lo poco que los hijos le dan, y de los trabajos domésticos que realiza en las casas cercanas, generalmente su remuneración no es económica, sino que trabaja a cambio de alimentos, “Los tres tiempos” para ella y para su hijo, que aun está bajo su dominio.

En general la situación de doña Juana, no es nada favorable, debido que depende en un cien por ciento de sus hijos, que además trabajan únicamente cuando “sale” algún trabajo de albañilería, o “remiendos” de algún vecino cercano. A pesar de tal panorama, ella cree que todo estará “bien” y confía que esto puede mejorar, con bastante dificultad pero puede mejorar. Ella pasa pobremente pero feliz, porque tiene a sus hijos y nietos que le hacen compañía.



### La mirada de la pobreza desde el pobre

- “Yo misma me motivo, porque la vida cuesta”
- “El pobre no tiene ayuda, quien le ayude, solamente de Dios”
- “Para una mujer encontrar trabajo es más difícil, porque la mujer no consigue trabajo, pero los varones no, porque los buscan que vayan a trabajar, entonces van a trabajar”
- “La situación para mí ha sido difícil. Cuando uno tiene los hijos pequeño, sufre, hay que criarlos, como va a dejar que se mueran”
- “Uno de pobre no puede poner a sus hijos a estudiar, porque las maestras le piden de todo, le piden allá, le piden acá, y uno no tiene con que comprarles, por eso mejor no los pone a estudiar”
- “A mi casa no han venido nunca a dar ninguna ayuda, lo que pasa es que las ayudas no lo dan parejas, solo a los distinguidos”
- “Si tengo esperanza, talvez de recibir alguna ayuda. Uno eso no la tiene que perder”
- “Es mejor vivir pobremente y estar honrado en su casa”
- “La comida del Pobre es comer arroz y frijoles”
- “Aunque estemos como estemos uno tiene que amanecer alegre, porque si se pone triste lo mismo es, mejor estar alegre”
- “Mi futuro pues yo lo miro bien, aunque va pasando pobremente uno los tiene aquí unidos en la casa. Yo cuido mis nietos, y con ellos uno se siente alegre, no triste pues, aunque esté pobre pero con alegría”

José Santos Amador es Albañil y un pequeño productor de 42 años reside en la comunidad de Agua Dulce, Aldea de Soroguara, Francisco Morazán, en el año 2000 se mudó a la comunidad, conoció a su esposa María Cristina de 38 años en un viaje que hizo al departamento de la Paz, él es nacido en esa comunidad pero decidió en un tiempo buscar oportunidades en varias partes del País, pero sin ningún éxito.



Tiene dos hijas, una de 7 años y otras de 12 años, están estudiando en la escuela más cercana ubicada a dos kilómetros de la comunidad, van todos los días a clases a las 06:30 am. Caminando y a doble jornada, ellas entran a las 8:00 am, esto les permite que ambos trabajen, él a veces en la albañilería, oficio que aprendió desde muy joven, y cuando no hay quien lo emplee en el oficio; siembra maíz y frijoles para el auto consumo y un poco para la venta, “Para poder pasar”, ella realiza trabajos domésticos en Tegucigalpa, para asistir a la casa donde trabaja gastó Lps. 40.00 al día, ida y vuelta, y le pagan aproximadamente Lps. 100.00 diarios, más los tiempos de comida, además ella ayuda en la preparación de la merienda escolar, el director le dá todos los insumos y ella los prepara y los lleva.

Vive en una casa que de paredes de abobe y con pedazos de madera que le regalan o sobran de alguna construcción en las que ha trabajado, no poseen aparatos eléctricos.

No gozan de acceso al agua potable, en cambio deben comprarla o recoger del agua “lluvia” para poder lavar ropa y cocinar; para tomar la deben hervir o la cloran <<Aunque no les gusta mucho, porque no sabe muy bien>>.

Sus alimentos los prepara en fogón, y la “leña” la “sacan” de la misma comunidad, dicho sea de paso antes ellos cortaban “leña” para vender pero se los prohibieron y los amenazaron que los iban a denunciar con las autoridades competentes.

A pesar que su situación económica no es la mejor, él no espera que le ayuden, sino que propone dar su fuerza de trabajo para mejorar lo que se necesite mejorar dentro de la comunidad, si es la calle... ellos la pueden reparar, únicamente necesitan los materiales.

### La mirada de la pobreza desde el pobre

- “Ahí en la escuela si están dando el bono, pero a nosotros, a estas niñas no me les sale nada a ninguna de las dos, y eso ¿porque será? Yo, no sé, yo metí papeles pero a ninguna les sale, a estas dos cipotas”
- “Si, usted, hay personas que reciben el bono, pero a los hijos no les compran nada, hasta van de



color a la escuela, a la gente les dan bonos y compran otras cosas y ese bono es para usarlo en cosas escolares y nada les compran y esa ayuda es para los niños”

- “Yo, digo que, puede cambiar va, es solo que los de pisto quieren”
- “¿Quiere prosperar?, uno tiene que mejorar, no puede estar en lo mismo
- “La gente de antes cosechaban, criaban sus animales y de eso iban pasando, por eso yo también”
- “Irse a Estados Unidos, Imagínese, pagar dinero para

irse y que uno no haya chamba allá, y se venga igual y acabado, porque mucha gente se ha venido sin nada, ir a gastar pisto, solo por ir a gastarlo y más bien ese pisto les sirve a sus hijos porque yo digo que quien va hacer dinero, donde quiera lo hace”

- “Este año, en comparación al año que pasó, casi no había nada de trabajo, pero poco a poco ha mejorado un poquito, si lo que nosotros los pobres no pedimos mucho, solo hacer la comida para ir pasando”
- “Yo nunca he ido a vender a la feria, nunca se me ha ocurrido, me dan miedo los policías”
- “En esa pulpería vendían “guaro”, Antes si se llenaba, ahora no, porque para ir a gastar en bebida, mejor dárselo a sus hijos uno para su comidita”
- “La ropa la compramos aquí en el mercado, esperamos las rebajas”
- “La gente estaba alegre porque todo iba a mejorar, pero la ayuda se la quedaban los activistas del partido”
- “Aquí en la aldea tiene que haber gente que se mueva y nosotros ayudarles con el trabajo, pero no hay gente líder, nadie tiene iniciativa”
- “Si viniera otra persona que no fuera de esta aldea y nos dijera que nos va a ayudar confiaríamos en ella”
- “Para mejorar no solo le toca al gobierno, sino de los dos, porque uno tiene que ayudar también, es parte de uno también, uno pone la mano de obra”
- “La fe en Dios nos ayuda a salir adelante, porque uno dice: no tengo que comer... y uno más come, Dios le ayuda, y tiene todo, y bueno la esperanza es lo que no se debe de perder”
- “A mis hijos no creo que les cueste la vida como a uno, no les va a costar mucho, porque ellos es-

tán estudiando y esa ya es una esperanza, ellos por medio del estudio van a lograr un trabajito y le van a ayudar a uno también, porque uno les ha dado el estudio a ellos también”.

Wilmer Amador tiene 28 años, vive en el desvío a la comunidad de Agua dulce, aldea de Soroguara, Francisco Morazán, nunca estudió, es albañil de profesión, fontanero y electricista, todos sus conocimientos los adquirió cuando trabajo de ayudante con su familia o amigos. Trabaja desde los 13 años de edad, comenzó ganando Lps. 50.00, en el año 2014 únicamente ha logrado trabajar 6 meses donde su ultimo salario fue entre Lps. 200.00 a Lps. 350.00 al día, trabajando de 07:00 am. a 05:00 pm. Tiene dos hijos, los que asisten a la escuela cercana a su vivienda, la escuela es pública.



Nunca ha sido beneficiario de alguna ayuda por parte del Estado, más que la matrícula gratis en la escuela, sus hijos no han disfrutado del beneficio de la merienda escolar, no sabe cual es la razón por la que no llega; él sospecha que como siempre ha pasado en esa comunidad, alguien de los activistas se queda con todas las ayudas que envían.

Esta en unión libre, su esposa cursó hasta el 6to. Grado, pero nunca tuvo la oportunidad de estudiar porque sus padres consideraban que era muy caro.

La casa donde viven él, su esposa y sus dos hijos es de su señora, a ella se la dieron sin pagar nada, además poseen accesos a servicios básicos como el agua y la energía eléctrica, aunque tratan de no gastar mucho porque eso les puede limitar comprar la comida del mes.

Nunca ha comprado en un supermercado, siempre lo han hecho en las pulperías o en el mercado cuando pueden ir, porque consideran que el “pisto” rinde más.

### La mirada de la pobreza desde el pobre

- “En todo el año solo he podido trabajar 6 meses”
- “Como ví que a mi mamá no le daban trabajo por la edad, yo le dije que ya no buscara, que yo le iba pasar algo”
- “Yo crecí en esta comunidad, pero todo el tiempo aquí ha sido lo mismo, nunca hemos progresado”
- “La comunidad progresó talvez porque nos pusieron la luz”
- “Tan cerca de Tegucigalpa, pero nos sentimos botados aquí”
- “Solo a las personas escogidas les dan el bono diez mil, se lo dan a aquellos que no tienen problemas”

- “En la tele dice que estamos en un país mejor, pero yo por lo menos ni Lps. 50.00 tengo hoy para dárselos a mis hijos, por eso no estamos mejor”
- “Yo no quiero irme a los Estados porque no quiero dejar a mis hijos, y no quiero volver “trozado”, prefiero comer poco, que hacer eso”
- “La esperanza mía es que ellos puedan salir adelante porque están estudiando, sino le enseño mis oficios”
- “Las fiestecitas las celebramos con tamalitos, pollo ni en sueños”
- “Yo soy mundano, pero aun así yo le pido a Dios que el día de mañana sea mejor”
- “Nunca he tenido un préstamo en el banco porque ellos siempre le piden papeles a uno”
- “Ojalá Dios quiera que esto cambie”
- “Ni loco viviría en Tegucigalpa, está perro allí, muy peligroso”

Santos Adonay Meza tiene 6 años de vivir en Santa Cruz, Aldea Soroguara, sin embargo, él es originario de Cofradía, Francisco Morazán. Está casado con la señora Fanny Yolanda y ambos son padres de un bebe de 23 meses de edad, llamado Héctor.



Desde hace dos años poseen un pequeño negocio, que no les da los resultados que ellos desearían, es decir, que no obtienen muchas ganancias porque las ventas han disminuido, también son propietarios de un carro que no pueden usar para trabajar, debido a su mal estado y no lo reparan porque no tienen los recursos económicos para hacerlo.

El señor Santos permanece trabajando la mayor parte del tiempo en actividades agrícolas, él siembra maíz, frijoles, culantro, zanahoria, lo cual le permite “medio sobrevivir”, apuntó.

Don Santos y su esposa no reciben ningún apoyo del gobierno, el bono 10,000 se lo han otorgado algunas personas en la aldea, pero ellos nunca lo han recibido, y es que la persona que coordina este tipo de programas en la aldea anota solamente a personas cercanas a ella, ya sean familiares, amigos o personas del mismo partido político.

Ellos no poseen letrina en su casa de habitación, y relatan que la situación existente en Santa Cruz, no es nada fácil, pues imperan en este lugar problemas como el mal estado de las carreteras, la falta

de lámparas de alumbrado público, lo cual condena a los pobladores a permanecer en una completa oscuridad mientras transitan por las calles de la zona, afortunadamente, no hay delincuencia en la aldea, según lo percibido es un lugar muy pacífico.

Otro aspecto considerablemente importante es con respecto a los servicios de salud, el centro de salud más cercano, ubicado en Rio Grande, al cual normalmente asisten cuando se enferman, no cuenta ni con los medicamentos básicos para atender a los pobladores, por esta razón cuando él bebé se enferma, ellos tienen que venir hasta Tegucigalpa a una clínica ubicada en el Zonal Belén, en donde les atiende el Dr. Israel, el cual es su médico de cabecera, pues además de atenderles muy bien les cobra barato y les da las medicinas.

### La mirada de la pobreza desde el pobre

- “Gracias a Dios que aquí no hay ladrones”
- “Yo a veces trato de movilizarme por mi propia cuenta porque hay que hacer buenas cosas por su lugar”
- “Yo me encuentro aquí porque estoy esperando un muchacho para un trabajo, en el mayor tiempo me llevo trabajando, sembrando mi tierra para medio sobrevivir”

Silvia Sierra habita junto a sus dos hijos en la Aldea La Calera, del Distrito Central, ella es una mujer que quedó viuda cuando su hijo tenía apenas un año de edad, es decir hace 16 años, ya que Alcides Suazo (hijo de Doña Silvia) actualmente tiene 17 años de edad. Desde ese entonces a ella le ha tocado luchar sola por sus dos hijos, logrando graduar a su hija de maestra con mucho sacrificio, y su hijo el año pasado culminó sus estudios de ciclo común, sin embargo este año no pudo seguir estudiando una carrera debido a su situación económica, aunque en sus planes contempla que su hijo seguirá estudiando.



Alcides espera estudiar computación el próximo año, y de no ser posible entonces él piensa emigrar de La Calera, para que su situación pueda cambiar.

Y es que a pesar de que La Calera es una zona con mucho potencial productivo, ya que sus tierras son aptas para el cultivo de patates, actividad a la que se dedican en su mayor parte los pobladores del lugar, incluida la señora Silvia y su hijo, existen problemas con el abastecimiento de este vital líquido. En general toda la población sufre de escasez de agua, lo cual es una limitante para el cultivo de patates,

pues, para que la producción sea exitosa se necesita suficiente agua, debido a las características de dicho cultivo. La economía de los habitantes de este lugar depende fuertemente del cultivo del patate, mismo que solamente pueden producir en invierno, lo cual genera fluctuaciones en el precio del producto y les ocasiona pérdidas a los pobladores.

Por otra parte, Doña Silvia no recibe ningún bono del gobierno, a pesar de su condición de madre soltera y pobreza, ella comentó que han llegado programas a La Calera para capacitar a mujeres en algunos cursos, pero ella nunca ha sido beneficiada por los mismos.

### La mirada de la pobreza desde el pobre

- “Nos gusta sobre todo este trabajo”
- “Claro que es bueno aprender”.
- “Lo que piensa es seguir estudiando”
- “Uno hay que pensar en el futuro porque que vamos hacer”
- “Yo le digo a mi mamá que si este año no miro nada, yo voy agarrar para donde sea, yo no me quedo aquí”
- “Estas tierras son bien aptas para varios cultivos, pero sin agua como dicen, sin agua no hay nada”
- “Tengo tiempo suficiente de estar sola, luchando con este cípote”



En la casa del pobre la felicidad dura poco

El siguiente hogar, obviaremos el nombre de la jefa a petición de la entrevistada, ella tiene 60 años, toda su vida ha vivido en la comunidad de la Calera, aldea de Lepaterique, Francisco Morazán, tiene una casa que fue heredada por su papá, quien residía en Lepaterique, pero con la intención de trabajar en la mina de cal se trasladó hacia esa comunidad.

**La calera se crea por la necesidad de los habitantes de Lepaterique y lugares cercanos por el interés de trabajar en la mina de cal, la mina cerró operaciones pero la comunidad se estableció con tal fuerza que aún cerrada la mina continuó**

su desarrollo.

Estudió hasta el 3er. Grado debido que las escuelas de ese tiempo únicamente enseñaban hasta ese grado, lo más seguro que de haber más ella hubiera continuado estudiando, no tiene hijos, pero vive con dos sobrinas que han decidido estar en esta casa porque el transporte para ir a estudiar es más barato desde la calera. Las sobrinas estudian una en Ciudad Mateo y la otra en la Normal Mixta Pedro

Nufio en Tegucigalpa, haciendo esta última un gasto aproximado de Lps. 44.00 diarios, sin la posibilidad de poder consumir un “refresco”.

Posee una pulpería no muy surtida, vende “churros”, “refrescos” y “pan”, ya que es lo que más la gente busca, para los pobladores de la comunidad es común almorzar con un refresco y un pan, o con un refresco y un churro, según la entrevistada.

Ya hace mucho que no trabaja, pero cuando lo hacía se desempeñaba como empleada doméstica en la ciudad de Tegucigalpa.

La pulpería es su única entrada de ingresos para vivir, según cuenta un tiempo de comida normalmente ella gasta unos Lps. 40.00 para tres personas, y si en la venta de una caja de refrescos la ganancia que obtiene es de Lps. 15.00, debe vender al menos tres cajas de refrescos para hacer un tiempo de comida.

Una de las sobrinas se graduó de maestra en la Normal, pero desde que egresó no ha encontrado trabajo y considera que para poder trabajar en lo que ella estudió, tendrá que tener una ayuda o “cuello” político y así con rapidez podrá ejercer el magisterio.

### La mirada de la pobreza desde el pobre

- “Este lugar no es violento, talvez la aldea la han mentado por cosas que han hecho en otro lado y aquí los encuentran, a veces lo que hacen es que vienen a botar gente”
- “Lo único que dan en la comunidad es la bolsa solidaria, y lo que piden es que tiene que ser del color azul”
- “Siempre que ayudan ellos se fijan en el colorcito”
- “En esta comunidad la gente le cuesta prosperar, aquí no hay nada que ayude a la aldea”
- “Gracias a Dios tenemos los tres tiempos de comida, pero como pobrecito”
- “Todas las mañanas lo que hago es encomendarme a Dios, sino no podríamos vivir”
- “En Honduras no creo que las cosas mejoren, los precios de las verduras estan malos, y tanto que cuesta”
- “Hay agua potable pero solo dura hasta febrero, los demás meses hay que comprarla”
- “Para tomar tenemos que comprar electropura”
- “La luz sigue para arriba, antes pagaba Lps. 60.00 y ahora Lps. 150.00”
- “Ahorita está bien difícil encontrar trabajo”
- “En el magisterio hay muchos maestros y pocas oportunidades”

- “Algunos de mi excompañeros de la Normal están sin trabajo, y los que tienen les pagan poco”
- “Sino encuentro trabajo de maestra, me voy a tener que acomodar a lo que halle”
- “Sino encuentro una oportunidad de trabajo, me voy a tener que ir a vivir a Tegucigalpa”



El siguiente hogar, obviaremos el nombre de la entrevistada por solicitud de ella, ella es la cuñada del jefe de hogar, quien es intermediario en la venta de productos agrícolas, en ese hogar viven 9 personas, 2 adultos y 7 niños, ella tiene 3 años de estar viviendo en la comunidad de la Calera, aldea de Lepaterique, Francisco Morazán, todos los niños asisten a la escuela, el negocio del jefe de hogar permite que todas puedan acceder a la escuela.

**El intermediario en la zona compra el quintal de patastes a Lps. 40.00 y lo vende a Lps. 80.00, pagando Lps. 10.00 por quintal obtiene una ganancia de Lps. 30.00 sin mayores esfuerzos en la cadena de producción.**

El jefe del hogar ha sido beneficiado de dos proyectos del estado, del bono 10,000 y techo y piso digno, esto el lo logró obtener debido a los contactos que él tiene con los activistas del partido nacional.

Como la actividad económica de la comunidad se centra en la producción agrícola, eso le ha dado la oportunidad de comprarles a los pequeños productores su producción, llevarlas todos los días a las 11:00 pm. De la noche con un camión que le cobra lps. 10.00 por quintal, y llevarlo al mercado del Zonal Belén, a venderlos.

Pues según las conversaciones de familia ellos han llegado a la determinación que ahora el negocio ha bajado mucho, antes las ganancias eran mayores, pero ahora el producto se debe vender a precios más bajos.

Considera que el esfuerzo que hace para que sus hijos estudien, lo hace para que a ellos les vaya mejor que a él.

Dentro de los grandes problemas que enfrenta la familia es que no tiene acceso a la energía eléctrica, pero es debido a que considera que ese es un gasto innecesario, ya que la “luz” está muy cara, poco agua, la que tiene la compra y la asistencia en salud es deficiente. Siempre que alguien se enferma deben ir hasta Ciudad Mateo para que sean atendidos en el centro de salud y si la enfermedad es muy fuerte, se deben dirigir hacia el Hospital Escuela Universitario.

La entrevistada, hermana del jefe del hogar, manifiesta que es madre soltera y en ningún momento el padre de su hijo le apoyo económicamente para su hijo, la única que le ayuda es la hermana.

La casa del Jefe de hogar, es una casa con paredes de cemento, piso de cerámica y techo de zinc, tiene un patio grande para que sus hijos tenga la oportunidad de poder jugar, además cuenta con una pila que se llena con 12 barriles de agua, esto le permite acumular lo suficiente, pero aún así no ajusta para el consumo, siempre se debe comprar.

### La mirada de la pobreza desde el pobre

- “Bueno más que todo graduarme para salir adelante pues esa esa es la meta poder ayudarle a mis padres, echarle ganas”
- “Pues la verdad ha sido una aldea muy tranquila pero hace poco hemos sufrido con eso de las drogas que la consumen”
- “Pues ahora está peor la cosa esta difícil el asunto”
- “Los políticos siempre es lo mismo, solo son promesas y nunca cumplen”
- “Hay centro de salud aquí cerca pero no hay medicamento uno tiene que comprarlas”
- “Pues con este gobierno no, solo cuando estaba “mel” Zelaya recibíamos apoyo ahora no”
- “A veces es mejor que los hijos aprendan un oficio porque no hay trabajo”
- “Yo a este hijo que se va a graduar del colegio, ya el otro año ya no le seguiré apoyando, porque ya cumplí con ayudarlo estos años, ya no puedo seguir ayudándolo, ya si él quiere seguir en la universidad tendrá que seguir por su cuenta”
- “Sino se trabaja en la agricultura, aquí solo para vigilante busca la gente y tienen que ir a tegus”
- “Siempre tengo la esperanza que esto va a estar mejor”
- “Lo que ha arruinado el país creo que son los gobiernos y la corrupción porque en la madrugada que vamos de viaje nos paran la policía y que si no pagamos, no pasamos ellos empiezan a pedir mordida, ellos ya saben, nos dicen: y entonces? Y le tenemos que pagar 100 lempiras por viaje, desde ahí empieza la corrupción.”



# Towards a New Strategy for Poverty Reduction

## Acknowledgement

---

It is a pleasure and great satisfaction for the Social, External Debt and Development Forum of Honduras (FOSDEH), to extend our deepest appreciation to the people and institutions that contributed to this “Poverty in Honduras, 2014, Towards a New Strategy for Poverty Reduction” document.

Our special acknowledgement to the Technical Team of FOSDEH, particularly to Rodulio Perdomo, Rigoberto Martel, Joel Alemán, Raf Flores, Ileana Morales, Emma Velásquez, Ismael Zepeda, Mario Posas and Carmen Gálvez. Also our special appreciation to the Board of Directors of FOSDEH, presided by Dr. Nelson García Lobo, Secretary Lic. Jorge Machado, Treasurer Dr. Edgardo Chévez, Auditor Lic. César Zelaya; and Member Dr. Freddy Garmendia.

A particular appreciation to Héctor León for his contribution in the econometric models of the determinants. We thank the field supervisors: Edgardo Pineda, Ilick Nimer Ruiz, Josué Ponce, Olvin Bendeck, Fabio Flores. The surveyors: Norma Raquel David, Pedro Lenin Gómez, José Fernando Ortiz, Rosibel Cálix, Francia Flores, David Ferrufino, Norman Javier Barahona, Sonia Banegas, Luz María Betancourt, Pedro Gomez, Sandra Barahona, Fernando Vásquez, Osman Eloy Gómez, Maura Flores, Vanessa Ruiz, Tania Gúzman, Fredy Andino; the drivers: Santos Digno Medina, Nery Banegas, Romáin Flores, Gustavo Garmendia, Nelson Avilés Díaz; the codifiers: Marvin Cálix, Brayan Hernández, Oneyda Julissa Briseño, Ana Daniela Sansur, Gloria Flores Baquedano, Izamar Saucedo; and the transcribers: Maxell Velásquez, Norma Elizabeth Velásquez, Lenny Hernández, Erick Mejía Ramos, Wendy Barahona, Sandra Barahona.

We emphasize our appreciation to the staff and Swiss Development Cooperation with whose funds the technical analysis and distribution process was possible for this important document and the Think Tank Initiative /IDRC to complement.

We finally offer our thanks to God.

Mauricio Díaz Burdett

## Content

<b>Acknowledgement</b>	<b>103</b>
<b>Glossary</b>	<b>106</b>
<b>Executive Summary</b>	<b>107</b>
<b>Introduction</b>	<b>119</b>
<b>I. How to Grasp the Phenomenon of Poverty in Honduras?</b>	<b>121</b>
<b>II. Measuring Poverty in Honduras</b>	<b>123</b>
<b>III. How Distant is Honduras in Social Mobility in comparison to Latin America?</b>	<b>125</b>
<b>IV. Historical Pattern of Social Mobility in Honduras</b>	<b>129</b>
<b>V. Assessment of the Poverty Reduction Strategy in Honduras</b>	<b>138</b>
<b>VI. General Perspective of the long term tendency of the Poverty Phenomenon: LP &amp; UBN</b>	<b>145</b>
<b>Annex</b>	<b>171</b>

## Glossary

AMHON	Municipal Association of Honduras
BCH	Central Bank of Honduras
CEPAL	Economic Commission for Latin America and the Caribbean
CIPRODEH	Research and Promotion of Human Rights Center
CNSE	Standard basket of essential satisfactions
FOSDEH	Social External Debt and Development Forum of Honduras
GDP	Gross Domestic Product
HIPC	Highly Indebted Poor Countries
IDB	Inter American Development Bank
ILO	International Labor Organization
INE	National Statistics Institute
PL	Poverty Line
UBN	Unsatisfied Basic Needs
SBN	Satisfied Basic Needs
NGOs	Non Governmental Organizations
PRONADERS	National Sustainable Rural Development Program
PRS	Poverty Reduction Strategy
TPS	Temporary Permission to Stay
UNAT	Technical Assistance Unit
UNDP	United Nations Development Program
ZEDE	Employment and Economic Development Zones

## Executive Summary

The poverty assessment performed by FOSDEH during 2013 and 2014, provides compelling evidence of the impact and efficiency of the social and economic policies to combat this very important social scourge.

This document attempts to explore the public policies leading to feasible means to overcome and stay out of poverty. This research seeks to better understand poverty in Honduras, and therefore, point towards new ingredients for a New Poverty Reduction Strategy. It also concludes that during both years an inversely proportional relationship between economic growth and poverty reduction becomes obvious.

Measurements by FOSDEH in 2013 and 2014 include the poverty measurement by goods, perception, consumer spending and combinations of traditional methods based on income and unsatisfied basic needs (UBN). Additionally, several personal interviews were made in order to gather more elements that would provide a greater input of the context and the positioning of Hondurans to phenomena such as individual and group violence, crime and insecurity. This entire set of objective and subjective data has led to a more complete comprehensive interpretation, on social mobility in Honduras. In these cases we do not encourage the abandonment of classical measurements, but we do foster an incentive for an analysis with more elements to determine the particular types of well-being/ discomfort in the households.

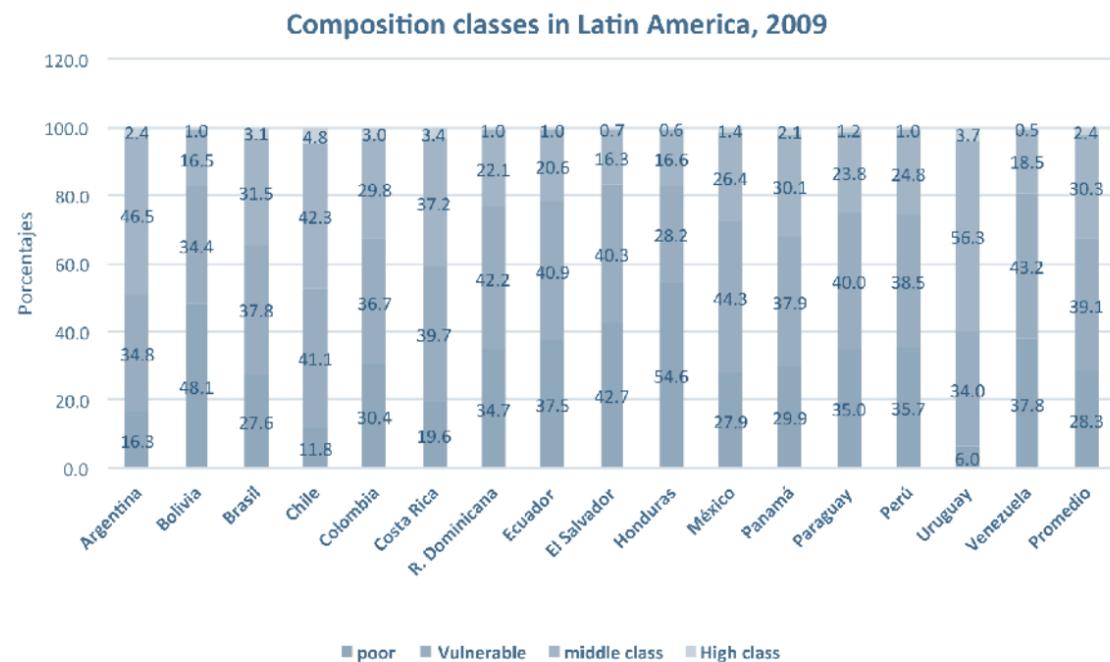
Using other methods for measuring poverty will prove invaluable for identifying new social dynamics in Honduras and in other countries, and above all, a combination of methodologies leads to more “real” data, because the income variable is always present.

Finally we feel it is of great importance to examine the perceptions of the respondents themselves, because they reveal aspects inherent to the national reality. It is worth mentioning that the years 2013 and 2014 are political incoming and outgoing years for the executive power- and the “poverty” reduction topic is the white horse that everybody wants to show off at the same time and discredit previous riders.

But How far is Honduras regarding Latin America in social mobility? The level of social stagnation in Honduras shows a considerable degree of social rigidity/inflexibility compared to most of the Latin American countries. The graph shows that Honduras is the country with the largest poor social class: 54.6% and regarding vulnerability 28.2%, which totals 82.8% of the population being at risk in 2009 (World Bank, 2013).

The particularly important factors of influence for social mobility in these countries, such as number of years of schooling of household heads and their dependents are factors that

mainly interact with the local production systems, interacting mainly with improvement of labor income and better linking between local production systems and internal and external markets. The high level of inequality in income distribution is one of the characteristics of Latin America within the international context. In Honduras, 20% of the poorest population does not even reach 4% of total income and, in contrast, 20% of the highest income exceeds 50% of this total. This undoubtedly reveals the unequal distribution of income and also explains the minute size of the middle class according to CEPAL, in 2011.



Source: World Bank, 2013.

When discussing the historical social mobility pattern, it is also necessary to outline the country's social dynamics, within the current poverty situation, which operates in an ever-worsening security environment and an ever-growing exposure to violence and crime. In other words, it is pertinent to address the theme of social mobility in Honduras through the signs of stagnating or worsening social conditions – and even a slight or eventual social improvement –.

In these cases, it is always assumed that a certain proportion of extreme poverty one year, is essentially the same the following year. Any poor households that have become non-poor cannot be distinguished and, at the same time, any non-poor households that have become poor households cannot be distinguished either. To speak of a historical pattern of social mobility would then mean placing those specific social segments that are in a determined point in time on an upwards rise of recession and/or stagnation. This historical pattern should not ignore citizens who have decided to leave the country in search of more promising places in terms of social welfare.

We affirm that all these statements stem from the need to provide a real and current social-economic “context”, some arising from the survey findings applied by FOSDEH in 2013 and 2014 pointing out the difficult conditions that prevail in order to facilitate the transit from households with needs to a strata of greater well-being.

With this in mind, and because of the social distortions and mobility, the Poverty Reduction Strategy (PRS) was designed in Honduras throughout 1999. Its aim was to directly fight poverty and reduce its intensity, and in which the root causes of poverty were stated as follows:

1. Slow economic growth;
  2. Low income of population;
  3. Unequal distribution of income;
  4. Low level of schooling;
  5. Low employment productivity;
  6. Population pressure on natural resources;
  7. Little participation on behalf of poor population in decision-making;
  8. Deterioration of cultural values;
  - and
  9. Weakness of local government.
- And the main measures or programmatic areas for fighting poverty and attaining production were the following: **Accelerate equal and sustainable economic growth; Reduce poverty in rural and urban areas, Invest in human capital, Strengthen social protection for specific groups.** By the end of 2014, the statement was made that this strategy failed.

When we synthesize the elements that help to understand the PRS failure, FOSDEH pointed out at that time the following: 1) deviation of resources for other purposes, such as current expenditure; 2) the lack of political commitment to continue with the Strategy and put it into practice; 3) the utilization of the PRS funds during the government of Manuel Zelaya for financing his presidential campaign promises, and, 4) part of the funds were used for internal debt payment.<sup>1</sup> Ann Strodberg, Swedish Cooperation advisor, in April 2009, categorically declared that the PRS *not only had died, but also was well buried.*<sup>2</sup>

One of the main observations at the end of 2014, is regarding the destination – expenditure- of more than 340 billion lempiras in the “name of the poor”, however these still remained in poverty, reaching a total of almost two million new poor by 2013 – compared to 2001 -. Intensifying extreme poverty, with a little more than one million one hundred thousand new extremely poor people.

.....  
 1 LA PRENSA, October 21, 2014.  
 2 EL HERALDO, April 19, 2009.

Strategy for the Reduction of Poverty (PRS) HONDURAS		
Period	PRS Expenditure (Million Lps)	Cumulative PRS expenditure per presidential term (Million Lps)
2000	L. 7,298.40	
2001	L. 8,755.20	L. 16,053.60
2002	L. 8,156.80	
2003	L. 9,255.20	
2004	L. 11,356.40	
2005	L. 13,956.90	L. 42,725.30
2006	L. 19,606.20	
2007	L. 22,183.60	
2008	L. 25,794.70	
2009	L. 31,311.00	L. 98,895.50
2010	L. 34,792.00	
2011	L. 34,123.00	
2012	L. 38,569.49	
2013*	L. 38,871.57	L. 146,356.06
2014*	L. 39,385.96	L. 39,385.96
Total PRS Expenditure		L. 343,416.42

Official Data of the Ministry of Finance

\*Approved Budget

## General perspective of the long-term tendency of the poverty phenomenon

### 1. Income Method

According to Table No.1 based on Income – consistent with the previous social mobility graph – there are no extraordinary changes registered in the social situation of Honduras, excepting to a certain measure, the period 2006 – 2010 (with questioned official data) in which the strata of non-poor households surpassed 40 percent of the total, but in the subsequent years (2011 – 2014) the tendency became again similar to that observed at the beginning of the execution of the PRS (the proportion of non-poor households in 2001 was 36.3% and, in contrast by 2014 this proportion had reached 37.2%). What transcendent circumstances could have occurred during the 2006 – 2010 period to increase the strata of the non-poor? Did the social policies change during this period?

Table No 1: Trend of Poverty by Income Method in the 2000-2014 Period															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Non-Poor	34.1	36.3	35.2	34.7	35.4	36.3	40.1	41.8	40.8	41.2	40.0	37.9	33.5	35.5	37.2
Poor	34.1	19.5	19.2	18.6	18.4	17.6	19.6	20.8	22.9	22.3	39.1	19.8	20.5	21.9	23.1
Extreme Poor	48.6	44.2	45.6	46.7	46.2	46.0	40.4	37.5	36.2	36.4	20.9	42.3	46.0	42.6	39.7
Total Poor	65.9	63.7	64.8	66.3	64.6	63.7	59.9	58.2	59.2	58.8	60.0	62.1	66.5	64.5	62.8

Source: INE, Household Survey in the Indicated Years and the FOSDEH 2014 Survey

Another general perspective of poverty, this time with **UBN official indicators**, shows that there is still a slight tendency towards improving housing conditions. The Honduran population seems to be more and more proactive in improving their living conditions. If we compare figures of households with UBN in the year 2001 population survey figures, we can see an almost unchanging proportion of households with SBN: 44.5% in 2001, 51.5% in 2013 and a slight worsening in 2014, since only 51% presented positive indicators of Basic Needs (BN) that is to say that the situation worsened in 0.5% homes (91 thousand homes). Among the number of households with one unsatisfied need, it is noted that in 2014 there are more homes with one NBU compared to 2012 and 2013: 27.1% 32.6% and 34.9% respectively. It is interpreted that these households are growing but their level of poverty is certainly not as intense neither do they have so many unsatisfied needs, since this is only a UBN indicator.

**At Urban and Rural level by Income**, the general poverty situation, affecting 65.9% of all the homes, varies widely between rural and urban areas, because in urban areas the proportions between poor

and extremely poor are similar: 33.1 poor and 33.1 extremely poor in 2013. Already by 2014 there is a change registered: 32% poor and 30.7% extremely poor, which can be interpreted as an important improvement because the number of extremely poor households is reduced.

**The poverty situations according to UBN indicators at urban and rural levels is slightly favorable in both cases as the homes with Satisfied Basic Needs (SBN) reached 62.3% in 2013 and make a positive change to 62.7% in 2014.** In the rural area the prevalence of homes with SBN moves from 39.9% to 40% in both those years. The poverty rate by UBN, in 2013, in the urban area is basically concentrated on homes with one or two unmet needs. It is certainly different in the rural area, including several homes ((5.2 % with 3 UBN versus 0.8 in the urban area). Already by 2014 a slight worsening can be seen with 31.1% urban homes with one basic need unmet.

## 2. Poverty and its relationship with Household Heads

When we relate poverty to the specific household head, in 2013 it appears that households that are in a relative poverty situation, the proportion of male-headed households is slightly higher than female-headed households, however, the situation changes among the universe of households in extreme poverty: 41.9% in extreme poverty with male head of households and 44.4% headed by women. This shows that households headed by women may be more prone to suffering a lack of several basic needs. When we see the situation in 2014 we can see a decrease in the proportion of poor households with male head of households: from 23.5 percent to 20.3 percent and on the contrary in the case of extreme poverty, poverty in male households is increased and; at the same time there is a decrease in the proportion of households headed by women (from 44.4 percent to 37.5 percent) and this could be revealing the impact of assistance and social protection government policies focused on single women with several dependents.

## 3. Poverty, Migration, Remittances: Problem Associated to the Income Distribution Pattern

According to the table, it is estimated that more than 265 thousand Honduran homes received remittances in 2013, and of this total it is considered that 56.4% are non-poor households – without indicators of unsatisfied basic needs -. By 2014, it is estimated that the number of households receiving remittances is 284 thousand, and of these 53% were of homes with no unsatisfied basic need indicators such as: Inadequate living quarters, homes with no basic services, etc. This particular situation, even if we ignore the number of years receiving remittances, allows establishing that Hondurans seek social climbing from external elements that are not visible within the country<sup>3</sup>.

.....  
<sup>3</sup> In the in-depth interviews carried out in relatively close to Tegucigalpa rural towns, some inhabitants stated that people from Tegucigalpa came to offer jobs as domestic help and watchmen.

Households Receiving Remittances according to UBN-SBN indicators						
	Households receiving remittances		Households with SBN receiving remittances		Households with UBN receiving remittances	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Total Households	265,569	284,340	56.4 %	53.12%	43.6%	46.9%

FOSDEH 2014 Survey

Within the logic of a good number of households, it is assumed that one or several members must take the risk-sacrifice of moving to other countries, mainly the United States, in order to obtain the additional cash-flow that can allow sustainable livelihoods and generate additional resources to improve the home and allow other members to continue studying so that they do not fall into more dangerous levels of lack of well-being. Thus, the Hondurans living abroad, whether legal or illegal, represent a “Social Fund” of income that does not exclude family disintegration since this is considered a “lesser evil” compared to the real danger of falling into extreme poverty or indigence.

### 1. Poverty according to UBN and the Ten Thousand Bonus (Better Life Bonus)

In 2014 the problem of how these funds were allocated was not eradicated, since the proportion increased to 34.1% of non-poor households that received this important aid. Likewise, in 2013, this benefit was given mainly to the strata with fewer needs: 37.2% to households with one UBN, and 22% to households with 2 UBN. Only 7% of the households with 3 UBN would receive this bonus called Bonus Ten thousand in 2013 (The greater the poverty, the lesser the possibility of receiving this transfer).

In 2014, the survey was made during July and August, not showing any significant differences, since the proportion of non-poor households receiving the Better Life bonus reached a proportion of 34.1% in spite of official declarations by high level officials stating that the problem for distributing this transfer to non-poor households would be solved. It is possible that the original lists of beneficiaries may have been cleansed with no effect for 2014, but starting in 2015.

### 2. Levels of Schooling and Poverty: The evidences of problems for accessing well-being

In 2014 the figures are similar and effectively confirm that the greater the level of schooling the lesser the poverty. However, these same figures show the existence of a discrepancy related to the obstacles mentioned before, regarding the process for social upgrading in the country.

### 3. Poverty according to other methods of measurement

- The poverty situation from the Consumer Spending method

Poverty according to Expenditures on Food (Extremely Poor those who spend less than a CBA) (%) on Food								
	2013				2014			
	Total	Non-Poor	Relative	Extreme	Total	Non-Poor	Relative	Extreme
Total	100	20.0	51.1	28.9	100	21.3	37.8	40.9
Urban	100	18.3	63.1	18.6	100	26.6	43.1	30.2
Rural	100	21.7	38.4	39.8	100	16.3	32.7	51.0

FOSDEH 2014

The situation shows a great disparity between urban and rural areas, in 2013, since poverty from under consumption in the urban area was estimated to be 18.6% whilst in the rural area it was 39.8%. By 2014 this type of poverty is estimated at 30.2% in urban areas and 51.0% in rural areas, indicating a substantial worsening at rural level. Indeed the beginning of 2014 saw an unprecedented rise in the price of beans, which are part of the average Honduran's daily diet. This particular situation may have caused the reduction in the consumption of other food products.

This under consumption -extreme poverty- is associated to the level of income of each social segment and the amount of this income destined to food consumption. Therefore, 10% of the lower income population would be spending more than 100% of all its average income level. (While the first decile spends in 2013, 124% of its income average level, just a year later they spend 155%, indicating a general rise in the price of food and a probable impact on indebtedness in order to cover part of their food requirements. Continuing to the tenth decile, with the highest income, the relationship between food expenditure and income was 16.9% in 2013, and 14.3% in 2014, implying greater income growth related to food expenditure growth.

- By Household Goods and Family Assets

Regarding the perception of poverty scaling by goods and family assets, we can contrast the dynamics of general accumulation of goods – based on the data from the 2001 Population and Housing Census- in regards to the findings from 2013 and 2014. We can observe in the table the decrease of radio ownership in households: 61% owned radios 2001, 38.5% in 2013 and 37.3% in 2014. On the other hand, there is an increase in ownership of refrigerators in the homes: 19.4% in 2001, 63.4% in 2013 and 66.9% in 2014<sup>4</sup>. The situation regarding ownership of televisions is similar to ownership of refrigerators: 29.2% owned a television in 2001, 63.4% in 2013 and 66.9% in 2014. The rest of the goods shown in the table sample, verify a tendency to growth –in stoves, cars and motorcycles- but not in the same proportion as refrigerators and televisions. This allows us to observe a strong tendency

<sup>4</sup> The 2013 poverty report explained that in countries, such as Chile, having a refrigerator was a factor that separated the rural non-poor from the poor. In Honduras studies have not been made to find the “artifact” that would predict the poverty phenomena.

towards providing the households with goods that directly relate to the levels of well-being<sup>5</sup> all homes yearn for.

- Poverty by perception

In reference to poverty by perception- what people conceive about their true personal situation- some changes have been proven; only 14.4% of households perceived themselves as non-poor, and in the interviews held in 2014, this proportion changed to 16.4%. Regarding relative poverty, 73.5% considered themselves poor in 2013 and this proportion 66.6% in 2014. The extreme poverty strata registered 11.3 % in 2013 and 14.5% in 2014.

## Conclusions

The data on poverty will depend on the methodologies used for its measurement. Observing and combining different methods will provide us with a purer and more accurate vision regarding the reality of Honduras. We cannot sustain that poverty “decreased” when the number of new poor increased by almost 2 million during the last decade.

The income variable is equivalent to an instantaneous photo of poverty, while the UBN variable is a serial photograph, that is to say, that it shows simultaneous forms of several event in time. This last method, assumes that the variations in material housing conditions has taken place over several years. For example, a home without a latrine or potable water represents a relatively long period of lacks. On the other hand, a family living in adequate material conditions but whose head of household became unemployed and did not receive any income will be considered as poor by LP and as non-poor by UBN.

Poverty continues to be a serious problem for the Honduran society as a whole. It is almost at the same level as in 1999, when the PRS was designed. According to the INE data, in September 2013, 64.5% of Honduran homes were living in poverty (21.9% in conditions of relative poverty and 42.6% in conditions of extreme poverty). This leads us to infer that the PRS has been a failure.

The signature programs of the recent governments have had, such as the “Solidarity Network”, Ten thousand Bonus” and its continuation “Better Life Bonus”<sup>6</sup> have been no more than palliatives to alleviate extreme poverty, to maintain the political profile of the presiding government and the usual patronage.

Hondurans of both genders, in order to find autonomous ways to move out of the extreme poverty that

<sup>5</sup> It is stated that it is a real problem to have diabetics in poverty situations – that would require a daily dose of insulin – and therefore a must to be able to maintain it for use.  
<sup>6</sup> For Better Living Bonus see IDB, Support program for the Better Living Bonus and the Strategy for a Better Life. Available in

oppresses them, have explored two main ways of exiting: by expanding the informal sector and joining the streams of international migration. The last has had a high cost in blood and family disintegration for youth and adults that have embarked on this hazardous personal adventure. And the worse trend or current is that of joining criminal bands.

The periodic and negotiated increases of the minimum salary have not led to the way out of poverty, since, by general rule, it is not paid. The percentage of people that in the different sectors of the economy receive incomes or salaries below minimum salary is significant. When a minimum salary is established, what is really being established is a maximum salary, since in the majority of cases, enterprises do not achieve – wish – to pay.

The present level of poverty in the country and the failure of the autonomous ways to move out of poverty should lead to the need for a new Strategy of Poverty Reduction be placed on the public agenda.

### **FOSDEH Proposals: Towards a new Poverty Reduction Strategy in Honduras**

We must recognize that any strategy for fighting poverty requires the identification of factors that determine poverty at household levels. In the study undertaken by FOSDEH, the following determinant factors have been studied: 1. Specific economic variables such as access to salaried work, self employment, access to micro-credit, remittances and transfers with co-responsibility; 2. Demographic variables, such as family size and family dependency relationships. (The relation between those members that are active and generating income, and those that are inactive and do not generate income and the sex of the family head) 3. Social variables such as education, health and housing. Therefore the following are needed:

1.- “Sectorial social policies: investment in basic quality services in education and health, and subsidies for housing, community equipping and sanitary infrastructure”.<sup>7</sup>

2.- “Policies that support the productive capacities of poor sectors: training for work and labor re-conversion measures, and support of small-scale productive activities (rural and urban microenterprises, informal urban sector, support for the small - farmer sector, etc.)”.<sup>8</sup>

3.- “Policies to support social organization and poor sectors to provide them with information and “qualify” them to have a “voice” and to participate in decisions that affect them”.<sup>9</sup> “Increase the “voice” of the poor, by means of constructing social capital and strengthening their organizational capacity.

.....  
7 Dagmar Raczynski, “Strategies to fight poverty in Latin America. Policy diagnostic and lessons learned” in Dagmar Raczynski (Editor), Strategies to fight poverty in Latin America: programs, institutions and resources, Inter-American Development Bank, Washington, 1995, p. 12  
8 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12  
9 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12

4.- “Labor and compensation policies” that include active policies to create labor positions, the conversion of informal of informal sector positions to formal job positions and the policies of minimum salary.

From a rational perspective, the fight against poverty demands high rates of economic growth and active policies to reduce the social inequality. It is widely accepted that economic growth in unequal social conditions does not lead to poverty reduction. In sociological literature, social inequality has been identified as one of the main causes of poverty.<sup>10</sup> Social inequality is difficult to eradicate because of a combination of factors that include the resistance on behalf of the powerful, social institutions that multiply it, a culture that is built to socially accept inequality, the existence of a model of socialization that teaches people to regard their place on the social scale as something natural, and lastly through institutionalized violence on behalf of repressive State entities.<sup>11</sup>

By identifying the underlying causes of poverty we need to link the sectors and institutions (governmental, social economical) and the commitment of players on all levels of hierarchy and advocacy. Only with the integration all these efforts will better results be achieved in fighting poverty and lessening its impact.

.....  
10 Joel Charon, Ten Questions. A Sociological Perspective, Wadsworth, Cengage Learning, Belmont, California, 2010, p. 179  
11 Ibidem, pp. 86-96

## Introduction

---

FOSDEH has carried out two surveys for measuring poverty. We have become convinced that the theme of poverty and its reduction needs to remain on a preferential status on the public agenda, as it was during the years when Honduras had a Poverty Reduction Strategy (PRS).

Even though poverty persists almost at the same level as in 1999 when the PRS initiated, Honduras does not have in real terms a poverty reduction and effective monitoring strategy showing what is being done to address it.

There are, at least, three reasons that justify poverty measuring surveys, conducted in 2013 and 2014, particularly with the support of the Swiss Development Cooperation together with funds from the FOSDEH Think Tank Initiative.

In the first place we propose to introduce into the public agenda, the themes that the Government and the National Statistics Institution (INE) of different government administrations do not want to have under the scrutiny of the public view.

In second place, we are convinced of the need for Honduran civil society to have options for deepening the knowledge on the poverty issue, and thereby contribute to complement public institutional efforts.

In third place, we have the technical capacity and the needed experience to do so.

Our Poverty Measurement Survey of 2013 called into the public arena the fact that the Ten Thousand Bonus was focused deficiently because of party politics and was given to many non- poor homes .

Our poverty measurement surveys of both 2013 and 2014 provide us with scientific evidence to be able to place into the public agenda, the effectiveness of the social policy in order to achieve that the poor be no longer poor. It is about exploring which of the public policies is on-track to effectively raise people from poverty and remain so in a sustainable manner.

In summary, the poverty measurement surveys that we have been doing, want to place the fight against poverty in the first place of the public agenda, from which they have been displaced by other matters, such as those regarding migration and violence. An effective battle against poverty will contribute to reduce the violence that is presently plaguing Honduran society and will contribute to improving its social cohesion and its capacity to face present and near future challenges from the domestic level.

The efforts to reach a greater comprehension of the phenomena have implicated econometric models in both the 2013 and 2014 surveys and in both cases the finding that there is an existing inverse robust or decisive relationship between economic growth and poverty. This is equivalent to saying, though some sectors may call it absurd, that high levels of economic growth do not impact poverty

reduction. Moreover, both variables maintain a slightly inverse relationship – negative and close to zero- that indicates that poverty in Honduras is not flexible to economic growth. Therefore, what must be done? The answer to this disturbing question has been the guiding force of this report stated on the 2014 survey, and it is for that reason that these pages are dedicated to trying to better understand Honduran social mobility and, based upon that, point towards the new ingredients for a New Poverty Reduction Strategy.

At the same time it is necessary to insist on the need of the country to review the methodologies that are being used for calculating social-economic indicators, based on the premise that in Honduras the only sectors that grow are the financial, energy and telecommunication sectors, with a reduced number of families receiving the benefits of these activities complementing what the government collects from taxes.

## I. How to Grasp the Phenomenon of Poverty in Honduras?

According to the now classical definition of poverty by Oscar Altimir, when addressing poverty in the social science environment as:

“A situational syndrome that involves under consumption, malnutrition, precarious housing, low education levels, poor sanitary conditions, an unstable insertion into the productive sector or within the primitive strata, discouragement and anomie, little participation in social integration mechanisms, and perhaps adherence to a particular scale of values that are different to some extent of those of the rest of society”.<sup>12</sup>

This is what we would actually call a multi-dimensional definition.

This definition recognizes that there are a series of related dimensions within a poverty situation:

- 1) An economic dimension that refers to variables such as an unstable insertion into the productive apparatus or within the primitive strata located at the base of the low income that social sectors living in poverty perceive;
- 2) A social dimension that includes variables such as a low level of formal education, under consumption, malnutrition, precarious housing and poor sanitary conditions where they live.
- 3) A cultural and political dimension that alludes to discouragement and anomie, subscribing to a differentiated scale of values and low participation in social integration mechanisms.

In countries such as those in Latin America, and particularly, in the countries of the Central American isthmus, other dimensions must be incorporated:

- The *social-economic residential segregation* that has become a characteristic, above all, in the urban environment of our societies. As has been pointed out, this segregation model “acts as a reproductive mechanism of social-economic inequalities, and is, itself a manifestation of it”.<sup>13</sup> Due to this phenomenon, the poor experience notable difficulties in construction social support networks and in visualizing more positive life models. In the education area, the poorer sectors continue to receive inadequate public schooling for the poor, which considerably restricts their aspirations, does not permit them to construct social support networks and to construct life models that will allow them to overcome poverty. This education segmentation reduces “their

<sup>12</sup> Oscar Altimir, The dimension of poverty in Latin America, CEPAL books, Santiago de Chile, 1979, pp. 1 y 2

<sup>13</sup> Jorge Rodríguez & Camilo Arriagada, “Residential segregation in the Latin American city” in *Eure Magazine*, Vol. XXIX, No. 89, Santiago de Chile, May, 2004, p. 6

horizons of possibilities, their contacts and their possibilities to be exposed to certain codes, messages and functional behaviors of an upwardly mobile social reality".<sup>14</sup>

- The economic and social vulnerability, resulting from an over-representation of certain “social evils” in the residential areas in which the poor live, such as domestic violence, extortion, small scale drug trafficking, organized crime and others (less hidden and more obvious in these areas than in higher income areas). A high official of the IDB has noted, “another notorious dimension of poverty in the region is the vulnerability of the poor to crime and violence, the high rate of domestic violence among the poor, alcoholism, drugs, drug traffic and armed conflicts, among other social evils”.<sup>15</sup>
- Because of the persistence of traditional cultural patterns and social exclusion, in countries such as the northern triangle of the Central American isthmus, the poor suffer from high levels of domestic violence, extortion, drug dealing and armed violence. In popular neighborhoods in the main urban centers of the country, such as Tegucigalpa and San Pedro Sula, the poor are under the arbitration of armed bands that have become the authority and order, they demand payment of a protection tax “war tax” and oblige them to leave their own homes when they are so instructed. In these urban areas, the State has given up guaranteeing security to these sectors abandoning these areas to the arbitration and discretionary power of these armed bands, which recruit their members from among the neighborhood adolescents and youth.
- When wide-ranging surveys, such the one that FOSDEH conducted for measuring poverty between 2013 and 2014 were beginning, we had to “ask permission” and pay “war tax” to these armed groups.

.....  
14 Idem

15 Gustavo Yamada, Poverty reduction and strengthening social capital and participation. Recent actions of the Inter American Bank for Development, IDB, September, 2001, p. 5

## II. Measuring Poverty in Honduras

As has been seen before, there are several methods to determine levels of poverty. The first is by using the poverty line. The second is determining poverty according to basic unsatisfied needs. A third one is through measuring consumer expenses and is carried out by comparing the real consumption of food, versus a normative consumption of food. Other measurements, such as by household goods, based on inferring well-being not by the characteristics of the household, income or consumption but because of owning particular household goods. In these cases we do not suggest abandoning classical measurements, but we do suggest a reading with better contexts to identify the particular forms that show well-being/discomfort in households. Finally we feel that it is very important to take into account the perceptions of the respondents themselves because this reveals inherent aspects of social mobility on Hondurans.

The following steps have been taken in order to calculate the poverty line: 1) The standard basic food basket of essential satisfiers (CNSE) is defined for each home, which includes goods and services; 2) The calculation of the CNSE monetary cost becomes the poverty line; 3) The poverty line calculated by the income of the household (or their consumer expenses) is compared; and 4) The homes with an income or consumer expense under the poverty line are considered poor. Extreme poverty is defined based on the cost of a food basket.<sup>16</sup> The poverty line can be measured by the income and the consumer expense.

The calculation of basic unsatisfied needs (UBN) is as follows: 1) Defining basic needs and their components; 2) selecting variables and indicators, which express the degree of satisfaction for each need and component; 3) Defining a minimum level for each indicator, below which it is considered that the household (or the person) does not have the need satisfied, and, 4) the households (or persons) are classified by one or more unsatisfied basic needs. The basic needs taken into consideration are overcrowded dwellings, materials used for construction of homes, water supply, availability of sanitary services, attendance of minors in primary school, schooling and economic activity of head of household, household equipment and availability of durable goods such as TV, refrigerator, radio and such.<sup>17</sup>

The measurements of the FOSDEH research team, in both surveys (2013 – 2014) included the measurement of Poverty by Household Goods, by perception, consumer expenses and combinations with the traditional methods based on Income and UBN. There were also several in - depth interviews conducted in order to seek elements of greater wealth on the context, and on the positioning of Hondurans facing phenomena such as violence, crime and individual and group insecurity. This set

.....  
16 Julio Boltvinik, Poverty and basic needs, p. 32 and Carlos Acuña and Fabián Repetto, Institutionalism of policies and poverty reduction programs in Latin America, IDB, Washington, 2006, p. 2

17 Julio Boltvinik, op. cit., p. 32; Carlos Acuña and Fabián Repetto, op. cit., p. 2, and, Mauricio Olavarria, Poverty. Concepts and measures, pp. 8-9. Available in igedel.files.wordpress.com

of objective and subjective data has allowed a more comprehensive interpretation on social mobility in Honduras, and regarding the phenomenon regarding international migration, which seems to be subject to several interventions such as the recent Alliance for Prosperity of Honduras, Guatemala, El Salvador and the United States.

Likewise, we estimate that it is very important to place Honduras within the context of the rest of the Latin American countries, regarding the rhythms of transit in Social Mobility issues, particularly because of the need to identify the best lessons learned by those Latin American countries that have been able to translate economic growth into both processes of promotion of the social groups of greater vulnerability, which, at the same time, has decreased the burden of the poorer strata of the population in these countries. The reflections and data in the following section enrich the Honduran social issue, within the Latin American context.

The use of other methods for measuring poverty<sup>18</sup> will always be if invaluable use for identifying new social dynamics in Honduras and in other countries.

.....  
<sup>18</sup> A good summary of the problems of measuring poverty can be found in Julio Boltvinik, et. Al., Multidimensionality of poverty. Proposals for its definition and evaluation in Latin America and the Caribbean, CLACSO, Buenos Aires, 2014

### III. How Distant is Honduras in Social Mobility in comparison to Latin America?

.....

The level of social stagnation in Honduras, implying social strata relatively petrified or resistant to moving towards other levels of greater well-being, indicates the existence of a considerable degree of social rigidity/inflexibility, that differentiates the country from the majority of the Latin American countries. A good example of this case can be the structural facilities for rising to better levels of well-being in countries which until a few years ago, were having serious macro-economic difficulties because of debt and high levels of devaluation, nevertheless in countries such as Honduras and El Salvador there implies to have been a persistent structural barrier over the years. This particular situation of lack of social mobility is the main ingredient of the massive exodus towards countries such as the United States, Spain and Canada. In the majority of Latin American countries, in contrast to what pertains to the social stagnation of countries such as those of the Northern triangle of Central America, the situation of social progress is evident, and reflects more balanced proportions among social strata. A recent World Bank study establishes, the achievements of several countries in celebratory terms:

*“The recent experience in Latin America and the Caribbean shows the world that prosperity can be granted to millions of people through policies that find a balance between economic growth and widening the opportunities for the most vulnerable”, -said Jim Yong Kim President of the World Bank.-*  
*“The governments of Latin America and the Caribbean still have a lot to do – a third of the population continues in poverty – but we must celebrate the increase of the middle class and learn from it”.* This statement, well supported by empirical data of the countries is surely true, although unfortunately not for Honduras. According to the graph of the Study stated by the World Bank, the social class with higher income in Honduras, the wealthy, represented barely 0.6% of the total population, with the middle class barely reaching 16.6% in 2009. This minute size of the better-situated social classes of Honduras is much lower than what is observed in other countries, with the exception of Venezuela (0.5%) wealthy, and El Salvador with a middle class of 16.3%. Countries such as Uruguay, with 3.7% social class considered wealthy, and a middle class of 56.3% - the highest middle class of all the countries in the sample – is substantially different to the situation prevailing in Honduras.

Even Central American countries such as Costa Rica with a - 3.4% considered wealthy and 37.2% as middle class – is very different from the fragile social situation of Honduras. This situation therefore reveals the social lack of mobility of the country as a much less inertial/contingent phenomenon and is characterized rather as part of the structure. The economic models directed towards growth, applied since the beginning of the 90’s did not produce acceptable results on the social plane, to guarantee progressive expansion of the middle social sectors. The graph shows that Honduras is the country with the largest poor social class: 54.6%, and with 28.2% in a situation of vulnerability, which add to 82.8% of the population in a precarious situation.



Drawing 1: Central Bank source.

The expanding middle class, in absolute and relative terms, describes more dynamic social processes where there are visible changes due to more equitable schemes within the patterns of income distribution where there is greater visibility of the relationship between growth and social well-being:

“Latin America has gone through a very important social transformation process. During the period from 2000 to 2010, there was a 3% economic growth in the region, and the poor population rate went from 41,4% down to 28,0%, with 50 million persons moved out of poverty. Inequality in the Gini scale went down an average of 3,5 points in the same time period, mainly in larger population countries such as Brazil, Mexico and Argentina. The middle class also experienced a large increase going from 100 million people to 150 million in the period between 2000 and 2010.”<sup>19</sup>

The factors that most influenced social mobility in those countries, such as more years of schooling of heads of household and dependents, mainly interacts in the improvement of job income and a better linkage between local production systems with internal and external markets.

“In the majority of Latin American countries, it was much more probable for households to have upward mobility if heads of household had more schooling in the initial year. Indeed, the movement towards middle class was much more probable among people with some third level education. Additionally, having employment in the formal sector and living in an urban area were also good predictors of rising mobility. Migration from rural areas to urban was also associated with better perspectives for

19 Social transformation in Latin America: Greater Mobility and More Middle Class. (In www.lyd.org November 2012.)

an upward mobility and this relation was stronger in poverty movements towards vulnerability than in the transition towards middle class.”<sup>20</sup>

The particular situation of the countries, based on the intensity of poverty – homes that are classified as poor by two methods – income and UBN – indicates likewise that Honduras is the country with a little more than 50% of homes classified as poor by both methods, indicating that they are homes where the lacks are not only concerned with material lacks but also, an insufficient level of income. Annual studies of the compared social situation of poverty, such as CEPAL (Social Panorama of Latin America) show a situation of social risk towards 2011 which clearly reveals that poverty as a phenomenon is much more intense in countries like Honduras, in comparison to countries as Argentina or Uruguay, where the poor are more likely to have low levels of income, but satisfied basic needs. The graph depicts precisely why countries like Honduras, Nicaragua, Guatemala, Paraguay and El Salvador, are considered much poorer countries with higher indexes of multiple lacks. On the other hand, countries like Costa Rica, Uruguay and Argentina, are considered as countries with fewer poor people having fewer lacks.

What is truly worth taking into account from these differences among countries is the consideration that it is not the same to be poor because of insufficient income, and at the same time not have an adequate habitat to protect the people from the weather conditions. The lack of availability of water or sanitation networks is a deficiency that increases exposure to illnesses and prevents appropriate growth of children and youth. The effort needed to be made in Honduras to be able to help the poor move from a situational state of deficiency is much greater than the effort needed to be made for the poor in Uruguay and Argentina. Firstly, there is neither sufficient income or potable or non-potable water among other deprivations associated with precarious building materials. In other countries of relatively greater development it is about the monetary income not being sufficient to access adequate levels of nutrition or for covering recreation expenses or the purchase of some household appliances, although their homes may be adequate. It appears to be evident that the unequal distribution of income is the factor differentiating countries one from another.

“The high inequality in the distribution of income is a main characteristic in Latin America in the international context. The most recent data available show that the poorest quintile (that is, 20% of the homes with lower income) receive an average of 5% of the total income with participation varying between less than 4% (In Honduras, Paraguay and the Dominican Republic) and 10% (In Uruguay), while the participation in total income of the richest quintile averages 47%, with a ranking going from 35% (in Uruguay) and 55% (in Brazil) [see graph 1.16]”<sup>21</sup>

In Honduras the poorest 20% does not reach even 4% of total income and; in contrast, the 20% population of greater income receives more than 50% of this total. No doubt, its an unequal distribution of income and; additionally, explains the minute size of the middle class according to World Bank study referred to.

20 World Bank Report. 2013. Pg.14

21 CEPAL. Social Landscape for Latin America. 2013. Pg. 80.

The poorest quintile in Honduras, captured less than 4% of the total income in 2002 and even less in 2012, which indicated not only stagnation but worsening in participation of income – the least proportion shown in a sample of 17 Latin American countries – while the more wealthy quintile would have more than 50% in both years (2002 and 2012). This proves, we believe, that there is a serious problem of social immobility in Honduras, with the root causes being both an unequal distribution of income, as well as the relative conformity and passivity in the majority of the population, to live without any aspirations and with a panorama of many uncertainties: not finding a job with appropriate remuneration, not being able to finish their studies, either themselves or their dependents, not feeding or clothing their children and youth.... And others related to human security and a challenged freedom of mobility due to fear of being held up, hurt or killed. This latter is very important since these people, in the last few years, have manifested that a national priority should be to be able to access levels of human co-existence without crime or violence.

## IV. Historical Pattern of Social Mobility in Honduras

Honduras has been identified as one of the poorest countries in Latin America and it is also shown to be separated from the processes of social mobility that have taken place in the majority of countries of this region in the last 20 years<sup>22</sup>. What does it mean to be separated from the upward movement of social mobility? It means that only a minority of the poor in the eighties, nineties and first decade of the XXI Century were able to rise above the strata of social deprivation. It also means that the small middle class did not grow during those years and additionally, this segment of society has had to weather the burdens<sup>23</sup> inherent in them to maintain their levels of income<sup>24</sup> and well-being<sup>25</sup>. This means that the social strata with the greatest lack, extreme poverty and poverty remained with the same relative income and housing, as well as having no variation or a worsening of consumption patterns through time. This shows that, faced with a lack of real processes of income redistribution and a radically marked worsening of security and violence, almost a million Honduran citizens decided to migrate to countries such as the United States and Canada, and, to a lesser degree to other countries.

The lack of social mobility in Honduras, in spite of a PRS designed for the period 2001-2015, seems to indicate an apparent social tolerance and conformity to the “status quo”, since the agents or citizens were unable to express-achieve their preferences or policy demands for *redistributed public policies*. However, the expressions of social intolerance and inconformity have been translated into an unprecedented increase of violence and crime economically motivated, where the prevalence has been towards practices of extortion and homicide (among other crimes) from a social group that assumed exercising violence against those that receive a salary, remittances and groups of producers/generators/receptors of income that, at the same time, are characterized by their high levels of lack of means to defend themselves due to the impossibility of contracting private police or purchase armored vehicles.

The settlements with the greatest levels of poverty, insecurity and violence, in almost all the cities, have become close to becoming “ghettos” of extreme social exclusion, heavily armed by organized criminal organizations to achieve evading the coercive actions by the State. Under this new “status quo” of poverty and violence, the middle class residential settlements, the main targets of this new

22 “Economic mobility and growth of the middle class in Latin America.” World Bank. Washington D.C. 2012. (This document describes the general process of social ascent described in almost all Latin American countries except the particular situation of Honduras)

23 In the homes of middle class is common that dependent youth and older adults remain in the home of their parents, mainly due to their resistance to “fall” into homes and more insecure or poorer settlements. The extension of the state of singleness is; for example, one of the additional loads to be supported by the heads of middle-class homes.

24 The levels of income of the middle class have been drastically reduced by successive fiscal reforms, based essentially on maintaining high indirect taxes.

25 The middle classes have lost public spaces and are the main target of organized crime.

delinquency, are obliged to become entrenched, close streets, with an ever increasing contracting of private police in a situation facing a lack of defense at unprecedented levels of criminality. At the same time, the high level income sectors, under official initiative or through local governments are creating the so-called “Safe Neighborhoods” particularly in the Capital of the Republic, and with the approval of the National Congress of the Employment and Economic Development Zones (ZEDE) in various regions of the country, with special protection norms, of which citizens do not have sufficient information to put them into operation.

Consequently, the manifest lack of social mobility in the country is expressed in an underlying manner created mechanisms, outside of the law, to assure economic resource flows from social sectors that are greatly lacking defenses towards criminal groups and thereby fostering with it a perverse social mobility that is openly in conflict with the system of laws and customs of the country. This phenomenon also equally exposes the weakening of state structures, mainly those that have the responsibility of administrating justice and in containing delinquency. Citizens are crying out for greater security and accept a growing militarization of society, that could even control older police corps that have been accomplishes or cohabitants with the new delinquency. This entire range of social fabric that has been affected by uncertainty and the fear of insecurity, promotes, at the same time, the option of the citizens that are most exposed to abandoning the country. (The New Alliance for Prosperity, of the three countries of the North of Central America is – within the framework of the circumstances above mentioned, an apparent very large undertaking to foster a real social mobility to substitute the present state of affairs where organized crime is not contained and where there are no great status of circumstances to prevent this phenomenon. The persistent failure of State organizations of these three countries is the result of their inefficiency in addressing the needs of the poorer segments and those most likely to commit crimes. Analyzing the four pillars of this initiative: I. Stimulating the productive sector to create economic opportunities, II.- Developing opportunities for human capital, III. Improving citizen security and access to justice; and IV.- Strengthening institutions to increase people’s confidence in the State – do not appear, however, to be sufficiently internalized to really impact the situations of poverty-criminality-powerlessness, which are the fundamental factors that explain the massive exodus of people.

The discussion on the historical pattern of social mobility, trying to address the findings of the home surveys of 2013 and 2014 from various contexts, means to represent the country’s social dynamics within its present situation of poverty, operating in a worsening climate of security and to the ever greater exposure to violence and criminality. In other words, the social mobility theme must be addressed through indexes of stagnation or social deterioration – that can be found in the Home surveys conducted by FOSDEH on the poverty impact studies.

It is always assumed, in these cases, that a certain proportion of extreme poverty from one year is essentially the same the next year. The poor households that became non-poor households, for example, cannot be distinguished; neither can the non-poor households that became poor. Nor can the geographic regions where social mobility was more or less dynamic be identified with precision.

Simply by perception or by generalized opinions held by the citizens, the North of the country is economically and socially more dynamic than the South since it is in the North that the motors of growth have historically been located and to a certain intensity the employment opportunities have grown. Under this perception, the geographic North of Honduras would be the “attractor” of population – land of promise – while the South would be the “expeller” of population. But the special geographic and political center of the country cannot be overlooked, where the greatest concentration of urban population is found. Also, the center of the public sector is located in Tegucigalpa, and for this reason the commercial sector is larger here – both formal and informal – it also has a particular effect upon the social perception of being a privileged place with greater or equal opportunities for upward social mobility in comparison to the North and other regions of the country.

When mentioning a historical pattern of social mobility we must place those specific social segments that are found within a determined time frame, either growing, receding and/or stagnant. This historical pattern cannot ignore those citizens who have made the decision to abandon the country seeking more promising spaces for social well-being. Equally, the determination of social mobility relates the nature, regarding efficacy, of the certain public policies that would foster Hondurans to remain in their places of origin or in other national regions that would have greater possibilities of social-economic inclusion. But, in spite of certain social policies, if there are no or there are no perceptions of “new economical territories” with a potential of generating economic progress, the historical result would be a persistent existence of strata with very few “pores”, “ladders” or “routes” of social ascent. That is to say, from a rational logic of population roots/no-roots, consideration must be given to the existence of large segments that would be guided more by survival and, in turn, much less likely to consider finding and taking advantage of the few existing social ascent spaces. This “indisposition” on one side, would reflect a greater individual and social passivity or paucity in some cases, and also a greater disposition to social “ascend” by means of “pores”, “ladders” or “routes”, that in some cases are not legal. Therefore the tremendous and never before encountered increase in violence and criminality seen in the last ten years, would be the result of a country characterized by not producing sufficient upward mobility opportunities in their more dynamic regions (San Pedro Sula and surroundings: Choloma, Villanueva, La Lima, El Progreso and the urban and rural settlements around Tegucigalpa).

Therefore we do not subscribe to the thesis that the social violence is exclusively an “imported phenomenon” or only associated to the international traffic of drugs and people. We are more inclined therefore towards the thesis that there is a depletion of the capacity of social economic inclusion based on extracted models – primary exports – and of industrialization by maquila and opening of greater imports, as examples. The perception of prolonged social exclusion after a certain time fosters in individuals and families to seek spaces of inclusion and social ascent. In a society with a high level of economic and social exclusion, the horizon is not only lost but the future also as a reference to live in a decent manner and where the average citizen cannot also find a hold in public policies that generate “gifts” instead of secure living environments and stable employment with appropriate income to sustain a decent life.

As can surely be supposed, the routes of international drug trafficking cannot be invalidated as being at the same time, a concurrent matter and they may presumably take advantage of the disposition and vulnerability of those “excluded” citizens and obviously not participants of the few labor and legal model opportunities.

#### IV. Stagnated Mobility and Rupture of the Fiber of Social Connectivity

Urban Honduras became known in a few years by the urban entrenchment (permanent closing down, not just at sunset as in the old medieval cities) of middle and upper class settlements, and impeding road mobility for other social actors of other social segments. This means a metamorphosis from a relatively open urban society, with a variety of social connectivity “threads”, to a more and more closed urban society and consequently with few social connectivity threads, which in the past functioned as “social integration routes” associated to better possibilities for socio-economic support of lower income strata that provide goods and services. The progressive disappearing of the tailor, shoemaker, carpenter, furniture maker, the sales women of vegetables in baskets, etc., etc., coincides with the closure of communications spaces of poor strata with other less poor and, at the same time, with the emergence of “islands of prosperity” which are the modern commercial centers that quickly replace the popular markets. Citizens with a certain degree of income quickly lose contact with washerwomen and laundry ironers, tailors, suppliers of popular food products and other occupations that in the recent past implied more diverse, no longer visit popular settlements to contract furniture, a dress, making a pair of shoes or to buy a particular popular food. The strings of a past social existing connection are broken and in its place fear and lack of confidence is everywhere, and this process of social rupture is assisted by written, televised and radio press, where generally there is no censorship on the “new violence” and incumbent criminality. The heart itself of popular neighborhoods the illegal authority the strongest is installed and the officials themselves in charge of guaranteeing the public order and to not face the power of crime in all or most of the “very insecure” popular settlements.

We restated that all these declarations come from the need for the availability of an economic and social “context” of the findings of the surveys applied by FOSDEH in 2013 and 2014, that precisely bring attention to the difficult circumstances that exist in order to facilitate the path of lacking homes to other strata of greater well-being. And this implies opening up the discussion on the crucial importance of new economic and political policies. The people cry out to their governors for more security and to be beneficiaries of social policies focused on some of the most poor. Poverty is now more important in 2014-2015 due to the growing risk of loss of life<sup>26</sup>.

Important changes cannot be expected to be discovered in the well-being of households in short time periods; however there will be changes inherent in particular factors, such as abrupt changes in the level of incomes or in the quality of dwellings of the people that are researched that might not be converted into a tendency, but they may express very significant changes to validate or invalidate initiating public policies.

<sup>26</sup> In the last four years there has been a total of 27 thousand violent deaths, without there being any wars with neighboring countries, since it is about a low intensity war that takes place mainly in the spaces-regions of greatest poverty. ASJ 2014.

The particular case of the 10,000 Bonus, now called the Better Living Bonus, is a good example of how a home that receives this benefit can generate sensitive changes in household's well-being, since this benefit, added to current income in a particular home can imply being above a poverty or extreme poverty line. Therefore, how this initiative is operated has the capacity to offer a temporary poverty reduction space, not only because this is a new public debt, but to emphasize a behavior that affects the capacity of people to depend upon populist measures and not go forward supported by their own efforts. However, in spite of this, there will always be the need to confirm where there are indicators that are more germane, such as those of the quality of dwellings whether they have been modified or remain constant. Therefore, in the next tables we will try to see these changes, that are, without a doubt, indicators of social mobility that can be of capital importance to improve present and future social policies.

Given the possibility that there could be a sharp downturn tendency of social mobility, non-poor households that in a particular time span become poor households or poor households that become extremely poor, this 2014 survey has the capacity of illustrating if these social mobility changes occur: be they of the urban or rural sector, or including both sectors.

In order to be able to interpret social mobility in a general manner, considering that a notable amount of Honduran migrate annually seeking better income opportunities and social improvements, this supposes creating a hypothesis on social upward or downward mobility, or at the same time an immobility of social movement. That is to say, we cannot ignore, that Honduras is characterized to be a country that is relatively frozen in social terms, or, expressed differently, and it lacks a robust social mechanism that would allow upwards mobility. There is no Middle Class, nor has there been a rise in this social class in Honduras, and neither can proof be given that there has been a considerable improvement of extreme poverty. Measuring poverty by the method of income reveals that, according to the official INE surveys, shows that, to the contrary non-poor households are less proportionally every year: 41% and 40% in 2009 and 2010 and going from 37.9% in 2011, 33.5% in 2012 to 35% in 2013. This economic growth reflects or seems to indicate that the macro-economy in those years has not changed the mechanisms of promoting and increasing upward social mobility. Economic growth<sup>27</sup>, in the case of Honduras, has not been able to impact the rigidity of social structures: the poor remain poor and many non-poor become poor households. Why?<sup>28</sup>. To a large degree even international cooperation has not been able to understand appropriately these new social challenges. It would

.....  
27 The attached econometric study to this report is inescapable regarding the existing relationship between levels of economic growth and proportional impacts on poverty: "Performing a test of association between these variables - growth and levels of poverty - the coefficient was that of -0.065. This indicated to us that yes, there is an effective inverse relationship between poverty and economic growth in the country, but that association is weak." Pg.1 Annex No. 1.

28 Neither the neo-exploitive economy, the touchstone industry of the maquila, nor the traditional sectors such as Coffee, Banana, Lumber, etc., have the potential of fostering important social transformations. The social policies themselves have lost traction, since year in year out the quality of the health and education expense is deteriorating and there is little progress in the matter of social protection. The enormous growth of the military and police expense, the creation of new police units and the acquisition of security technologies have portrayed the State to appear more as a Repressor-State than as an intelligent entity guided towards understanding the complexity of the new situations: Poverty-Criminality-Helplessness.

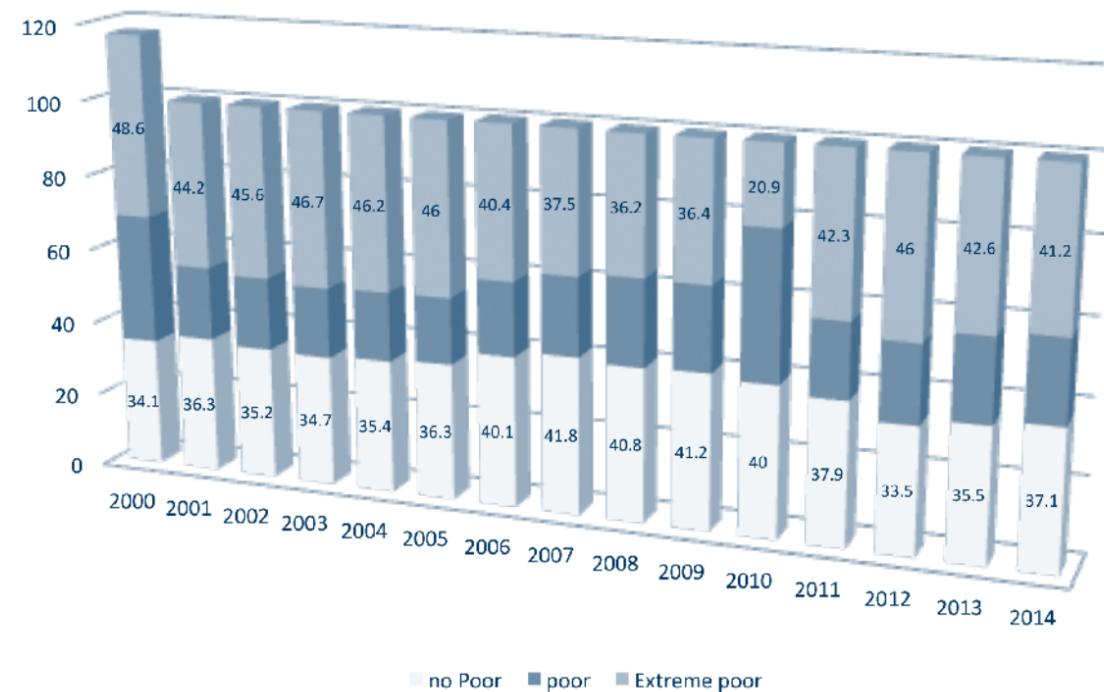
have been preferable that all the resources stemming from foreign debt forgiveness under the Highly Indebted Poor Countries (HIPIC) initiative would have been used to provide dignified dwellings to substitute the thousands of settlements with no water or sanitation networks located in the beltways of cities such as Tegucigalpa and San Pedro Sula, as well as other settlements cities of the country. But, as is known, the majority of these resources have been used to employ political activists and to fund salary increases, for example, of teachers and police (without qualifying whether individually these increases are justified or not).

Social policy fragmentation, one that is directed according to Official criteria towards the poorest and another a universal agenda for all the population, has the tendency to grow, without the appearance of a robust institution dedicated exclusively to the poorest. Large contingencies of these funds are at the disposal of the President and First Lady, presumably to take maximum advantage the political-electoral gains that this behavior raises. The growing opacity of the real beneficiaries of these policies maneuvered from the seat of the presidency, or their hopefuls is, in our criteria, one of the main causes for not attaining the social ascendancy of the poorest. (Among the political reactions to the first FOSDEH poverty survey, are various opinion maker statements, analysts, deputies and politicians that immediate action would be taken to correct the bias of the bonuses because they were directed to non-poor persons and presumably of the governing party. However, the lists of beneficiaries continue to be a secret and effective proof that these lists were cleansed. In spite of this, the 2014 survey reveals that this problem persists, and it will continue to disrupt normal processes of social ascendancy.)<sup>29</sup>

When observing the poverty sectors throughout the PRS period, funded with debt-forgiveness funds, we can understand that the social results achieved are minor: there were 34.1 % non-poor households in the year 2000 and 14 years later, this proportion was of only 37.1% which is equivalent to a social improvement of three percentage points. Society in 2000 is still essentially the same as in 2014, but with the difference that there is an unprecedented environment of insecurity and violence. However, research should be done on whether the homes receiving remittances could progress towards other social strata, or if, to the contrary they were only marginally better compared to their condition when they migrated to other countries.

.....  
29 There is room to benefit of the doubt, that, since the Survey was conducted in August, 2014, probably the processes of cleansing, should they have been conducted, would have initiated at the end of August or at the beginning of September, 2014.

## Social mobility Honduras



Source: INE Surveys

According to official data, the extreme poverty strata has improved somewhat, it was 48.6% of households in the year 2000 and it lowered to 41.2% in the year 2014. We can assume (without duly taking into account methodological considerations and other official appreciations) that this result should be seen after “spending more than 343 billion lempiras in the name of the poor of Honduras, as the greatest achievement of PRS public policies, programs and projects, the period of execution which finalizes in 2015, and that, therefore, a radical up-dating is needed that implies a true change of direction that will bring substantial changes in the social mobility and governance of the country. The up-dated table of the PRS expense (in millions of lempiras) for its better comprehension and fidelity, indicate that the years 2013 and 2014 are those with an approved budget (the budget liquidation of those years is not shown), and that of other years are those of amounts assigned (to be understood as executed resources).

Poverty Reduction Strategy (PRS) HONDURAS		
Period	PRS Spending (million Lps)	Accumulated PRS Spending by presidential period. (million Lps)
2000	L. 7,298.40	
2001	L. 8,755.20	L. 16,053.60
2002	L. 8,156.80	
2003	L. 9,255.20	
2004	L. 11,356.40	
2005	L. 13,956.90	L. 42,725.30
2006	L. 19,606.20	
2007	L. 22,183.60	
2008	L. 25,794.70	
2009	L. 31,311.00	L. 98,895.50
2010	L. 34,792.00	
2011	L. 34,123.00	
2012	L. 38,569.49	
2013*	L. 38,871.57	L. 146,356.06
2014*	L. 39,385.96	L. 39,385.96
Total PRS Expenditure		L. 343,416.42

Official data of the Ministry of Finance

\*Approved Budget

There is detailed information on population, households, people and homes, but there is very little interpretation done by government technicians of the any information relevant to poverty and social mobility, and even less research based on primary data to try to influence any change in public policies.

Up to now there was trust in the achievements of a PRS specially designed to diminish the social strata of the poor by 24 percentile points.

## V. Assessment of the Poverty Reduction Strategy in Honduras

Honduras designed a Poverty Reduction Strategy (PRS) throughout 1999. The PRS aimed to reduce poverty by 24 percentile points. The aim was to reduce the number of households in poverty conditions from 66 percent in 1999 to 42 percent in 2015. It was prepared by the Honduran State as a requirement in order to receive the forgiveness of the external debt in the framework of the Highly Indebted Poor Countries (HIPC).

### According to the PRS, which are the causes of poverty in the country?

According to the PRS, the fundamental causes of poverty in Honduras are the following:

“1. Slow economic growth; 2. Low income of the population; 3. Unequal distribution of income; 4. Low level of schooling; 5. Low employment productivity; 6. Pressure on behalf of the population on the natural resources; 7. Little participation of the poor in decision making ; 8. Deterioration of cultural values, and, 9. Weakness of local governments”.

As can be observed, this list of causes of poverty in the country does not include social inequality. On this matter, FOSDEH stated the following: “For FOSDEH, the PRS has put into the present debate the theme of poverty, but curiously, it has done so without taking into account inequalities nor its historical roots”.

Among the social-structural roots of social inequality, FOSDEH points to the following:

1. “The application of economic methods of an excluding nature, that have fostered an unequal distribution of income, services, productive resources and an imperfect financial market, that has taken even more economic capital from the poorest”, and,
2. “The predominance of a political and social excluding system, that has fostered consumption, centralization and authoritarianism, conditioning inequality in exercising the human rights of the majority of the population”.

Which were the measures suggested by the PRS to fight against the poverty in the homes of the country and reduce them in 24 percentage points in a 15 year period?

The main measures or programmatic areas to fight poverty and achieve a reduction of 24 projected percentage points, were the following:

### • Accelerating equitable economical and sustainable economic growth that translates into:

1. A macro-economic framework favorable to economic growth and poverty reduction through medium and long term fiscal, monetary and credit.
2. Strengthening investment and employment generation reducing costs for establishment of new investments, improve quality of employment with substantial increases in productivity and the increase of real income for workers, promote participation of private capital in providing public services, correct the problems of property insecurity and investment through respecting and applying the law and promote and protect market competition.
3. Improving competitive access to international markets using as a main mechanism the promotion of free trade agreements.
4. Development of sectors with a high productive potential and employment and fostering the linkage throughout clusters that include small and medium enterprises.

### • Poverty reduction in rural areas through:

1. Improving equity and security in land access putting into effect grounds for expropriation of land due to idleness and national ceilings and the strengthening of programs of awarding, legalizing titles, and sanitizing land for groups belonging to the reform sector, ethnic groups and independent small farmers.
2. Sustainable development of priority areas promoting rural development through the National Program for Sustainable Rural Development (PRONADERS), the rural development of border areas, the promotion of agro-forest businesses and rural hand-crafts.
3. Improving competitiveness of small rural economies making the enterprises in the reform sector, ethnic groups and rural micro-enterprises competitive and sustainable, improving access to basic support services to small and medium producers for carrying out their economic activities and capitalization of small agro-cattle enterprises dedicated to basic consumer products.
4. Improving social conditions in the rural area through rural housing programs, expand coverage of potable water systems and basic sanitation, promoting productive yard activities and food conservation with rural women, and donating food and supplies for supporting the execution of small productive projects and community works.

### • Reducing urban poverty through:

1. *Stimulating development of micro, medium and small enterprise* through strengthening public and private entities that provide assistance to micro, small and medium enterprises, supporting alternative savings and loan models with the participation of beneficiaries, stimulating the rise of young entrepreneurs and the establishment of district markets and other centers for establishing market stalls for street vendors.

2. *The development of intermediate cities* through the organization of solidarity markets, promote the organization of business incubators and the promotion of industrial activity in intermediate cities.
3. *Supporting housing of social interest* by establishing the Law of Modernization of the Housing Sector the construction and improvement of homes for the lower income population, grant legal security for land tenure and for homes directed to women and children and the orderly development of human settlements.
4. *Access to basic services in priority areas* through funds from Municipal Development Funds for providing basic services, the municipalization of water and sanitation systems and developing decentralization.

- **Investing in human capital through:**

1. *Greater quality and coverage of basic and technical-productive education* through designing and approving the General Education Framework Law, improve quality of education at several levels, expand the education system to pre-basic, basic and middle levels, improve mechanisms and programs that raise the demands for education on behalf of the population, strengthen middle school technical-productive education, both formal and non-formal and strengthen management and efficiency of the education system.
2. *Greater and better access to health services* through primary and preventive health care, greater attention to women's health conditions and improve quality and efficiency in health service provision.
3. *Cultural wealth and national identity* through creating diverse artistic events at national level, promote ethic-moral values and better tourist cultural resource planning.

- **Strengthening social protection for specific groups:**

1. *Social security networks* through strengthening and improving the impact of extreme poverty relief programs, supporting the protection of children and young adolescents and improve senior citizen care.
2. *Gender equity and equality* through the effective equality of opportunities for women, above all those that live in extreme poverty, review and apply the Law Against Domestic Violence and incorporate in census and surveys information segregated by sex.
3. *Develop ethnic peoples* through the creation of a National Ethnic Council in order to define a national agenda, incorporate in home census and survey the category of "belonging to or in reference to ethnic groups" and make national legislation coherent with the ILO 169 Agreement.<sup>30</sup>

.....  
 30 The data on the action or program areas to combat and reduce poverty are taken from the Government of the Republic of Honduras, Poverty Reduction Strategy. A commitment by all for Honduras, Tegucigalpa, august, 2001

To guarantee PRS sustainability, the following measures are proposed: strengthening transparency and participative democracy, modernizing Public Administration and decentralization, and, the protection of the environment and risk management.

### **Was the Poverty Reduction Strategy (PRS) an effective strategy to fight poverty?**

The PRS, in principle contains some of the main components that are contained in the poverty reduction strategies of Latin America. We are referring to: 1) Policies that support the productive capacity of the poor sectors (training for work and labor reconversion measures and supporting small scale productive activities, rural and urban micro-enterprise, urban informal sector, supporting the small farmer sector, etc.); 2) sectorial social policies (investment in basic education and health services and subsidies for housing, community equipment and sanitary infrastructure) and 3) assistantship policies of direct money and/or goods (mainly food) direct transfers. There are also some references to what we could call labor and remuneration policies. It does not however contain, specific policies for supporting social organizations and training poor sectors and to provide them with information and "qualify them" to have a "voice" and participate in decisions that concern them. This does not mean denying the existence of organized society groups that represented these sectors and that surveyed the execution of the Poverty Reduction Strategy (PRS).

Considering the quantitative dimensions of poverty in a country like Honduras and the chronic State inefficiency,<sup>31</sup> it is difficult to imagine that poverty could have been reduced significantly through these measures, This leads us to think that the goal of reducing poverty in homes in 24 percentile points was a very ambitious goal. A goal of ten may have been more reasonable. The countries that have managed to reduce poverty in Latin America, such as Bolivia, Peru, Venezuela, Ecuador, Brazil, Chile and Argentina, put into practice a series of very impressive social programs.<sup>32</sup> The calculations of the United Nations Development Program (UNDP) for 2012 show that Bolivia achieved through and aggressive social policy, a poverty reduction of 32.2 percentile points. The same happened with Peru (26.3 points), Venezuela (22.7 points), Ecuador (21.9 points).<sup>33</sup>

- **The failure of the prs**

A series of institutions was created for the execution PRS among which must be noted the Social Cabinet and the PRS Consultative Council. Also the fund for poverty reduction was created.

The Social Cabinet was the highest decision making entity in the execution of the PRS, created through Executive Decree No. PCM-011-99. Created by the President of the Republic and the Social Cabinet

.....  
 31 Fabian Repetto has indicated that the capacity of the state, which can be understood as the skill of the State to perform its tasks in an effective, efficient and sustainable manner, these are crucial requirements to execute an effective social policy. See Fabian Repetto, State capacity: requirements to improve the social policies in Latin America INDES Publications, Washington D.C., July, 2004

32 Cf. Maria Pardo, Summary of social programs for the reduction of poverty in Latin America, Santiago de Chile, October, 2003. Especially recommended is Annex, page 41 and following. See also Dagmar Raczinski, Social policies and overcoming poverty in Chile. Available in

33 Ministry of Communications of Bolivia. Available at <http://www.comunicacion.gob/?q=20140908/16638>

of the government, (Ministries of Education, Health, Labor and Social Security, Agriculture and Cattle, culture, Arts and Sports), the Director of the Honduran Social Investment Fund, the National Institute of Agriculture and the Technical Secretariat of International Cooperation. In practice, the leadership of the Social Cabinet was in the hands of the Technical Assistance Unit (UNAT) ascribed to the Secretariat of the Presidency of the Republic.

The PRS Consultative Council was created by Legislative Decree 70-2002 of April 2002. It was an advisory organization of the Social Cabinet. Civil society and government representatives and a representative of the Municipal Association of Honduras (AMHON) made it up. There were two representatives of international cooperation as observers. Members of the PRS Consultative Council for the Central Government were the Coordinator of the Social Cabinet and the Ministers of Finance, Health, Natural Resources and Environment and Governance and Justice. For the civil society, there was a representative from the Labor and Farmer Unions, the women and children organizations, the micro, small and large private enterprise, and the social sector of the economy, the neighborhood federations, community and ethnic organizations and the non-governmental organizations (NGO's).

The Consultative Council could not exercise any precise influence regarding the correct application of the PRS Fund (Legislative Decree No. 70-2002) that was administered by the Finance Ministry. Neither could the Consultative Council prevent that towards the end of the mandate of Ricardo Maduro (2002-2006), the decision by his administration to convert the real fund of the PRS into a virtual fund, or to launch into a proselytizing effort of collecting new ideas for projects for itself.<sup>34</sup>

The first updating of the PRS document in 2003 recognized rather lukewarmly "that structural and macro-economic policies were incapable of promoting economic growth and reduce poverty, but the admission of this reality did not change the direction of social and economic policies that were being executed. The PRS continued to co-exist with a concentrating and excluding economic model".<sup>35</sup> In that year, a series of "drag-on" programs and projects were made part of the PRS. Among those drag-on projects were teachers salaries, transfers for community education and alternative education methods, programs of promoting academic excellence and the student transportation bonus, the salaries of outpatient medical staff, the salaries of police and those of conditions transfer programs. The PRS had a growing funding. In 202, the financial resources represented 2.5% of GDP, in 2003, 3.2% of PIBI, in 2004, 4.5% of PIB and in 2005, the 4.5% of PIB.<sup>36</sup>

After several years of negotiations, in April 2005, the HIPIC completion point. In May 2005, the Paris Club forgave 1,061 million of dollars in external debt with the World Bank and International Monetary Fund. It also received forgiveness of approximately 1,400 million dollars of debt with the Inter-American Development Bank (IDB).

.....  
34 FOSDEH, A critical balance of the Poverty Reduction Strategy, Tegucigalpa, s.f, pp. 38-41  
35 Ibidem, p. 29  
36 Ibidem, pp. 46-47

As FOSDEH stated, "Towards 2005, the government already had sufficient funds for PRS execution, other than for the basic projects and programs in operation already defined. However, with a clear proselytism purpose (final stretch of the general elections of November, 2005), President Maduro orders a new consultation process or "prioritizing" of the projects to be executed in 2006. Without regard for the hopes of the majority of the population, of the PRS's own officials and of the international cooperation, he named a ministerial commission to go fishing for ideas of projects in the whole country and anticipated a budget that went from 700 to an eventual 2,000 million lempiras to be able to address them. This was like a coup d'grace to a PRS that had progressively been weakened. The practical result was that no project was executed of the 33 agreed upon, much less even one of the twenty five thousand ideas gathered in the consultation".<sup>37</sup>

The government organized by Manuel Zelaya Rosales, winner of the November 2005 elections, held firm the direction set by the Ricardo Maduro government: "manage a pro PRS discourse with the officials assigned to that task, and tolerate a parallel weakening strategy, both in decisions made by the Executive Branch (that prioritized the Solidarity Network and now to November, 2008, the Ministry of Social Development and Solidarity Network) as well as in the National Congress that changed the PRS in a social "subsidy" mechanism for the municipalities. President Zelaya added to the "drag-on projects" his own campaign projects or promises: free enrollment in the public schools, school lunch program, the increase in the police force, among others".<sup>38</sup>

FOSDEH critically pointed out that "The main objective of the PRS was never to address the electoral options of the party in office. Mayors and Deputies: to make a political image before a new electoral process or to make the resources available to a non-reflexive will of the population. The object was to fight significantly and sustainably against poverty, through an accelerated and sustainable economic growth and endeavoring to attain an equitable distribution of its results, through greater access of the poor to means of factors of production, including the development of human capital, and the provision of networks of social security towards the sectors in extreme poverty conditions".<sup>39</sup>

FOSDEH, CIPRODEH and other organizations of the countries civil society, sent a public letter to President Manuel Zelaya Rosales, in which they energetically condemned the creation of the Solidarity Network. In an important part of this public letter, they pointed put the following: "If you at any time could read the objectives citizens set for the PRS, you will know that they are totally different form those of the Solidarity Network, now converted into a State Ministry. Therefore, from this moment we announce the failure and squandering of national and international resources that will be take place in the name of poverty through this new entity, that will be the "coordinating, planning and executing entity of all dispositions, actions and interventions that would develop within the social framework of the country", "but will be vested in a function of assistance".<sup>40</sup>

.....  
37 Ibidem, p. 52  
38 Ibidem, p. 53  
39 Ibidem, pp. 54-55  
40 Ibidem, p. 61

In summarizing the factors that help understand the PRS failure, FOSDEH stated the following: 1) the re-direction of funds for other expenses, such as current expense; 2) the lack of political will to continue with the PRS Strategy and take it to fruition; 3) the use of PRS funds during the administration of Manuel Zelaya to finance presidential campaign promises, and 4) part of the money diluted in payments for internal debt.<sup>41</sup> In a scathing remark made in April, 2009, Ann Strodberg, Councilor of Swedish Cooperation said that the PRS was not only dead, but also well buried.<sup>42</sup>

41 LA PRENSA, October 21, 2014, p. 2  
42 EL HERALDO, April 19, 2009

## VI. General Perspective of the long term tendency of the Poverty Phenomenon: LP & UBN

Because 2013 is the last year of a government Administration and 2014 is also the start of a new Administration, it is correct to call this period of transition a juncture, since poverty becomes part of a “political” variable that generates merit for those that achieve substantial decreases and in de-merits for that government that did not do much in provoking an important change in the populations level of well-being. In the figures of the table the contrast is established between the official measurement of the INE and the measurements made by FOSDEH in 2013 and 2014 and additionally, the measure of poverty by the UBN (Unsatisfied Basic Needs) as a contrast to the method of measurement by Income or Poverty Line.

In the first place note must be made the following INE statistics, an improvement of 1.7% in non-poor households as does the FOSDEH Survey that estimates a 3% of non-poor households. However, with the UBN methodology there is a worsening since 0.5% of homes (some 91 thousand homes) appear in a situation of social un-well-being. Which to believe? Which is trustworthy?

Recent Evolution of Poverty according to the PL and UBN Methodology. 2013-2014						
Years	Government of Honduras (INE)		FOSDEH (Poverty Line)		FOSDEH (SBN-UBN)	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Non-Poor	35.5	37.2	34.1	37.1	51.5	51.0
Poor	21.9	23.1	23.2	21.7	32.6	34.9
Extreme Poor	42.6	39.7	42.7	41.2	15.9	14.1
Total Poor	64.5	62.8	65.9	62.9	49.5	49.0

The best analysis point is to largely assume that both are reliable truths, but given the following: the variable of income is equivalent to an instantaneous photograph of poverty, while the UBN variable is a serial photograph, that is to say that it informs simultaneously various events in time. This last methodology assumes that the variation in material conditions of the homes has taken several years. Therefore, if a home does not have a latrine or potable water service it refers to a relatively long period of lacks. On the other hand, a family living in adequate material conditions, but the head of household became unemployed and does not have income, will be considered as LP poor and non-poor by the UBN.

A home with adequate conditions shows a history of well-being of its dwellers, while the absence of income in the home is more than likely circumstantial, and in fact it does not know if in this home there is sufficient savings to be able to address the needs of food, clothing, transport, health, etc. (These would be homes with no monthly income but with resources to meet total family expense)

Following the figures in the table of official INE data, the homes that are classified as relatively poor grew by 1.2%: arriving at 21.9% in 2013 and 23.1% in 2014. This particular situation, according to FOSDEH, is in reference to an improvement in the levels of poverty and extreme poverty impact by LP. However, according to the UBN method, the poor with a one UBN, increased from 32.6 to 34.9%, which represents 2.3% of Homes that worsened their situation.

Emphasis must equally be given to the fact that, in a positive sense, there was a decrease in extreme poverty homes that went from 15.9% to 14.1%... which means a decrease of 1.8%... that is homes that went from being extremely poor homes to being poor homes. Regarding this last element of mobility between social strata, it makes sense to interpret social dynamics of a country such as Honduras, since it is intimately related with the economic growth model itself.

In summary, what can be generally taken from the figures in the table is to fundamentally emphasize the need to have other forms of measuring poverty, as was included in the 2013 FOSDEH report. It is, in that manner, a better way of specifically ruling the social situation of improvement or deterioration.

However, the mention of a “juncture” at the start of this section merits the incorporation of employment variation in the public sector, since, in the majority of cases, employment in government entities is substantially increased in the last year of an administration, due to presidential elections, and this decreases in the first year of the new administration as a measure to improve fiscal and financial management of the new government.

## The Poverty Situation in Absolute Terms

It is a crucial fact that it is not the same to have to deal with two million poor people than with three million. It is not the same to direct relief efforts towards 2.4 million extremely poor people than it is to 3.6 million. The social management of governments is ever -growing in complexity as the needs of these social groups increases. According to the table there would have been a transition of 1.2 million homes in 2001, equal to four million people, to 1.8 million homes in 2013, since this growth remains implicated in the magnitude of resources needed to guarantee health, education and other essential services to sustain a minimum of social welfare.

Estimated Number of People Living in Poverty in 2001 and 2013					
Period	Number of Households			Poverty	
	Total	Non-poor	Poor	Relative	Extreme
2001	1,235,166	448,637	786,529	240,263	546,265
2013	1,888,052	670,097	1,217,955	414,319	803,636
Estimated No. Of People 2001	4,037,732	2,018,866	3,539,379	1,081,185	2,458,194
Estimated No. Of People 2013	8,496,234	3,015,435	5,480,798	1,864,436	3,616,362
Additional Poor People 2013		996,570	1,941,419	783,251	1,158,168

The number of poor, including relatively poor and extremely poor, would have grown in almost two million new poor, of which 1.2 million would be extremely poor and the difference – a little more that 700 million persons – classified as relatively poor. This supposes a situation of great social discomfort, since in 2013, of every 8.4 persons, 5.4 would be poor persons and three non-poor. And in the same vein: of every 5.4 poor persons it is estimated that 3.6 would be extremely poor and 1.8 relatively poor. In theory, the PRS addressed 3.5 million persons in 2001, and now however, there would be a universe of 5.4 million persons that would need several substantial supports - plus vaccinations, plus food, plus school buildings, etc. – that would imply greater insecurity because of a lack of sufficient financial resources.

The almost two million new poor are, to a great proportion, under 15 years of age and still mainly dependent on their parents, who, on their behalf, would be receiving insufficient income due to the precariousness of the quality of employment that exists in the majority of regions of the country.

Period	Number of Households			Poverty	
	Total	Non-poor	Poor	Relative	Extreme
2001	1,235,166	448,637	786,529	240,263	546,265
2013	1,888,052	670,097	1,217,955	414,319	803,636
Difference	652,886	221,460	431,426	174,056	257,371
Estimated Number of People		885,840	1,941,419		

According to Table No.4 based on Income (LP), that is consistent with the social mobility graph in prior pages, there are no extraordinary changes in the social situation of Honduras, except to a certain degree, the period 2006-2010 (with questionable official data) in which the strata of non-poor households was of more than 40% of the total, but in subsequent years – 2011 to 2014 – the tendency returned to be similar to that seen at the beginning of the PRS execution (the non-poor in the year 2001 were equivalent to 36.3 % of the homes and in contrast, by 2014 this proportion reached 37.1%). What transcendent facts must have occurred in the period 2006 to 2010 to increase the non-poor strata? Were the social policies during that period changed?

Table No 1: Poverty Tendency by Income Method in the 2000-2014 Period															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Non-Poor	34.1	36.3	35.2	34.7	35.4	36.3	40.1	41.8	40.8	41.2	40.0	37.9	33.5	35.5	37.2
Poor	34.1	19.5	19.2	18.6	18.4	17.6	19.6	20.8	22.9	22.3	39.1	19.8	20.5	21.9	23.1
Extreme	48.6	44.2	45.6	46.7	46.2	46.0	40.4	37.5	36.2	36.4	20.9	42.3	46.0	42.6	39.7
Total Poor	65.9	63.7	64.8	66.3	64.6	63.7	59.9	58.2	59.2	58.8	60.0	62.1	66.5	64.5	62.8

Source: INE, Household Surveys in the Years Indicated

It is argued that in that period, levels of economic growth of more than 6% were achieved, the highest in Central America, and the fact that could influence this was that in December 28, 2008. a minimum salary increase was decreed - 5,500 Lps in the urban area and 4,500 Lps in the rural area – equivalent

to a 66% increase to be effective in January, 2009. Additionally, the approval of a one billion Lempiras – Petro-Caribe funds – to generate twenty five thousand jobs in 2009. However, in the three years prior to the increase in minimum salary, there were already proportions of non-poor households registering 40.1% in 2006, 41.8% in 2007 and 40.8% in 2008 in spite of the low then current minimum salaries. With the increase in January 2009, non-poor households reached a proportion of 41.2%, but it does not seem correct to attribute that it was due to the change in minimum salary. The strata of less poor returned to the proportions that were present in the first years of PRS execution. That is to say already in 2010 it starts to decline and becoming nearly equal to the execution of the PRS plan years. This latter could mean that, which would always be characterized by a high distribution of income in few hands, or, indeed that the distribution pattern alluded to really remained unaltered and that the improvements in the level of well-being were defects originating in an over estimation of income due to the circumstances of high coffee international prices in the 2006-2008 period. This statement is not coherent, however, with the historic peaks reached in January 2010 to January 2012, where coffee prices were from 1.2685 dollars the pound and up to 1.8898 dollars respectively. (The international price in January, 2006, was of 1.0120 dollars, 1.0681 in January, 2007 and of 1.2233 in January, 2008. In relation to three previous years, these prices were considered to be high: January, 2003, with 0.5399 dollars the pound, January, 2004, 0.5869 dollars and in 2005: 0.7933 dollars <sup>43</sup>). Therefore there is still the possibility of an over-estimation of income in the 2006, 2007 and 2008 surveys. Later in the years 2010, 2011, 2012 and 2013 the same prevalent distribution pattern returned and poverty had a behavior similar to the first decade of the XXI century.

Naturally it is strange that with the substantial increase in minimum salary starting in January, 2009, there was no significant impact in the level of income of the poorer homes, since this implies coming close to or even going above the lines of extreme poverty and poverty. Indeed it is known that not only was unemployment and underemployment intensified, but also additionally the proportion of businesses that evaded the payment of the new minimum salary increased.

In any case, in Table No. 4 and according to the official figures, levels of poverty in the period 200-2014 are indicated and an improvement is seen in the level of poor households, which were estimated to be of 34.1% in 2000 and this proportion only reached 23.1% of homes in 2014, and this means an improvement of 11 percentage points in this strata in a 15 year term. This situation differs somewhat from the strata of extreme poverty homes, since in that period a decrease of 8.9 percentage points were registered, and in the same period 2000-2014, since these homes were of a proportion of 48.6% and fourteen years later went down to 39.7%. It is evident that there has been a slight improvement in the poverty indicators by income: equivalent to 0.63 per year, which reveals a relative rigidity of extreme poverty in not decreasing in spite of the economic growth seen in each year of that period. However, the situation is different when

43 Source: International Coffee Organization. It has been proved that the level of economic growth shows, more over an inverse relationship of poverty – though a weak relation – which leads us to assume that a crop such as coffee with a large menu of income distribution would likely explain better the more credible motives regarding the levels of poverty seen in the 2006-2010 period.

going from the income measure (with strong national and international questions) to an UBN method, since the latter is more reliable for evaluating the changes in the household well-being.

Indeed, the analysis varies when adopting UBN indicators – based on the FOSDEH Surveys – since it allows to see that there still is a slight improvement tendency of the material conditions of the habitat. The Honduran population appears each time notably more proactive in improving its living conditions. If a comparison is made between the figures of homes with the UBN in the year 2001 census figures, we can see almost without variation the proportion of homes with Basic Needs Satisfied: 44.5% in 2001, 51.5% in 2013 and a slight worsening in 2014, since only 51% showed positive indicators of Basic Needs Satisfied, That is to say that 0.5% of homes had a worse situation. This proportion is equal to ninety one thousand homes.

Among the homes with one unsatisfied need one can see that in 2014 there are more homes with one 1 UBN as compared to 2001 and 2013: 27.1%, 32.6% and 34.9% respectively. Therefore we can interpret that these poor households are increasing, but their level of poverty is not so intense or of many lacks, since we are dealing only with an UBN indicator.

Household Types	2001*	2013	2014
Without UBN	44.5%	51.5%	51%
With 1 UBN	27.1%	32.6%	34.9%
With 2 UBN	16.6%	12.3%	10.4%
With 3 UBN	7.7%	2.9%	2.9%
With more than 4 UBN	3.8%	0.7%	0.7%

Source: FOSDEH Surveys

Regarding homes with two UBN with a register of 16.6% in 2001 and 12.3% in 2013 and 10.4% in 2014, it is considered as a very positive sign because they have simultaneously decreased in two UBN. The same tendency is seen in homes with three and more than four UBN. In both cases the decrease of homes with multiple lacks is significant. In this interpretation, as was noted in the poverty report of 2013, we must repeat that the value of the success of the PRS is quite significantly more favorable under the UBN indicator file than with the LP based on income.

With only one level of poverty impacting half of the households, while based on income poverty reaches approximately 63%. Which is more accurate? No doubt, both are true, and refer to particular dimensions of the poverty phenomenon. There are fewer homes in appropriate housing than homes with sufficient income to be able to afford a standard food basket. This in turn, stems from the fact that there are many more homes that do not receive any income and even less those that depend upon salary income. The formal sector is of a lesser dimensioning than the informal sector: 1.9 million people work in the informal sector, and only 1.4 million people receive income or belong to the formal sector. With the income instability inherent to informal sector worker, the reason why there are more poor people based on the income method is better understood.

## VI. 1 Poverty Phenomenon Dilemma (PL) at Urban and Rural Level

The overall poverty situation, affecting 65.9% of all the households, varies notoriously between urban and rural areas because the proportion between poor and extreme poor is similar in urban areas: 33.1 poor and 33.1 extremely poor in 2013. Since in 2014 a change is noted: 32% percent poor and 30.7% extremely poor, which can be interpreted as an important improvement since there is a reduction in the households of greater poverty.

	2013				2014			
	Total	Non-Poor	Poor	Extreme Poor	Total	Non-Poor	Poor	Extreme Poor
Total	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7	41.2
Urban	100	33.7	33.1	33.1	100	37.4	32.0	30.7
Rural	100	34.5	12.7	52.9	100	36.8	12.1	51.0

Source: FOSDEH Survey

The situation in the rural area is of greater contrast: 12.7% of poor households and 52.9% of extremely poor households in 2013. There is a slight positive change in 2014: 12.1% poor households and 51% in extremely poor households. The change is very slight but shows a positive ingredient, even though it does not alter the disproportion of extremely poor households compared to poor rural homes. No doubt this data signifies altering the direction of the social protection program, particularly trying to impact rural poverty even more than before.

Income perceived in urban areas is much greater than in the rural sector, this is due to the intrinsically unstable/intermittent character of crops that only generate jobs during cultivation and harvest stages. This happens with cases such as: coffee, rice, corn, sugarcane, melon and watermelon, vegetables and fruits, which are not produced continuously, but rather only during certain periods, depending on the rains. The work of daily farm workers generates income far below a minimum salary.

### VI.2 The Dilemma of Urban and Rural Poverty according to UBN Indicators

According to UBN indicators, the urban and rural level poverty is slightly more favorable in both cases since households with SBN totaled 62.3 % in 2013 and changes positively to 62.7% in 2014. In the rural case the impact on homes with SBN goes from 39.9% to 40% in both years.

Table No. 4: Households Classified by prevalence of 1 or several UBN (%)

Household Type	2013			2014		
	National	Urban	Rural	National	Urban	Rural
Households with SBN	51.5	62.3	39.9	51.0	62.7	40.0
1 UBN	32.6	29.9	35.5	34.9	31.1	38.5
2 UBN	12.3	6.8	18.1	10.4	5.2	15.3
3 UBN	2.9	0.8	5.2	2.9	0.7	5.0
4 UBN	0.6	0.1	1.2	0.6	0.2	1.0
5 UBN	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

The impact of UBN poverty in 2013, in the urban level, is concentrated basically in households with one or two lacks. And it is certainly different in the urban area since it includes many households (5.2 % with 3 UBN versus 0.8 in the urban). Later in 2014 a slight worsening can be noted since the urban households with one lack are of 31.1%. The total of households with one and two UBN are 36.7% and only 0.9% of the remainder of lacking situations. In the rural sector it is increasing to 38.5% of the households with one UBN and with two UBN it is 15.3. This is considered a positive sign since in 2013 this same indicator was estimated to be at 18.1%, indicating that there is also a slight increase in rural households. With three, four and five, BBI indicators, the rural sector adds to a proportion of 6.1% in 2014 – while it was 6.5% in 2013-. Therefore, the idea stated above shows that the improvement dynamics of households is greater than the rhythm of improvement of income distribution. On the other hand, the effects of actions by national and international organizations are obvious, including local governments – building and improving households in different rural and urban sites.

It is important now to see whether there have been variations in the – urban and rural – poverty profile, trying to identify the nature of the changes that can be made to generate an important transformation in the *modus vivendi* of Hondurans of the rural areas and the cities.

### VI.3 Poverty Profile –according to UBN indicators – in Urban and Rural areas.

The main feature of poverty in the year 2013 was overcrowding since 26.7% of households registered the problem of an inadequate housing for the number of inhabitants. The second important feature was housing with no basic services – with 17.5% - and the third feature: heavy economical burden with 14.1%. The feature of greater importance for appreciating life quality – inadequate housing – reflecting problems of lack of isolation from weather conditions – is in fifth place with 4.8% and by difference the indicator of households with school - age children not attending school was 5.3%. Already by 2014 the situation of the poverty profile – according to UBN – a slight negative growth can be observed in the overcrowding indicator showing 27.1%, though with an improvement in the second feature – housing

without basic services – decreasing to 16.3%. We can also observe a slight worsening in the third feature of importance – heavy economic burden – increasing to 15.1%, the inadequate home feature remains at 4.8% and an improvement is noted on the indicator for children that do not attend school: going from 5.3 in 2013 to 4.2% in 2014.

Table No. 5: Poverty incidence on households according to UBN Indicators (%). September 2013 and June 2014

	2013			2014		
	National	Urban	Rural	National	Urban	Rural
Inadequate Housing	4.8	1.7	8.2	4.8	2.6	6.8
Housing with No Basic Services	17.5	6.3	29.6	16.3	5.3	26.7
Overcrowding	26.9	22.6	31.5	27.1	21.5	32.3
High Economic Burden	14.1	12.4	16.0	15.1	13.1	17.0
Households with children not attending school	5.3	3.5	7.2	4.2	2.1	6.2

Source: FOSDEH Survey

The urban and rural poverty profile – based on UBN – is rather different to what is happening at national level. Overcrowding continues to be the main urban feature – although decreasing: from 22.6 % to 21.5% - as well as in the rural sector – but worsening: 31.5% in 2013 and 32.3% in 2014. The second feature of importance in the urban sector is High Economic Burden, which goes from 12.4% to 13.1%. In the rural area, the second feature – housing with no basic services – is considerably high, reaching 29.6% in 2013 and 26.7% in 2014. The improvement in the rural sector is considered as very positive in this indicator.

The indicator for houses with no basic services is in third place, as a poverty feature, with 6.3% in 2013 and 5.3% in 2014. This is another positive feature that shows actions, both public and private towards improving homes. In the case of the rural area, the third feature is High Economic Burden - with 16.0% worsening to 17% in 2014. The fourth urban poverty feature was Housing with No Basic Services with 6.3%, improving at 5.3% in 2014. In the rural area, the fourth important feature was Inadequate Housing - with 8.2% in 2013 – improving to 6.8% in 2014. The fifth urban feature is Inadequate Housing, which developed negatively from 1.7% to 2.6%. In the rural area the fifth feature was Households with school-age children that are not attending school: which developed positively from 7.2% to 6.2%.

According to UBN – the poverty profile shows dynamic movement of great interest as it points out the great potential of positive effects coming from improving the habitat. It seems to be more within the reach of governments to improve housing conditions than to generate changes in income distribution.

## VI.4 Poverty and its relationship to the Head of Household: Households Headed by Men and Women

The manner in which Honduran society is formed, includes a particular way in which families are constituted and, in turn, individuals are also affected, positively or negatively, because households with both parents lead to certain influences over children and youth. However, when homes are single-parented, these could be more or less exposed to suffering from different lacks as the income flow and distribution decreases within these households. In the following tables, we try to establish the possible influence of heads of households associating it to the poverty phenomenon. Thus, the figures at national level of the two surveys prepared by FOSDEH leave a certain doubt as to the degree of the mentioned association. In the first place it can be observed that whether the household head is male or female has little significance in non-poor households.

Table No. 6: % of Poor Income Method according to sex of household headship Nationwide, 2013-2014

	2013				2014			
	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty
Total	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7	41.2
Male	100	34.6	23.5	41.9	100	36.8	20.3	42.9
Female	100	33.0	22.6	44.4	100	37.7	24.8	37.5

When incorporating poverty and the specific type of head of household in 2013, it appears that homes in a situation of relative poverty show a proportion of households headed by men slightly poorer compared to the households headed by women. However, the situation changes among the universe of households in extreme poverty: 41.9% in extreme poverty in households headed by men and 44.4% headed by women. This shows that households headed by women could be more prone to the lack of several needs. Observing the situation in 2014 a decrease is perceived in the proportion of poor households headed by men: from 23.5% to 20.3% and; in the case of extreme poverty it is the opposite, because poverty increases with male heads, and, at the same time the proportion of households in extreme poverty headed by women decreases (from 44.4% to 37.5%) and this could be showing the impact of government assistance and social protection policies focused on single mothers with several dependents.

When we see the situation in the urban areas some differences can be observed regarding the national level: the non-poor households are very similar in 2013 and vary by 1.5% in favor of male heads of household. Then regarding poor households greater poverty is observed in urban homes headed by men: 34.9 % versus 30.0%. By 2014 the situation remains the same but with a minor difference: 32.4 % with male heads and 31.3% in relative poverty headed by women.

Table No. 7: % Poor Income Method according to gender of urban household headship, 2013-2014

	2013				2014			
	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty
Total	100	33.7	33.1	33.1	100	37.4	32.0	30.7
Male	100	33.9	34.9	31.2	100	38.0	32.4	29.7
Female	100	33.4	30.0	36.6	100	36.5	31.3	32.1

Source: FOSDEH Survey

In 2013 the situation of the extreme poverty phenomenon supports the statement that households headed by women are more affected. This is true, because these households show 36.6% impact and only 31.2% in homes headed by men of household. Then observing the figures in 2014, we can observe that households headed by women decrease the level of impact more than in households headed by men: 32.1 % instead of 36.6% and 29.7% instead of 31.2%.

The contrast is greater in the rural sector than in the urban sector, because initially, the proportion of non-poor households headed by men is greater in 2013. This changes substantially in 2014, since the non-poor households headed by women - 39.5% - surpassing non-poor households headed by men - 35.9% -, could reflect greater government protection of rural households headed by women.

Table No. 8: % Poor Income Method according to gender of rural household headship, 2013-2014

	2013				2014			
	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty
Total	100	34.5	12.7	52.9	100	36.8	12.1	51.0
Male	100	35.2	13.0	51.8	100	35.9	11.1	53.1
Female	100	32.3	11.8	55.9	100	39.5	15.2	45.3

Source: FOSDEH Survey

Secondly, it is also notorious that among the households in extreme poverty, homes headed by women are considerably less affected - 45.3% - regarding male-headed households and with 53.1% impact of extreme poverty. However, it is not the same in the case of relative poverty, since the households headed by women were 11.8% in 2013 and this worsens in 2014 as this type of poverty increases reaching 15.2%. In general, as stated at the beginning of this section, the Honduran society is differentiated if there are many or few lone parent households, because these types of households present certain vulnerability compared to bi-parent households. The reality of divorce and the so-called "single motherhood" originate from poverty itself and the lack of options for sustaining an integrated family well-being. The few available options include one of the parents abandoning<sup>44</sup> home, generally the male, to try to alleviate or even justify abandonment because of unfulfilled basic needs. Migration and remittances are, in this context, elements that combine with the differences of poverty between single and two parent households.

44 The abandonment of households can, in many instances, originate in violence by men towards their spouse and dependents. The intolerance of this particular form of violence is, in turn, dissociating homes and expelling one spouse.

## VI.5 Poverty, Migration, Remittances: Dilemma Associated to the Income Distribution Pattern

There is no doubt that those that immigrate to other countries are mainly members of poor households. This phenomenon worsened after the devastation of hurricane Mitch and has not stopped since then, and; rather there have been greater waves of migration observed because of violence and insecurity added as a new ingredient, in the majority of the poor settlements in the main cities of the country. The association between poverty and migration and remittance is already expressed as a structural reality to complement the meager income flow among the segments of the population with greater poverty. According to the Table it is estimated that more than 265 thousand households were receiving remittances in 2013, and it is estimated that 56.4% of these are non-poor households - without indicators of unsatisfied basic needs -. By 2004 it is estimated that 284 thousand households were receiving remittances, and 53% of these were homes without indicators of lacking basic needs such as: Inadequate housing, housing without basic services, etc. This particular situation, even ignoring the number of years receiving remittances, allows us to establish that Hondurans find elements of social ascent out of the country that are not visible<sup>45</sup> within the country.

Table No. 9: Households Receiving Remittances as indicators of UBN-SBN

	Households receiving remittances		Households with SBN receiving remittances		Households with UBN receiving remittances	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Total Households	265,569	284,340	56.4	53.12	43.6	46.9

Source: FOSDEH Survey

It does not seem logical to expect Hondurans to stop migrating while the problems of Poverty-Violence-Helplessness persist in the urban and rural areas.

According to the figures in Table No. 10, and comparing 2013 with 2014, a clear social difference can be observed between those who do and do not receive remittances.

Table No. 10: % of Poor by Income Method and Remittance Reception at National Level, 2013-2014

	2013				2014			
	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty	Total	Non-Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty
Total	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7	41.2
Not Receiving Remittances	100	32.7	23.0	44.3	100	35.7	22.0	42.3
Receiving Remittances	100	42.3	24.5	33.3	100	72.3	15.2	12.6

The table shows that the households that receive remittances are less poor than those who do not: 32.7 percent of non-poor households that do not receive remittances and 42.3 percent non-poor households that do receive remittances. Well-being can be attained through the duo migration-remittances.

45 In the in-depth interviews done in rural villages relatively close to Tegucigalpa, some people manifested that people from Tegucigalpa would arrive to offer them jobs as housekeepers and watchmen.

Within the logic for the good functioning of a greater number of households it is assumed that one or several members must take the risk-sacrifice of moving to other countries, mainly the United States in order to obtain the additional cash-flow for a sustainable life and to generate additional funds to improve family housing and enable other family members to continue their studies and not continue to lower their precarious living standards. Thus, the Hondurans living abroad, both legal and illegally, represent a “Social fund” of income that does not exclude family disintegration, which is considered as a “lesser evil” than the danger of falling into extreme poverty or destitution.

Likewise, households that receive remittances are less prone to experiment the deprivations that are typical of extreme poverty: 33.3% in 2013 versus 44.3 of households that do not receive remittances. The difference is even greater in 2014: 42.3 % of households in extreme poverty that do not receive remittances and only 12.6%<sup>46</sup> among those that do.

The analysis of the situation in the urban sector is equally validated regarding the situation at national level: The proportion of non-poor households that receive remittances is greater than the non-poor households that do not: 36.7% in 2013 and 44.6% in 2014 as households identified above the poverty line.

	2013				2014			
	Total	Non- Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty	Total	Non -Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty
Total	100	33.7	33.1	33.1	100	37.4	32.0	30.7
Not receiving remittances	100	33.1	33.4	33.5	100	35.9	32.0	32.1
Receiving remittances	100	36.7	32.0	31.2	100	44.6	31.7	23.7

The situation of relative poverty and extreme poverty is almost the same for both segments during 2013. By 2014 a clear distinction can be seen in the case of extreme poverty: 32.1% of households in extreme poverty that do not receive remittances and only 23.7% of those that do receive remittances.

The analysis at rural level is very different to the urban level analysis: 50% of rural households that receive remittances classify as non-poor, while only 32.2% of those that do not receive remittances are classified as non- poor. This would suggest that in the rural sector receiving remittances leads to a social differentiation that is less visible in urban cases. And this situation can, likewise, be visible through the quality of the households and the additional housing on land acquired with family resources from remittances. The social-economic potential of remittances in rural households as a marker of social differentiation, can be much greater than in the urban sector because in areas of less population density, housing welfare and consumer patterns can be more visible.

.....  
<sup>46</sup> A radical change among households in extreme poverty that receive remittances is not easily explained, in such a short period of time, and yet, because of data panel other elements may be related such as the possibility that in 2013 respondents may have deliberately underestimated the actual amount of remittances received.

	2013				2014			
	Total	Non- Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty	Total	Non -Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty
Total	100	34.5	12.7	52.9	100	36.8	12.1	51.0
Not receive remittances	100	32.2	12.5	55.3	100	33.1	12.0	54.9
Receiving remittances	100	50.0	13.9	36.1	100	60.0	12.7	27.3

The figures in the table can extrapolate the idea that it is feasible to move out of extreme rural poverty when receiving remittances. Leaving the country, therefore, is a must for the relatively young members that hope to become part of a world with greater possibilities for accessing well-being. Working as a “day laborer” does not hold a promising future, as the income is much lower than a minimum salary.

## VI.6 Poverty according to UBN Indicator and Ten Thousand Bonus (Better Living)

The bonuses distributed by the government, particularly those of considerable amounts such as the Ten Thousand Bonus –equivalent to about \$ 480.00- came into effect with the Administration of President Lobo during the 2010-2013 period, first at rural level and later at the end of 2012, to include the urban sector. With the Administration of President Hernández the Ten Thousand Bonus changes its name to Better Living Bonus and can be associated to other transfers in-kind such as: water filters, eco-stoves, bags of food and bonuses for farming. These bonuses in theory were directed to households with greater needs. The surveys, however, unveiled problems in the way they were focused, since in 2013 it was estimated that 103 thousand non-poor households were receiving this type of bonus, the problem was not eradicated in 2014 since the proportion increased to 34.1% of non-poor households receiving this important aid. Likewise, this benefit was directed to the strata with fewer needs in 2013: 37.2% in households with only one UBN and 22% in households with two UBN. Only 7% of the households with three UBN were receiving this Ten Thousand Bonus in 2013. (The greater the poverty the lesser the possibility of receiving this transfer).

The situation in 2014, according to the survey done in July and August did not change significantly, as the proportion of non-poor households receiving the Better living Bonus reached a proportion of 34.1% in spite of official declarations by high level officials who stated that the distribution problems of this transfer to non-poor households would be corrected. It is possible that the original list of beneficiaries may have been revised, but with no consequences for 2014, starting therefore in 2015.

Table No. 13: Households Receiving the Ten Thousand Bonus at National, Urban and Rural levels according to SBN-UBN

	2013						2014					
	National		Urban		Rural		National		Urban		Rural	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	314,366	100	94,249	100	220,116	100	314,240	100	100,053	100	214,188	100
Homes with SBN	103,339	32.9	43,085	45.7	60,254	27.4	107,238	34.1	47,517	47.5	59,721	27.9
1 UBN	116,994	37.2	35,825	38	81,169	36.9	126,420	40.2	41,500	41.5	84,920	39.6
2 UBN	69,013	22	14,294	15.2	54,720	24.9	52,970	16.9	9,864	9.9	43,106	20.1
3 UBN	21,945	7	1,046	1.1	20,899	9.5	21,464	6.8	1,172	1.2	20,292	9.5
4 UBN	3,075	1	0	0	3,075	1.4	5,534	1.8	0	0	5,534	2.6
5 UBN	-	0	0	0	0	0	615	0.2	0	0	615	0.3

The table shows that there is a problem of inadequate targeting in the urban case, since in 2013 45.7% of the beneficiaries are classified as non-poor households. This proportion reaches 47.5% in 2014. The situation in the rural area is less dramatic, since only about 27% of the households are considered as non-poor. The problem during both years appears to be that the more underprivileged strata receives very little of this type of government aid. We suppose that there should be a request for greater transparency in order to correct the biased exclusion of the poorest.

## VI. 7 Level of Schooling and Poverty: Evidence of problems in accessing well-being

It is generally accepted that education is one of the best antidotes against poverty, and that the more years of schooling an individual has the better the chance of improving his/her well-being, since years of schooling represent the possibility of accessing better levels of income with better paid jobs in comparison to jobs that do not demand certain levels of education. The table shows the schooling of the heads of households, and the corresponding poverty strata during 2013 and 2014. The figures precisely show that the lower the levels of schooling the greater the poverty. The illiterate head of households show a general level of poverty in 2013 of 78.1% and 22% of non-poverty, which contrasting with households heads that had higher education we find that the level of general poverty is only 22.8% and the non-poor households reached 77.2%. The figures in 2014 are similar and actually confirm that the greater the level of schooling, the lesser the poverty. However the same figures bring up a discrepancy related to the obstacles mentioned above regarding the process of social scaling in the country.

Table No. 14: Poverty Impact by Income Method according to Educational Level (%), 2013-2014

	2013				2014			
	Total	Non Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty	Total	Non Poor	Relative Poverty	Extreme Poverty
	Total	100	34.1	23.2	42.7	100	37.1	21.7
Illiterate	100	22.0	16.0	62.1	100	23.5	17.7	58.7
Literacy Program	100	26.8	13.4	59.8	100	18.6	22.1	59.4
Pre-basic	100	29.2	15.5	55.3	100	36.9	38.1	25.0
Basic/Primary	100	28.4	23.8	47.8	100	32.1	21.2	46.8
Middle School	100	34.3	34.5	31.2	100	46.2	29.4	24.4
Diversify	100	56.0	26.6	17.3	100	54.0	28.5	17.5
INFOP	100	64.0	14.5	21.5	100	36.4	27.2	36.4
Higher Technical	100	38.6	40.9	20.5	100	83.1	16.9	0.0
Higher non-university	100	78.5	13.8	7.7	100	68.0	19.3	12.7
Higher university	100	77.2	16.3	6.5	100	78.8	14.1	7.1
Post-graduate	100	77.1	22.9	0.0	100	100.0	0.0	0.0
Doesn't know/ Doesn't answer	100	0.0	100.0	0.0	100	52.0	44.1	3.9

Indeed, the existence of poor and extreme poor with high levels of schooling shows the impact of obstacles that prevent social scaling, and perhaps this is why the Honduran society, in order to function the way it does, forces those who are not able to improve their well-being to emigrate to other countries. The people migrating do not appear to be illiterate Hondurans, but those who have lost hope in finding employment with appropriate salaries according to their levels of schooling. There are also those people who have started businesses in the informal sector and have not been able to make enough income. In any case there is an obvious structural problem in some occupational markets characterized by low or insufficient salary levels.

## VI.8 Poverty by other Measuring Methods

The 2014 survey, as well as the one from 2013, allows visualizing poverty from consumer expenses, scaling of goods and family assets and through the perception of the respondents.

### Poverty Situation from the Consumer Expenditure Method

According to this method general poverty in Honduras in 2013 was of 80% and 79.7% in 2014. It was estimated that relative poverty in 2013 was 51.1% and 37.8% in 2014 and in the most deprived social strata the estimation was 28.9% in 2013 and 40.9% in 2014. Improvement can be seen regarding the level of overall impact of poverty by consumer expenditure and worsening at the level of extreme poverty.

**Table No. 15: Poverty according to Food Expenditure**  
(Those who spent less on food than the cost of a CBA are extremely poor) (%)

	2013				2014			
	Total	Non Poor	Relative	Extreme	Total	Non Poor	Relative	Extreme
Total	100	20	51.1	28.9	100	21.3	37.8	40.9
Urban	100	18.3	63.1	18.6	100	26.6	43.1	30.2
Rural	100	21.7	38.4	39.8	100	16.3	32.7	51

Source: FOSDEH, 2013 y 2014 Household survey for measuring poverty

The situation at urban and rural level appears to be highly differentiated. Under consumption in 2013, this poverty in the urban area was estimated to be 18.6% and 39.8% at rural level. By 2014 this type of poverty shows 30.2% at urban level and 51% at rural level, which indicates a substantial worsening at rural level. Indeed starting at the beginning of 2014 there was an unprecedented rise in the price of beans, the main ingredient in the daily diet of the average Honduran. This particular situation caused a decline in consumption of other foods.

The situation of under consumption– extreme poverty- is linked to the level of income of each social segment and to the quantity of income used for food consumption. Thus 10% of the lower income population would be spending more than 100% of their whole average income on food. (While the first decile spent 124% of its average income in 2013, barely one year later they are spending 155% which indicates the general rise in prices of food and the probable impact on indebtedness to cover part of their consumer needs. When looking at the ten deciles of higher income the expenditure on food and income ratio was 16.9% in 2013 and 14.3% in 2014 implying a greater increase in income compared to the increase of expenditure on food).

This situation is interpreted as a deterioration of the first decile – the poorest – regarding spending ever-higher proportions of their average income- and this way using less resources for other important needs for maintaining or improving their levels of well-being.

**Table No. 16: Average income and average expenditure on food per decile**

	2013				2014			
	Monthly household income		Monthly household expenditure on food		Monthly household income		Monthly household expenditure on food	
	N	Average	N	Average	N	Average	N	Average
Total	1804,602	10,405.15	1804,602	4,773.6	1798,763	10,785.0	1793,872	3,300.9
1 Decile	180,297	1,193.45	180,297	1,487.5	193,742	1,267.4	191,897	1,969.2
2 Decile	174,172	2,492.53	174,172	3,027.8	169,323	2,697.6	168,708	2,121.5
3 Decile	189,526	3,737.87	189,526	3,980.4	170,519	3,836.0	169,682	2,224.4
4 Decile	172,768	4,878.00	172,768	4,547.9	179,850	5,141.5	179,235	2,726.9
5 Decile	185,877	6,059.89	185,877	4,165.6	185,243	6,512.7	184,682	3,132.3
6 Decile	173,612	7,555.81	173,612	5,020.0	184,370	8,195.2	184,370	3,169.9
7 Decile	186,730	9,200.38	186,730	5,754.2	176,145	10,217.4	176,145	3,614.7
8 Decile	182,286	12,076.85	182,286	5,756.5	180,880	13,212.5	180,880	4,012.9

9 Decile	179,631	17,157.26	179,631	7,227.2	176,603	17,977.4	176,603	4,456.0
10 Decile	179,702	39,716.17	179,702	6,738.4	182,088	38,644.7	181,669	5,543.1

Source: FOSDEH, 2013 and 2014 Household survey for measuring poverty.

Regarding the perception of poverty by goods and family assets it is worth contrasting the dynamics of general acquisition of goods – Based on the data from the 2001 Population and Housing Census – regarding the findings in 2013 and 2014. It can be seen in the table that the number of households owning a radio decreased: 61% had a radio in 2001, 38.5% in 2013 and 37.3% in 2014.

On the contrary there is a greater tendency towards owning refrigerators in the homes: 19.4% in 2001, 63.4% in 2013 and 66.9% in 2014<sup>47</sup>.

The situation regarding owning a television is similar to owning refrigerators: 29.2% owned a television in 2001, 63.4% in 2013 and 66.9% in 2014. The rest of the goods that appear in the sample in the table show a tendency of own growth – stoves, cars, and motorcycles – but not in the same proportion of refrigerators and televisions. This scenario allows us however, to visualize a strong tendency towards providing the households with goods that are directly related to the level of well-being<sup>48</sup> which all households work towards.

**Table N°17: Scenario of tendencies of some goods, 2013-2014**

	2001	%	2013	%	2014	%
Radio	465,202	61	706,292	38.5	680,192	37.3
Refrigerator	148,199	19.4	1,162,835	63.4	1,221,406	66.9
Television	228,838	29.2	1,142,559	62.3	1,232,392	67.5
Stove	191,087	25	712,074	38.8	737,281	40.4
Vehicles	55,514	7.2	356,239	19.4	369,087	20.2
Motorcycles	12,311	1.6	194,298	10.6	185,170	10.1

The wide scale of necessary goods for estimating poverty and extreme poverty in 2014 implied a national total of 28.3% in non-poor households, 58.5% in poor households and 13.2% in extremely poor households.

**Table No. 18: Levels of Poverty according to Scale of Household Goods (2014)**

	Total		Urban		Rural	
	N	%	N	%	N	%
Total	1,824,563	100.0	884,771	100.0	939,793	100.0
Non-poor Households	515,745	28.3	309,783	35.0	205,961	21.9
Poor Households	1,068,165	58.5	416,426	47.1	651,739	69.3
Extremely Poor Households	240,654	13.2	158,561	17.9	82,092	8.7

<sup>47</sup> The 2013 poverty report explains that in countries such as Chile, owning a refrigerator clearly differentiated the rural non-poor from the poor. No studies have been made in Honduras to find an “artifact” that can be a good poverty phenomena predictor.

<sup>48</sup> It is declared that there is a real problem regarding diabetics living in poverty – which require daily insulin- and therefore it is necessary to have a refrigerator to keep it in good condition.

At urban level we estimate 35% non-poor households, 47.1% poor households and 17.9% extremely poor. At rural level we estimate 21.9% non-poor households, 69.3% poor households and 8.7% extremely poor households. This estimation of poverty based on a scale of household goods and family assets, are not used for a measurement in itself of poverty, but as a close approximation for achieving information on how goods are accumulated throughout time. Between 2001 and 2014 there is a clear accumulation of certain goods that are associated to better levels of well-being.

Regarding poverty by perception, what each person perceives of his/her real social situation, confirms the existence of some changes: only 14.4% of the households perceive themselves as non-poor in 2013, and already by 2014 this proportion changed to 16.4%. Regarding relative poverty 73.5% consider themselves poor in 2013 and this proportion reached 66.6% in 2014. In the extreme poverty strata 11.3 % was recorded in 2013 and 14.5% in 2014.

Table No. 19: % of Poor by Perception, 2013-2014						
	2013			2014		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Total	100	100	100	100	100	100
Non-Poor	14.4	20.7	7.8	16.4	24.0	9.3
Poor	73.5	71.1	76.1	69.1	66.6	71.6
Extremely Poor	11.3	7.4	15.5	14.5	9.4	19.2
Ignored	0.7	0.8	0.6	0.0	0.0	0.0

Source: FOSDEH August 2013, 2014 Household survey for measuring poverty.

High levels of poverty by self-perception were found in the rural sector: 76.1% consider themselves rural poor, while only 71% did so in the urban sector in 2013. In 2014, 71.6% consider themselves poor in the rural area, and in the urban area only 66.6%. The perception of the respondents themselves regarding their level of well-being is a cognitive gap that FOSDEH is trying to systematize, in order to identify other ingredients that are not strictly speaking income or consumer ingredients.

## VII. Conclusions and main proposal: we need a new poverty reduction strategy

### 1. The Seriousness of the Problem of Poverty and the Incapacity of the PRS

Poverty continues to be a critical problem for the Honduran society as a whole. It is almost at the same level as in 1999, when the PRS was designed. According to data from INE (Spanish acronym National Institute of Statistics), by September 2013, 64.5% of Honduran households were living in poverty (21.9% in conditions of relative poverty and 42.6% in conditions of extreme poverty). This allows us to conclude that the PRS has been a failure. It did not reduce poverty in any significant way. It was not able to identify safe ways for leaving poverty behind, except for identifying women as active agents and a ladder out of extreme poverty. However this finding is not attributable to the PRS, it has been part of the wisdom coming from civil society entities that have been fighting relentlessly against poverty in the country since the decade of the sixties in the XX century.<sup>49</sup>

### 2. Mitigating Measures for Fighting Poverty

The signature programs of recent governments (“Solidarity Network”, “Ten Thousand Bonus” and now “Better Living Bonus”)<sup>50</sup> are merely mitigating measures for alleviating extreme poverty and maintaining the political profile of the current government and secular cronyism. On paper, the Better Living Bonus is part of a multi-sectorial strategy for fighting poverty.<sup>51</sup> In practice it is far from being an effective substitute for a poverty reduction strategy. The 2013 and 2014 FOSDEH Household Survey for Measuring Poverty show that 58.3% and 53,5%, respectively, of those receiving de Ten Thousand bonus or Better Living bonus, have not been able to leave poverty behind and continue in extreme poverty.<sup>52</sup> One problem with these bonuses is they are not financed with funds from economic growth. On the contrary, they are financed with loans from international banks.

In order to find autonomous pathways to move out of the extreme poverty that is overwhelming them, Hondurans have explored two main ways out of it: expanding the informal sector on the economy and joining the currents of international migration. This second route has had a high cost in blood and family disintegration for youth and adults; who have embarked on this hazardous personal adventure. This goal has not been achieved through the path of periodical increases in the minimum wage.

49 The programs fostered by the Catholic Church in the South of Honduras .  
 50 Regarding the Better Living Bonus see IDB, Support Program for the Better Living Bonus and the Better Living Strategy. Available in  
 51 Idem  
 52 Rodulio Perdomo and Mauricio Bourdett, Analysis of Poverty in Honduras. Determinant Characterization 2013-2014, (2014), p. 54

### 3. The Unsolvable Problem of Informality in the absence of answers

As explained by one author, when speaking of informal economy, we are talking about a group of people or businesses, both rural and urban operating in a non-regulated way. The most common case of informal enterprises, is the large amount of small farmers in the agro-cattle sector working with family labor. In the urban sector, we can include small commerce and micro-enterprises in manufacturing and services, with less than five employees. Informal employment is formed by all the employment that does not have basic social protection and/or does not have protection and benefits provided by labor law. This type of employment is also called precarious employment.<sup>53</sup>

In the case of Honduras, the majority of poor people are self-employed with the help of family members.<sup>54</sup> This happens both in urban commerce as in the primary sector. This means in principal that being self-employed in precarious conditions, is not a way for moving out of poverty. The self-employee sector has multiplied by three times during the last decade. The sector went from 441,028 people in May 2001 to 1,209,430 people in 2012.<sup>55</sup> As can be observed in other regions, “if we consider the *micro-enterprises* established in popular sectors— linked or not to social movements- we frequently find that they are based on artisanal food preparation (baking, artisanal sweets, organic vegetables, etc.) and durable consumer goods that have not become more technical such as clothes and print shops. Therefore the production volumes are minute, making it impossible to go beyond the level of subsistence. The starting point was the total lack of machinery, tools, supplies, etc.”<sup>56</sup>

### 4. International Migration as a Solution to the Structural Problem of Poverty

The massive movement of Hondurans to international migration started at the beginning of the ninety’s, and skyrocketed after hurricane Mitch. The largest contingents of international migrants were between 1998 and 2005.

According to data from the National Statistics Institute (INE), 81% of the total of Honduran households declared, that during ten years one or more of the family members became part of the current of international migration, especially to the United States. It is estimated that between 80 thousand and 100 thousand people become part of international migration every year. It has been estimated that of the 700 thousand Hondurans at working age who live in the United States of America, more than half are illegal, that is, do not possess any documentation to reside and work there legally. Around 75

53 Emilio Klein, Honduras. Elements for an employment policy and poverty alleviation, OIT, 2012, p. 12

54 Ibidem, p. 13

55 Data created by FOSDEH through Multiple INE Household Surveys, 2001-2012

56 Vanesa Ciolli, “Reflections around the category of social economy” in Alfredo T. Garcia (Coordinator), Rethinking social economy, Gorini Floreal Cultural cooperation Centre Editions, Buenos Aires, 2010, p. 63

thousand Hondurans residing in the United States are protected by Temporary Work Permit (TPS).<sup>57</sup> These migrations have had a high cost in blood, death and mutilation, above all, for those that travel by land to the United States. As a result of the streams of international migration, this country has become a great receiver of remittances in the region. In this context, remittances have become the main source of foreign currency in the country. In 1999, Honduras received 736.9 million dollars in family remittances, 2,002.4 million dollars in 2005 and 3,225.0 millions of dollars in 2013.<sup>58</sup> According to the 2013 and 2014 FOSDEH Survey, 33.3% and 12.6%, respectively<sup>59</sup>, of the households that receive remittances live in extreme or poverty conditions<sup>60</sup>, which can be taken as an indicator that receiving remittances is not an effective way out of extreme poverty and much less of relative poverty.

### 5. Minimum Wage barely as a Reference of cost of living

The periodical and negotiated increase on the minimal salary have not represented a way to move out of poverty either, as a general rule, it is not being paid. There are a significant percentage of people who receive income or salaries below the minimum wage in the different sectors of the economy. In 2001, 6.8% of worker earning salaries in the public sector were earning less than the minimum salary, in the private sector this percentage was 37.4% and it was 89.9% in the domestic sector. In the self-employed sector the percentage was 55.9%. In 2012, 25.3% of employees from the public sector were earning less than the minimum salary, in the private sector the percentage was 74.7% and in the domestic sector it was 97.1%. in the self-employed sector this percentage was 86.1%.<sup>61</sup> While the minimum salary continuous to be only a point of reference, with no normative strictness for guarantying its payment, according to the legal framework there is no clear perception that having a job may represent any warrantee for moving out of poverty.

### 6. The Essential Need for a Real Strategy Against Poverty

The current level of poverty in the country and the failure of an autonomous way out of poverty, must place the need for a new Poverty Reduction Strategy, as a high priority place in the public agenda. An organized and systematic Poverty reduction has intrinsically an integrated value; from the first point of view it is and end in itself, because it is a matter of human dignity. It has instrumental value because it can contribute to reducing violence and crime. Poverty and social inequality represent a breeding grown for a variety of manifestations of violence in Latin-American societies. The effective elimination of poverty increases the possibilities for parents to contribute to provide pertinent and

57 Ricardo Puerta, “Realities in international Honduran migration” in DIGITAL PROCES. Available in [http://www.proceso.hn/zona/0030\\_realidad.htm](http://www.proceso.hn/zona/0030_realidad.htm)

58 The data for 1999 and 2005 , as well as 2013 were taken from the Central Bank of Honduras, Family remittances send by Hondurans residing arbor at expenditures made in the country during there visits. Survey Report September 2006 and January 2014, respective

59 There is no data that explains the sudden fall of remittances in the extreme poverty households.

60 Rodulio Perdomo and Mauricio Bourdett, Poverty Analysis in Honduras. Characterization of determinants 2013-2014, (2014), p. 52. The data from 2014 will be part of the 2014 Poverty Analysis.

61 Data prepared by FOSDEH based on the Multiple Home Surveys of INE in the corresponding years.

quality education, and better health and nutrition for their children. Non-poor parents can contribute greater education and cultural capital to their offspring, which increases their possibility of school and professional success, as compared to what parents living in poverty and extreme poverty can do.

However, any Poverty Reduction Strategy must be clear that “it is not easy” to move out of poverty and it is not something that happens once and forever. This is due both to economic volatilities, as well as because of the deficiencies in human capital and the factors that restrain the creation of stable and quality jobs. Because of these conditions, even though certain public actions have short-term effects, they do not always provide the families with a real solution for moving out of poverty by their own means during the long term. For these reasons the programs must be created with a combination of short-term alleviation measures and with measures that tend to eliminate the more structural causes. These are evident in the inter-temporary dimension of poverty, since together with low levels of income, poor families accumulate insufficient human capital in matters of nutrition, health and education among other things, this in turn affects future possibilities for the youth and it goes against equal opportunities. Other factors that systematically contribute to inter-generational reproduction of poverty are attributed to these factors: specifically it has been observed that being a woman, belonging to an ethnic minority and living in rural areas are clearly social disadvantages, and restrict the possibilities of having an adequate level of income and opportunities”<sup>62</sup>

62 CEPAL, Social protection facing the future: access, financing and solidarity, Santiago de Chile, 2006, p. 151

## VIII. As a Recommendation: Towards a New Poverty Reduction Strategy in Honduras

### From the point of view of public policy, which are the usual measures for reducing poverty?

In first place we have to recognize that any strategy for fighting poverty needs to identify the poverty determinants at the level of households.

In the study carried out by FOSDEH, the following poverty determinants at household level have been explored using a simulation model:

1. Economic variables such as access to employment with salary, self-employment access to micro credit, to remittances and to transfers with co-responsibility.
2. Demographic variable such as family size and the dependency relationship in the family (the relationship between those that are active and generating income and those that are inactive and do not generate income) and the gender of the head of household;
3. Social variables such as education, health and housing.

These variables are basically the same as the ones that are identified by the Poverty Reduction Strategy.<sup>63</sup>

The FOSDEH poverty determinants show a close relationship between sources of income generation such as salary, work in precarious worker conditions, self-employment, the level of dependency within the family and variables such as low levels of formal education, overcrowding and precarious personal health conditions and environmental sanitation.

Based on these determinants, which are the measures that are being tried out to fight poverty in Latin America?

To fight poverty in Latin America strategies have been designed for poverty reduction. These strategies are made of specific policies.

Among these are the following:

1. “Sectorial social policies: investment in basic education and health services and subsidies for

63 Cf. Government of Honduras, Poverty Reduction Strategy updated version to June 28 2008, Tegucigalpa, pp. 22-27

housing, community equipment and sanitary infrastructure”.<sup>64</sup> However, as an IDB official correctly observed, “investments in human capital are often an option of little attraction for the poor, due to the cost of opportunity generated by children and adolescents, attendance and staying in school instead of working and contributing to cover family needs. On the other hand the quality of education that poor children receive in the regional public education systems is generally lower than that obtained by non-poor children (many of which attend private schools). Access by the poor to health quality services both preventive as well as healing, is also generally deficient in the region. The accumulation of human capital of the poor can also be affected by deficiencies in child nutrition that affect the cognitive capacity, resulting in a decreased in school attendance”.<sup>65</sup>

2. “Policies that support the productive capacity of the poor sectors: training for work and retraining measures and supporting productive small scale activities (rural and urban micro-enterprise, urban informal sector, supporting the small farming sector , etc.)”.<sup>66</sup> These policies are also known as policies for accessing assets and markets. They are the usual measures in this environment that, facilitate to “increase the assets-base that poor people depend on, for example, reforms in land tenure, programs for lands titling, and programs for distributing shares of privatize public enterprises, among others. Likewise, providing housing subsidies for low-income groups allows the poor to access an important asset. On the other hand, increasing the asset of the poor must go along with measures that allow them a greater access to market, such as: improvement of access to poor regions by providing physical infrastructure, increasing access of the poor to information and technology, correcting imperfections in credit markets and the reduction of discriminatory practices in labor markets, among others”.<sup>67</sup>
3. “Policies for supporting social organization and training in poor sectors to provide them with information and “qualify them” to have “a voice” and participate in decisions that affect them”.<sup>68</sup> “increasing the “voice” of the poor, by building social capital and strengthening their organizational capacity promotes policy changes and the necessary political support for poverty reduction. ( ... ) The policies that facilitate the development of grass root organizations among the poor themselves, such as improving the legal and normative framework for community development and the promotion of alliances between the public and private sector in favor of poverty reduction, are important contributions for increasing social capital of the poor and strengthening the fight against poverty”.<sup>69</sup>
- 4.

.....  
 64 Dagmar Raczynski, “Strategies to fight poverty in Latin America. Diagnostic and politics learnings” in Dagmar Raczynski (Editor), Strategies to fight poverty in Latin America: programs, institutions and resources, Inter American Development Bank, Washington, 1995, p. 12  
 65 Gustavo Yamada, op. cit., p. 4  
 66 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12  
 67 Gustavo Yamada, op. Cit., p. 4  
 68 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12  
 69 Gustavo Yamada, op. Cit.,p p. 5 y 6

5. “Labor and remuneration policies” which include active policies for generating employment, changing informal sector jobs into a formal sector jobs and minimum salary policies.
6. 5.-“Assistance policies, of emergency employment or direct money transfers and/or goods (mainly food)”.<sup>70</sup> The structural adjustment programs that began to apply in Latin America in the 80’s, during the last century, introduce into the poverty fighting policies, the social focus compensation programs. As mentioned before these “social compensation programs are an unavoidable palliative instrument in extreme situations, but do not represent a significant contribution to the fight against poverty, as these required programs that provide “tools for the poor sector to move out of poverty by their own effort, and programs that contribute to creating effective social integration opportunities”.<sup>71</sup> The impact of micro-credit on poverty reduction has been just as limited. “Small loans can help many people to live better in poverty conditions but in general, there are not enough for them to escape from this ( ...) micro-credit is an important tool but alone is not the solution to poverty”.<sup>72</sup>

Fighting residential segregation and educational segmentation, demands sectorial measures directed towards improving quality and pertinence of learning in the children of the poor, and the physical and social infrastructure of their residential areas. These measures are often linked to other measures geared towards reducing the impact of the usual levels of violence in the daily life of the urban poor through “programs focused on “youth at risk” the community development programs and the urban neighborhood development programs have proven to be useful for fighting crime and violence. The public information campaigns and innovations such as women police stations and women support centers, have helped to mitigate the devastated consequences of domestic violence. Likewise, programs that combat the use of alcohol, drugs and firearms need to expand and become systematized in order to improve their effectiveness”<sup>73</sup>

From a relational perspective, the fight against poverty demands high rates of economic growth and active policies for the reduction of social inequality. It is widely accepted that economic growth in conditions of social inequality, does not lead to poverty reduction. In sociological literature, social inequality has been identified as one of the main causes of poverty.<sup>74</sup> Social inequality is difficult to remove because of a combination of factors. These include the resistance of the powerful to change the way things are, the existence of social institutions that reproduce it, a socially built culture of acceptance of inequality, the existence of a socialization model that teaches people to see their place in the social scale as something natural, and finally, through institutionalized violence exercised by the repressive State entities.<sup>75</sup>

.....  
 70 Dagmar Raczynski, op. cit., p. 12  
 71 Ibidem, p. 13  
 72 UNRISD, The invisible hand. Assume the responsibility for social development, Geneva, 2000, p. 43  
 73 Idem  
 74 Joel Charon, Ten Questions. A Sociological Perspective, Wadsworth, Cengage Learning, Belmont, California, 2010, p. 179  
 75 Ibidem, pp. 86-96

 **Annex**

## Annex No. 1:

### Econometric Study of Poverty

---

#### DETERMINANTS THAT EXPLAIN RURAL AND URBAN POVERTY AN EMPIRIC APPRECIATION IN EXPLAINING POVERTY

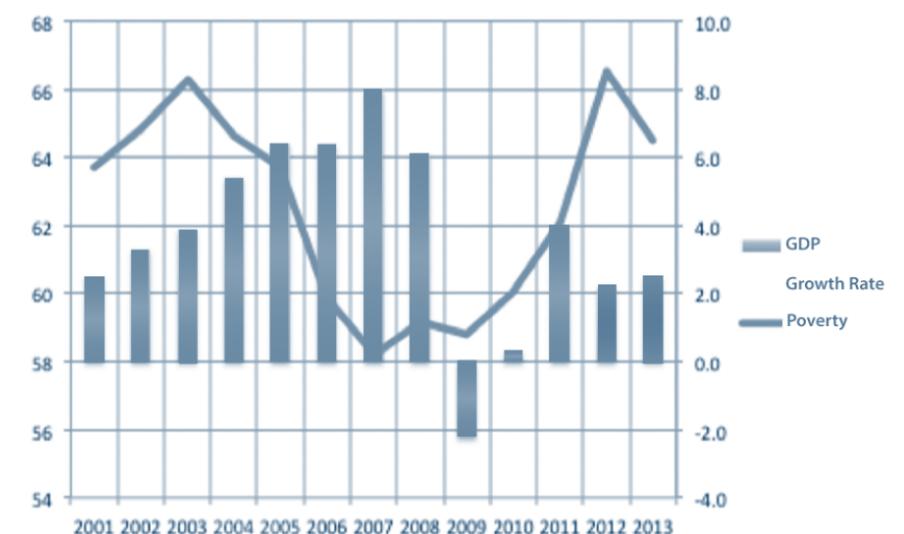
##### INTRODUCTION

In spite of different endeavors to decrease poverty in Honduras, change has been almost imperceptible in the current millennium. According to data from the National Statistics Institute (INE) poverty as measured through the poverty line method, for the year 2000 was of 65.9% and in 2013 it went to 64.5%, this represents a decrease in the entire period of only 1.4%, which represents an inter-annual reduction of poverty of 0.15%.

When comparing the rate of growth of GDP for that period (2000-2013) one can prove a priori, that an increase on economic growth partially conditions the level of poverty. We can see that from 2003 to 2007, the GDP growth went from 3.9% to 8.0 % and poverty went down from 66.3% to 58.2%. However during the last years poverty indicators have deteriorated and there has been a decrease in GDP growth between 2008 and 2013.

**Graph No 1** Behavior of economic growth and poverty

Period: 2001- 2013



Source: Own calculations based on data from INE and BCH

When performing an association test of these variables, the coefficient was of - 0.065. This indicates that indeed there is an inverse association between poverty and economic growth in the country, but that association is weak. It is not enough to direct policies that foster economic growth, which from a theoretical point of view is a necessary condition to generate, but to promote efficient distributive policies, such as education and its quality, access to indispensable basic services to satisfy the priority needs of human beings, having an income necessary to access basic goods and services, among others.

There are many Latin American studies that seek to explain which are the root causes of poverty in the societies of the region, defining poverty as “the incapacity to satisfy needs considered basic with the available income”, and is characterized by being an exclusively economic phenomenon, that has social and political effects. In reviewing the literature of multilateral organizations and individual researchers, similar conclusions can be found that are summarized as follows:

- A person or home will be poor or not as a result of a series of characteristics, no single determinant has been found to explain poverty; it is a phenomena of many causes linked to the following dimensions: Income, Education, Assets, Labor Market, Demographic and Geographic Conditions, Access to Services and Housing.
- Poverty reduction or increase depends, to a large degree, on employment opportunities, the average household education and the size of the home.
- Income distribution regression has a direct effect on the increase in poverty.
- Macroeconomic determinants such as inflation and economic growth have an effect on poverty; countries with greater rates of growth and less inflation have a relatively lower population classified as poor.

## Poverty determinants

### Poverty analysis through the method of indicators of unsatisfied basic needs (ubn)

one of the problems from the theoretical point of view is how we define poverty. This leads to conceptual problems. There are various methods that define and accordingly select different indicators. Poverty measured through the satisfied basic needs (SBN), is a direct method that identifies which homes fall within the category of poor or non-poor, according to the satisfaction of certain basic needs. Among these are: the dwelling, in reference to the quality of the material and its size, access to sanitation services and excreta elimination, access to an education establishment and the economic capacity of the home. (Feres, J. and Mancero. X., 2001)

Households can be placed in two categories poor and non-poor according to the basic needs that they can satisfy or not. For 2014, we can see that 52% of these are in the rural strata, of which 31% of the total at national level are poor according to this methodology (UBN) and only 21% of homes are not poor. Regarding the urban strata, this represents 48% of homes at the national level of which 18% resent some unsatisfied basic needs (UBN). The greater proportion of non-poor homes are located in the cities, this is due to them being concentrated in less disperse areas, and therefore bringing to them, or them having access to basic services such as water, electricity, access to health and education services is less costly than for the rural areas. The problem in the rural strata is the high dispersion of homes, and therefore conditioned on whether these could satisfy their opportunities.

Table No 1 Basic needs per socio-economic strata 2014

Basic Needs	Strata		Total
	Urban	Rural	
SBN Homes	555,182	376,073	931,255
UBN Homes	329,588	563,720	893,308
Total	884,770	939,793	1,824,563
Marginal and joint probabilities			
SBN Homes	0.30	0.21	0.51
UBN Homes	0.18	0.31	0.49
Total	0.48	0.52	1.00

Own calculations based on Survey Data

At the national level the homes with unsatisfied basic needs represents 49% that in absolute terms is 893 thousand.

Table No 2 Basic needs according to poverty determinants by Unsatisfied Basic Needs according to strata

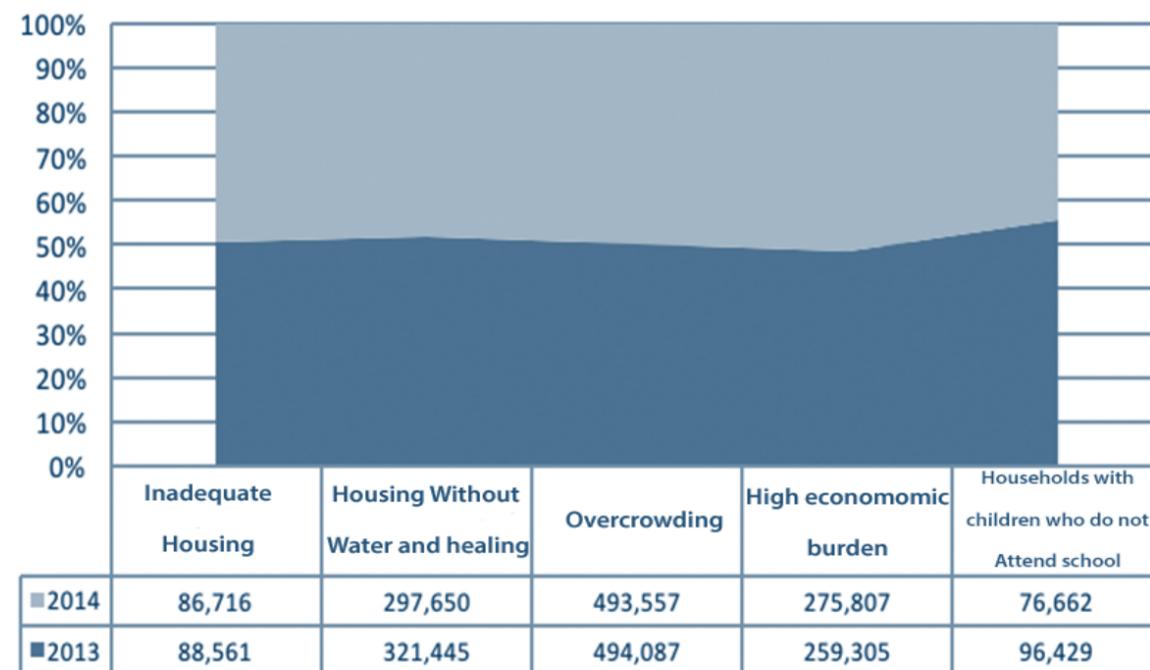
Basic Needs	Strata		Total
	Urban	Rural	
SBN Homes	591,805	353,391	945,196
UBN Homes	357,631	531,793	889,424
1 UBN	284,282	314,152	598,434
2 UBN	64,657	160,477	225,134
3 UBN	7,442	46,099	53,541
4 UBN	627	10,450	11,077
5 UBN	623	615	1,238
Total	949,436	885,184	1,834,620

When analyzing the degree of severity of poverty, according to the unsatisfied basic needs at national level, we can observe that, those homes that represent the greatest deficiencies are those that have one or two unsatisfied needs, which in their category means a proportion of 92.6%. Therefore the homes that have three to five unsatisfied basic needs is the remainder 7.4%; in absolute terms this

represents 65,856 homes. The greater proportion of homes with three or more unsatisfied needs are in the rural strata, which in their category, representing a proportion of 86.8%. The urban strata homes have lower rates of un-satisfaction as compared to the total basic needs of this stratum, representing a proportion of 37.7%. When we compare this to the rural stratum, which is of 60%, we can see that for each unsatisfied basic need in the urban strata there are 1.6 homes with this deficiency.

As can be observed in Graph No 2 the compared categories at national level; inadequate housing, hoses with no water and sanitation, crowding and homes with children that do not go to school, this has diminished, compared to the year before (2013). The category the worsened was that of a high economic burden.

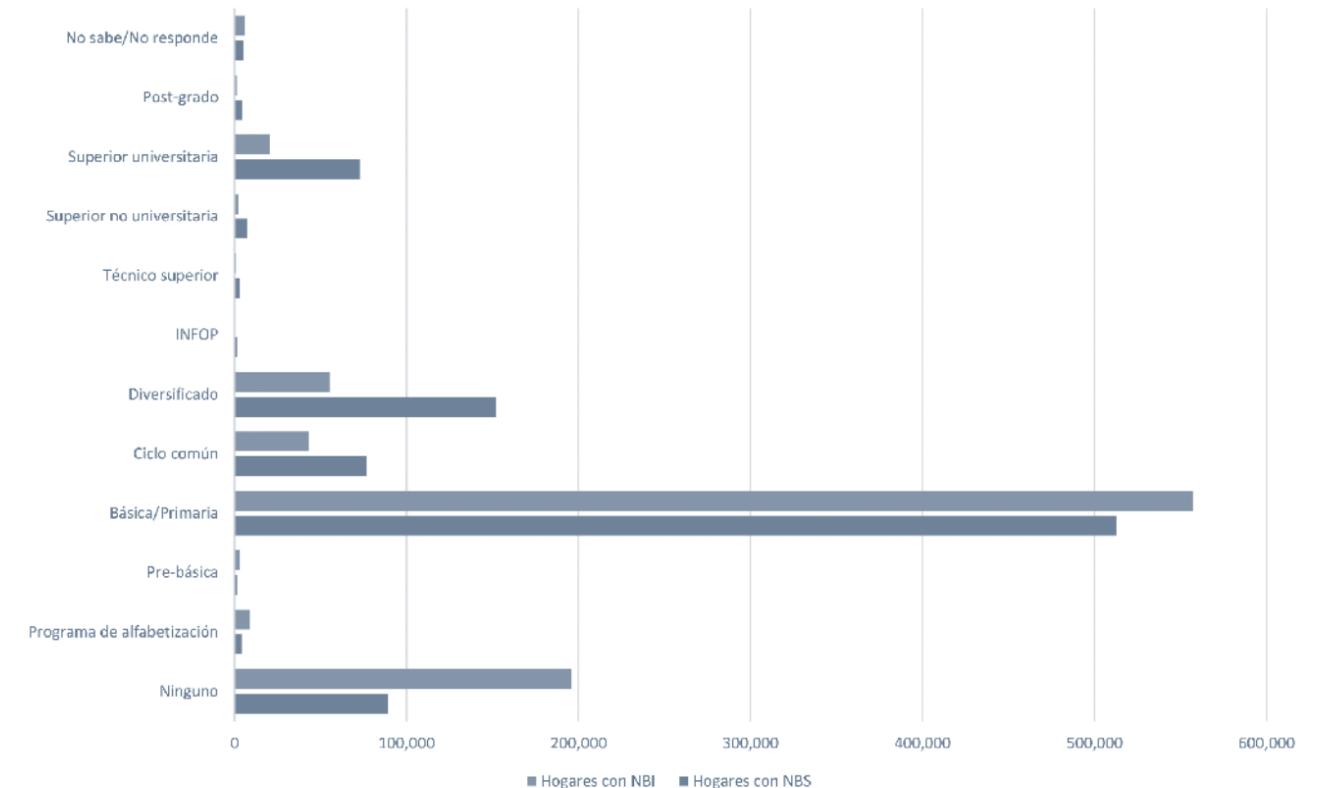
Graph No 2 Determinants of Poverty according to Unsatisfied Basic Needs



The greatest impact of poverty is in those homes with overcrowding. Overcrowding is defined as those homes where three or more persons live per room. The greatest problem of overcrowding is in the rural strata, representing 61.4% of homes. This data confirms the condition in which people live in the rural area, since many of these homes only have one room. The second impacts of poverty measured by this method are the homes with no access to potable water and excreta elimination services. This is worse in the rural strata, since compared to the urban strata with one home without these services, there are five homes in the rural area. This reflects the lack of symmetry that exists regarding this indicator.

A third indicator on the impact of rural or urban poverty is the high economic burden, which is greater in the rural area by 1.3 times more than in the urban strata. For this year, the homes with children of school age that do not go to a formal education system decreased in 19.7 thousand homes in regard to the year before. Unfortunately, the rural strata is the one that reports more cases of homes with 57,938 school age children that do not go to school, which represents 75.5% of its category.

Graph No 3 Education Level According to Basic Needs



A determinant that conditions the probably that a home be considered as poor or non-poor is the education level. We can observe a priori that hoes that have a head of household that does not have any level of education has a greater proportion to life with some unsatisfied basic need, representing in absolute terms 195 thousand homes. The case of the categories of heads of household with a Middle School, broad and university education, the possibilities that they may have any unsatisfied basic need decreases. There are 72% of homes with a head of household that has a middle school or university preparation have all their basic needs satisfied.

## POVERTY LINE METHOD

This method emphasizes on the income needed for a home to satisfy its basic needs, such as food, clothing, among others and classifies homes as poor or non-poor through one threshold. This threshold provides a cut-off point where homes can reach a level of well-being according to access to a basic basket of food (Mencia. M. 2013 & FOSDEH 2013).

The total proportion of homes through the income method is 63%, of which approximately 32% are of the rural strata and 30% of the urban. Poverty can be classified by extreme poverty; these are homes that live with less than one dollar per day. At the national level there are 41% of extremely poor; this means that out of every 100 homes 41 are extremely poor, out of which 26 are of the rural strata and 15 of the urban.

Table No 3 Poverty by Income According to Strata

Poverty by Income	Strata		Total
	Urban	Rural	
Extreme	271,186	479,759	750,945
Relative	282,746	113,920	396,666
Non-Poor	330,839	346,114	676,953
Total	884,771	939,793	1,824,564
Joint and Marginal Probabilities			
Extreme	0.15	0.26	0.41
Relative	0.15	0.06	0.22
Non-Poor	0.18	0.19	0.37
Total	0.48	0.52	1.00

Relative poverty at national level is of 22%, these are homes whose income are between one and two dollars per day. In translating this percentage in an easy way, means that for each 100 homes at national level, 22 are in a relative condition of poverty of which 6 are from the rural area and 15 from the urban.

## HONDURAN LABOR MARKET, POVERTY AND ITS RELATION TO INCOME

An indicator that is highly related to labor income of homes, are the indicators of the labor market. In this current survey indicators can be determined that show the behavior of the labor availability segregated by sex, strata, academic level and occupation. A great deal of literature links this determinant as one that explains the probability of whether a home is poor or not. As an example, in a recent study on Poverty Risk Related to the Labor Market, the authors show evidence-base on the relationship between the number of persons occupied in the home and their degree of well-being (Labor, Economic and Social Council of Cataluña, 2012)

Table No 4 Number of persons that work per home according to sex

Persons that work in the home	Sex		Total
	Masculine	Feminine	
0	56,265	106,799	163,064
1	636,696	256,475	893,171
2	365,496	147,297	512,793
3	115,516	65,724	181,240
4	37,623	15,894	53,517
5	10,488	3,607	14,095
6	4,886	1,799	6,685
Total	1,226,970	597,595	1,824,565

Table No 5 Number of persons that work per home according to strata

Persons that work	Strata		Total
	Urban	Rural	
0	93,381	69,683	163,064
1	397,842	495,329	893,171
2	260,011	252,781	512,792
3	96,812	84,428	181,240
4	25,809	27,708	53,517
5	8,548	5,547	14,095
6	2,368	4,317	6,685
Total	884,771	939,793	1,824,564

A determinant that explains the well-being condition of homes related to the number of persons that work in the home. Under the supposition that with more income into the home per number of persons occupied, the well-being of these will increase.

According to the data obtained in the current survey, 48.9% of homes only have one member in the labor market, of these 70% are poor. At national level 28.1% of the homes have incorporated in 2014 two members into the labor market and represent in absolute terms 512 thousand homes, of this category 56% are poor.

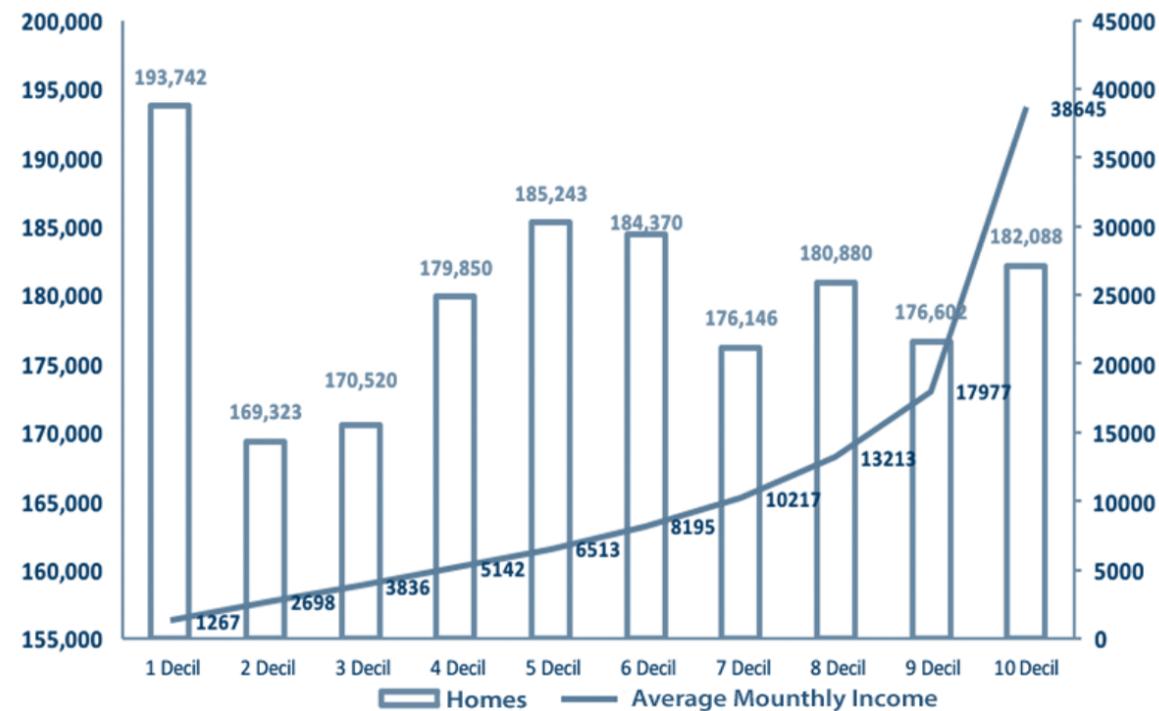
As more members of the family are incorporated into the labor market, the percentage of poor homes has the tendency of decreasing.

A problem that can be seen in the different studies of the Honduran labor market is the proportion of women that participate in it. Of the homes that report having members occupied, two out of every three are of the masculine sex and one feminine. Of the occupied, 70.5% are masculine and 29.5% are feminine.

## DISTRIBUTION OF HOMES BY INCOME

When analyzing the distribution of income by deciles and the average income that homes receive, we can see that those of a 10% lowest income receive a monthly average of Lps. 1,267.00 while the wealthiest 10% receive a monthly average of Lps. L 38,645.0; this is 30.5 times more than the poorest deciles.

Graph No 4 Decile of Homes and Monthly Income



Of homes with lower income 20% report monthly incomes of less than or equal to Lps. 2,698.00, two thirds less than the minimum salary, while the highest quintile receives monthly income equal or above Lps. 17,977.0.

## ECONOMETRIC MODEL

### DETERMINANTS THAT EXPLAIN RURAL AND URBAN POVERTY

The current FOSDEH survey was done on a logic model. Following are the study variables in the model that measure poverty in the rural or urban strata.

The probability of a home being poor is measured and a value from 1 to 10 is assigned for those that are non-poor. This is the variable to be explained through the following study variables: HogSiTrabajan is the variable that measures the number of persons that participate in the labor market, NBI1 are homes with an inadequate housing condition, NBI2 are homes with no access to water and excreta elimination, NBI3 overcrowded homes, tipo de em is that referring to the type of employment that the head of household has.

Among the variables that were incorporated into the model in a segregated manner are those that measure poverty through the appliances in the home. The selected variables were discriminated by the use of this model and these are: refrigerator, television, microwave, stove, computer, family automobile, vehicle for productive activity, Hog33 are homes that receive remittances, Ru\_canastaBas is the price of the basic rural food basket, Ur\_canastaBas is the price of the basic urban food basket, Men14 homes with members of 14 years of age or less.

Table No 6 Marginal Effects of Poverty Models by Strata

Variables	Rural	Urban
HogsiTrabajan	-0.2011665	-1.2414780
NBI 1		0.9943150
NBI 2	0.0654817	1.0693850
NBI 3	0.0928678	-0.6269040
Tipo deem	0.0681970	
Refri	-0.1702465	-0.8648710
TV		0.4371829
Stove		-0.6088472
Micro	-0.1412929	-0.4772230
Automobile (for work)	-0.2610218	-1.0718680
Own automobile	-0.3554115	-0.9431333
Computer		-1.0953470
Per13_01		-0.0250676
Ru_CanastaBas	0.0001304	
Hog33	-0.2596040	-0.3982641
Men14		0.2270162
Ur_CanastaBas		0.0005880
ratioper	0.1335372	
_Cons		1.3238020

To analyze the present model, initially the sign of the coefficient was established. A negative sign indicates that the increase of a variable diminishes the probability that the home is poor and a positive sign indicates that to a positive variable in an explicative determined variable the probability increases for poverty to exist.

When comparing the signs and the effect of the variables regarding poverty in the rural strata, we can see that an increase in the number of persons in the labor market, an increase in the number of homes that receive remittances, an increase in homes with the following appliances: refrigerator, microwave, automobile for personal and productive activities, the probability decreases that there will be poverty in that home. The determinants that increase the probability that homes be poor in this strata, are: access to potable water and elimination of excreta, and the households that are overcrowded.

**Table No 7** Signs of the variables and their impact on poverty by strata

Variables	Rural	Urbana
HogsiTrabajan	-	-
NBI 1		+
NBI 2	+	+
NBI 3	+	-
Tipo deem	+	
Refri	-	-
TV		+
Stove		-
Micro	-	-
Automobile	-	-
Ownautomobile	-	-
Computer		-
Per13_01		-
Ru_CanastaBas	+	
Hog33	-	-
Men14		+
Ur_CanastaBas		+
Ratioper	+	
_Cons		+

The homes with no access to potable water and elimination of excreta represent 20.4% the rural strata homes with this lack at national level, and 24.6% of overcrowded homes are placed in this strata.

In the case of urban homes, an increase in the number of homes with some physical deficiency, homes with no access to potable water and elimination of excreta, homes with children under 14 year of age and an increase in the basic food basket, increase the probability of that home being poor.

On the other hand, and increase in homes that have incorporated more members into the labor market, an increase in the ownership of appliances, such as refrigerators, stoves, microwaves, vehicle

for family and labor use, computer and homes that receive remittances decrease the probability that a home is poor.

## BIBLIOGRAPHY

- Feres. J. & Mencero. X. (2001). *The method of unsatisfied basic needs (UBN) and its application in Latin America*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Labor, Economic Council of Cataluña. 2012. *Risk of poverty related to the labor market*. Barcelona: CTESC.
- Mencía. M. (2013). *Poverty in Honduran homes in the years: 2001, 2005 and 2010: A Methodological Proposal*. Thesis. Tegucigalpa: UNAH.
- FOSDEH. (2013). *Analysis of poverty in Honduras. Characterization and analysis of determinants 2013-2014*. Tegucigalpa: FOSDEH

## ANNEX 2:

### Poverty from the Point of View of the Poor

An inhabitant of the Santa Cruz community of Soroguara, Francisco Morazán, called Juana Amador who is 48 years old, lives a home inherited to her by her father. She was unable to study due to economic difficulties, since to do so at that point in time would require a trip every day to El Lolo neighborhood, to the nearest school. She is a single mother; her husband left her when her last daughter was 2 years old.

She lives in a house made of used construction lumber from buildings that her children had been working on. Among her most valuable possessions are a 21-inch color TV and a small refrigerator, she tries to look after them as much as she can; since she knows they would be very difficult to replace.



“For having less we are not less, neither having more means being more.”

She has five sons, four of whom are married and all masons, and one single 16-year-old son who lives with her to guard over what little they have.

She has no access to basic services such as potable water, they have to buy drinking water at Lps. 30.00 per “drum”, a metal barrel that was given to her when she worked as a maid in a nearby house.

She has electric energy, but tries not to use it so that she can benefit from the bonus given by the electric company and not have to pay anything, but when she has to pay, the invoice it is Lps. 90.00.

Access to her home is not easy, during the rainy season she must walk at least three kilometers to the entrance of her community.

She has four hens and she is unlucky, as they are not laying eggs; has two dogs and a small lot that allows her to plant eight banana trees, which helps with her food when there is nothing else in the house.

She is currently not working, she lives with the little that her sons give her, and from working in nearby homes; generally her pay is not in currency but in exchange for food, which would be the three meals for her and her son who is still under her tutorship.

In general the situation for Doña Juana is not good, since she depends one hundred percent on her sons, who also only work when some masonry work is made available or making repairs for some nearby neighbor. In spite of this situation, she believes that everything will be “good” and trusts that things can get better, even many difficulties but some she can overcome. She remains poor but happy because she has her sons and grandsons to keep her company.

### The view of poverty from the Poor

- “I motivate myself because life is hard”
- “The poor have nobody that will help, only God”
- “It is more difficult for a woman to find work, because they do not find work, but men can, because they look for them to go to work, therefore they get work”



• “The situation for me has been difficult. When one has small children one suffers, one has to bring them up, one cannot let them die”

• “As a poor person we cannot afford to have our children study, because the teachers ask for everything, they ask for this, they ask for that, and one has no means to buy them those things, that’s why it is better not to put them in school”

• “In my house I have never received any assistance. What happens is support is not given evenly, only to those that are distinguished”

• “I do have hope, of possibly receiving some assistance. One has not to loose that”

• “It is better to live in poverty and be honest in ones home”

• “The food of the poor is to eat rice and beans”

• “Even though we are as we are, one has to wake up happy, because if one is sad it is the same; it is best to be happy”

• “My future, I see well, even though I’m living poorly, I have

my family here near my home. I look after my grandchildren and with them one feels happy not sad, because even though I am poor I have joy”



In the community of Agua Dulce, Soroguara village, Francisco Morazan, Jose Santos Amador a mason

and a small farmer of 42 years of age has been living in this community since the year 2000. He met his wife Maria Cristina of 38 years, on a trip that he made to La Paz Department. He was born in that community, but decided some time ago to look for opportunities in various parts of the country without success.

He has two daughters, one of seven and the other of twelve, they are studying in the closest school located at a distance of two kilometers, they go to classes every day at 6:30 am. They go walking and have to be in class both in the morning and afternoon, classes start at 8:00 am. This allows both parents to work. He sometimes in

masonry, a trade he learned from very young and when there is no work in that trade, he plants corn and beans for their consumption and a little over to sell, “to be able to live on”. She works in Tegucigalpa as a maid, and in order to reach her work, it costs her Lps. 40.00 a day there and back and she gets paid approximately Lps. 100.00 per day plus her meals. Additionally she also helps in preparing the school lunches; the school director gives them all the supplies and she prepares them and takes them to school.

She lives in a house made of adobe walls and bits of lumber that she is given or that are left over from some nearby construction, she has no electrical appliances.

They have no access to potable water, they must buy this and harvest rain water to be able to wash their clothes and cook; for drinking they must boil or chlorinate their water “even though we don’t like it very much because it doesn’t taste very well.”

She prepares their food in an open hearth with firewood that they “gather” in the community itself; before they used to cut firewood to sell, but actually they were not allowed to do so and were threatened that they would be accused to the proper authorities if they continued.

In spite of his economic situation, he does not expect that they will be helped, but rather offers his labor to improve what needs to be done within the community, if it is to improve the road... they can repair it, all they need are the materials.

### The view of poverty from the Poor

• “There in the school, yes, they are giving the Bonus, but to us, for these two girls, nothing is to either of them, and why? I don’t know, I presented the papers but none of these two girls receive it”

• “Yes, you know, there are people that receive the Bonus, but they do not buy anything for their





children, they even go to the school without a uniform. People who receive the Bonus buy other things. Yet that Bonus is to be used in school supplies and they don't buy them anything, though that help is for the children"

- "I say that, changes can be made but only if those who have money want it"
- "Who does not want to prosper? One has to improve, one cannot be in the same thing"
- "People before used to harvest, raise their animals and from that they were able to live, therefore so can I"

- "Go to the United States, imagine, paying money to leave and then one does not find work there and returns the same and broke. Many people have come back with nothing. Going to spend money only to spend it, when that money could be used for their children; because I say whoever is going to make money can make it anywhere"
- "This year as compared to last year, there has been almost no work, but little by little it has been improving. What we, as poor ask for, is not much only to be able to have food to get by"
- "I have never gone to sell at the fair, it has never occurred to me, I am scared of the police"
- "In that local shop they sold 'moonshine', and they always had customers but not now, because it's best not to spend it on drink and better to give it to our children for their food"
- "Clothes we buy here in the market, waiting for the sales"
- "People were happy because everything was going to improve, but the assistance was given only to the party faithful"
- "Here in the village, there has to be people who have to become active, and we could help them with work, but there are no leaders, nobody has any initiative"
- "If another person from outside our village would come and tell us that we could be helped we would trust that person"
- "To be able to improve it is not only up to the government but both, because one also has to help, that is part of life also, one offers the labor"
- "Faith in God helps us to go forward because one says: I have nothing to eat... and one eats more, God helps and has everything; and well, hope is what one must not lose"
- "I do not think that my children will have as hard a life as ours, it will not cost them much, because

they are studying, and that in itself is hope; they, by means of their studies, will be able to find a job and be able to help us also, because we have given them also their studies too".

In the by-way to the Agua Dulce community, Soroguara village, Francisco Morazan, lives 28-year-old Wilmer Amador, he never studied; he is a mason, plumber and electrician by trade. All his knowledge he acquired when he worked as an assistant for his family or friends. He has been working since he was 13 years old; he started earning Lps. 50.00, and in 2014 has only been able to work for six months where his last salary was between Lps. 200.00 and Lps. 350.00 per day, working from 7:00 am to 5:00 pm. He has two children who go to the nearby school, which is a public school.



He has never been a beneficiary of any help by the State, other than the free enrollment at school, his children have not enjoyed the benefit of the school lunch program, and he does not know the reason for not getting it. He suspects that like with everything that has happened in this community, some political activists get to keep all the help that is sent.

He lives in free union with his wife who studied up to sixth grade, but who never had the opportunity to study because her parents considered that is was too expensive.

The house where he, his wife and two children live belongs to his wife; she was given the house without need of any payment. Additionally, they have access to basic services such as water and electricity, though they do not try to spend much because this would limit their monthly purchases of food.

They have never bought in a supermarket; they have always done so in the local stores or in the market when they can go to it, because they consider that there their money goes farther.

### The view of poverty from the Poor

- "In the entire year I have only been able to work six months"
- "When I saw that my mother was not employed because of her age, I told her not to look any more, that I would contribute something"
- "I grew up in this community, but all the time things here have been the same, we have never prospered"
- "Maybe the community has had some progress because we were given electricity"

- “We are so close to Tegucigalpa but we feel that we’ve been thrown here”
- “Only to selective people do they give the Ten Thousand Bonus, they give it to them that have no problems”
- “On the television it says that we are in a better country, but today I don’t even have Lps. 50.00 to give to my children, therefore we are not better”
- “I do not want to go to the United States because I don’t want to leave my children, and I don’t want to return “broke” I prefer to eat little than to do that”
- “My hope is that they will be able to advance more because they are studying, if they don’t, then I can teach them my trades”
- “At our small parties we celebrate them with “tamalitos” we cannot dream of having chicken”
- “I am not much of a believer, but even though that is so, I ask God that tomorrow be a better day”
- “I have never asked a bank for a loan because they always ask one for papers”
- “God willing this will change”
- “Not even if I were crazy would I live in Tegucigalpa”
- “It’s dog eat dog there, very dangerous”

Santos Adonay Meza has been living for the past six years in Santa Cruz, Soroguara village, however he comes from Cofradía, Francisco Morazan. He is married to Mrs. Fanny Yolanda and both of them are the parents of a 23-month-old baby called Hector.

For the last two years he has had a small business that does not give them the results that they wish for, that is to say, they did not get much profit because sales have gone down. They are also owners of a car they cannot use to work, because it does not work, and they cannot repair it because they don’t have the resources to do so.



Mr. Santos works most of the time in agricultural activities; he plants corn, beans, cilantro, carrots, which allows them, he said, to “just survive”.

Don Santos and his wife receive no support from the government. The Ten Thousand Bonus has been given to some people in the hamlet, but they have never received it. This is because the person that coordinates this type of programs in the hamlet, only writes down the names of persons who are close to her, be they family, friends or persons from the same political party.

They have no latrine in their home and say that the existing situation in Santa Cruz is not easy, because in this place there are many problems, such as the bad state of the roads, the lack of public road lighting, which condemns the people that live here to be in absolute darkness when they go on the roads of their area. Fortunately, there is no delinquency in the settlement according to what they perceive, it is a very peaceful place.

Another considerably important aspect, is that regarding health services. The closest Health Center, located in Rio Grande, to which normally people go to when they become sick, does not even have basic medications to care for the people, therefore when his baby becomes ill they must go to Tegucigalpa to a clinic located in the Zonal Belen, where Dr. Israel addresses their needs, he is their family doctor, since besides assisting them very well, he charges very little and gives them medicines, “they said”.

### The view of poverty from the Poor

- “Thanks be to God that we have no thieves here”
- “I sometimes try to travel at my own expense because there are good things to do in other places”
- “I am here at home because I am waiting for a young man about a job, most of my time I spend working, planting my land, to be able to half survive”

Silvia Sierra lives with her two children in the La Calera hamlet, of the Central District; she is a woman who was widowed when her son was only one years old, that is to say, 16 years ago, as Alcides Suazo (Doña Silvia’s son) is now 17 years old. Since then, she has had to strive alone for her two children, and was able to have achieved the graduation of her daughter as a teacher with a lot of sacrifice, and last year her son finished middle school. However he was not able to continue studying a High School technical career because of their economic situation, even though she has plans to have her son continue studying.



Alcides expects to study computer technology next year, and if that is not possible he thinks that he is going to leave La Calera so that his situation can change.

La Calera, in spite of being an area with a great productive potential, because the soil here is good for cultivating “patastes-chayotes”, an activity that the greater majority of people living here do, including Mrs. Silvia and her son, there are problems in water supply. In general, the entire population suffers from water scarcity, which is important for *pataste* cultivation, since to have a successful production sufficient water is needed,

because of the characteristics of this crop. The income of the people of this place strongly depends on the *patate* crop, which they can only produce in the rainy season, and this in turn creates large fluctuations in the price of the product and causes those people losses.

On the other hand, Doña Silvia does not receive any Bonus from the government, in spite of her condition as a poor single mother. She commented that there has been programs set-up in La Calera to train women in some courses, but she has never been a beneficiary of any of them.

### The view of poverty from the Poor

- “Above everything we like this work”
- “Of course it is good to learn”
- “What he thinks is to continue studying”
- “One has to think about what we are going to do in the future”
- “I have told my mother that if I do not see anything this year, I am going to go wherever, I am not going to stay here”
- “These lands are very good for various crops, but as they say, without water there is nothing”
- “I have had sufficient time to be here alone, striving with this youth”
- “These lands are very suited to various crops, but as they say, with no water there is nothing”
- “I have sufficient time to be alone, fighting with this youth”

In the following home, we will not mention the name of the female head of household at her request, she is 60 years old, and has lived her entire life in the community of La Calera, Lepaterique village, Francisco Morazan, she has a house that was inherited from her father, who lived in Lepaterique but intending to work in the limestone quarry, moved to this community.

She studied up to third grade because the schools of that time only taught up to that grade. For sure if there had been more grades she would have continued to study. She has no children but lives with two nieces who have decided to live in this house because the cost of transport to go to study is cheaper from La Calera. The nieces study, one in Ciudad Mateo, and the other in the co-education teaching school called Pedro Nufio in Tegucigalpa, this latter has an approximate expense of Lps. 44.00 per day without including the possibility of consuming a “pop” drink.

She has a small store that is not very well stocked, she sells “chips”, “pop” and “sweetbread”, since it is what people seek for more. The inhabitants of the community commonly have lunch with one pop and some sweetbread, or with one pop and one chip, according to the interviewee.

She has not worked for a long time, but when she did she worked as a maid in the city of Tegucigalpa.

Her store is her only source of income, and as she has said she normally spends Lps.40.00 for one meal for three people, and therefore if she sells a box of pop drinks her profits would be Lps. 15.00, so she has to sell at least three boxes of pop to be able to cover the cost of that meal.

One of the nieces graduated as a teacher from the Teaching School, but since she graduated has not found work, and she considers that to be able to work in what she studied, she would have to have some help or political “lever”, and then would quickly be able to get a job as a teacher.



In the house of the poor happiness lasts a short time.

### The view of poverty from the Poor

- “This place is not violent, maybe this village has had things said about it that have been done in other places and they find the perpetrators here, sometimes what they do is come to dump bodies here”
- “The only thing that the community gives us is the solidarity bag and what they ask for is one must belong to the blue color”
- “Always when they help they look for that color”
- “In this community it is hard for people to prosper, there is nothing here to help this settlement”
- “Thank God we have three meals a day, but like very poor”
- “Every morning what I do is commend myself to God, otherwise we would not be able to live”
- “I do not think that things will improve in Honduras, the prices of vegetables are terrible, they cost so much”
- “We have potable water but only up to February, the rest of the months we have to buy it”
- “For drinking water we have to buy bottled water”
- “Electricity is always increasing in cost, before I used to pay Lps. 60.00 now I pay Lps. 150.00”
- “Right now it is very difficult to find work”
- “In the teaching career there are lots of teachers but few opportunities”
- “Some of my former colleagues from school are also without work, and those that have it earn very little”

- “If I don’t find a job as a teacher, I am going to have to settle for whatever I can find”
- “If I don’t have an opportunity to work, I will have to go and live in Tegucigalpa”



In the following home, we will not mention the name of the female interviewee at her request, she is the sister in-law of the head of household, who is middleman in the resale of agricultural products. In this home nine people live, three adults and six children, she has been living in the community of La Calera for three years, Lepaterique village, Francisco Morazan. All the children go to school, the business of the head of household allows all to access schooling.

The head of household has been a beneficiary of two State projects, the “Ten Thousand Bonus”

and the “Dignified Roof and Floor”, he was able to access this because of the contacts that he has with the political activists in the National Party.

Since the economic activity of the community is centered on agricultural production, this has allowed him the opportunity to buy the production from the small local farmers They deliver their crops to him every day at 11:00pm. That night he takes them with a truck that charges him Lps. 10.00 per quintal, to the market of Zonal Belen to sell them.

According to conversations with the family they have arrived at the conclusion that the business has gone down quite a bit, before earnings were greater but now the product must be sold at lower prices.

He considers that the effort he makes for his children to study, is done so that they will have a better life than he has had.

Within the greater problems that the family faces, is that they have no access to electricity, but it is because they consider that it is an unnecessary expense, since “light” is very expensive. They have little water, what they have has to be purchased and the care in health is deficient. Every time someone gets sick they have to go up to Ciudad Mateo for them to be cared for in a Health Center and if the sickness is very bad, they must go to the University School Hospital.

The interviewee, sister of the head of household, says that she is a single mother and that the father of her child has never supported his son, the only help she gets is from her sister. The house of the head of household is a house of cement walls, ceramic floors, and zinc roof, it has a large yard so that his sons can play in it, additionally they have a reservoir for water with a capacity of 12 barrels, this allows them to store sufficient, but even so it is not sufficient for consumption, they always have to buy it.

### The view of poverty from the Poor

- “Well more than anything I need to graduate to be able to go forward, because my goal is to be able to help my parents, therefore study hard”
- “The truth is this has been a very peaceful hamlet, but a short time ago we have suffered because of drugs that are consumed”
- “Well now things are difficult in this matter”
- “The politicians are always the same only promises that they never keep”
- “We have a Health Center here close by, but they have no medications, one has to buy them”
- “Well, with this government no, only in the time of “Mel” Zelaya did we receive support not now”
- “Sometimes it is better if our children learn a trade because there is no work”
- “I have told this son that is going to graduate from school next year, that because I will not keep up his support I cannot continue helping him, since I did my part in helping them these years. If he wants to continue in the university he will have to pay his own way”
- “If you do not work in agriculture, the only work available is as watchmen and one has to go to Tegus”
- “I always have the hope that this is going to be better”
- “What has ruined this country I believe is the governments’ corruption, because at dawn when we make a trip the police stop us and if we do not pay they will detain us, and they start asking for a bribe. They, you know, say to us: and then? And we have to pay them Lps. 100.00 per trip, that is where corruption starts”

